国立研究開発法人 国立がん研究センター

令和6事業年度業務実績評価書(案)

評価書様式

様式2-1-1 国立研究開発法人 年度評価 評価の概要様式

| 1. 評価対象に関 | 1. 評価対象に関する事項 | | | | | | | | |
|-----------|---------------|-------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 法人名 | 国立研究開発法人国立がんる | 立研究開発法人国立がん研究センター | | | | | | | |
| 評価対象事業年 | 年度評価 | 令和6年度(第4期) | | | | | | | |
| 度 | 中長期目標期間 | 令和3年度~令和8年度 | | | | | | | |

| 2 | 2. 評価の実施者に関する事項 | | | | | | | | | |
|---|-----------------|-----------|---------|-------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 主 | :務大臣 | 厚生労働大臣 | | | | | | | | |
| | 法人所管部局 | 大臣官房厚生科学課 | 担当課、責任者 | 大臣官房厚生科学課 荒木 裕人 課長 | | | | | | |
| | 評価点検部局 | 政策統括官 | 担当課、責任者 | 政策立案・評価担当参事官室 諏訪 克之 参事官 | | | | | | |

| 3. 評価の実施に関する事項 | | |
|----------------|--|--|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| 4. | その他評価に関する重要事項 |
|----|---------------|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| 1. 全体の評定 | | | | | | | |
|--------------|---|-------|--------|--------|----------------|-------------|-------|
| 評定 | A:国立研究開発法人としての目的・業務、中長期目標等に照らし、法人の取組等について総合的に勘 | R3 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 |
| (S, A, B, C, | 案した結果、適正、効果的かつ効率的な業務運営の下で「研究開発成果の最大化」に向けて顕著な成果 | A | A | A | A | | |
| D) | の創出や将来的な成果の創出の期待等が認められる。 | | | | | | |
| 評定に至った理由 | 評価項目8項目中、Sが3項目、Aが3項目、Bが2項目、うち重要度「高」であるものは全てSであっ | た。このこ | とから、厚生 | 上労働省独立 | 工行政法人 評 | 。 価実施要領に | こ定める総 |
| | 合評定の評価基準に基づき、総合的に判断してA評定とした。 | | | | | | |

2. 法人全体に対する評価

3. 項目別評価の主な課題、改善事項等

令和6年度においては、理事長のリーダーシップの下、引き続き、センターのミッションを踏まえ、研究開発の成果の最大化に取り組むとともに、業務運営の効率化、サービスの質の向上、財務内 容の改善等を図るため積極的な取組を行った。

研究・開発に関する事項については、国内外の機関、アカデミア、企業との連携・協力の下、全国規模のネットワークや国際的なネットワークの構築等により、がんの本態解明や新たな予防・診断・治療法の開発、アンメットメディカルニーズに応える新薬開発などに貢献するとともに、がんゲノム情報管理センターを運営し、ゲノム医療の実装のための基盤を構築した。 特に顕著な研究成果として以下が挙げられる。

- ・国際共同研究により世界最大規模の腎臓がんの全ゲノム解析を実施、日本人の7割に未知の発がん要因を発見
- ・テロメラーゼ逆転写酵素がこれまで知られていなかった機序でがん化を促進することを発見
- ・SCRUM-Japan GOZILAプロジェクトにおいて、4,000 例超の大規模研究から、がん個別化医療による生存期間の延長を確認
- ・国内初の造血器腫瘍遺伝子パネル検査「ヘムサイト®」の製造販売承認取得

医療の提供に関する事項については、がんに対する中核的な医療機関として治験、先進医療に積極的に取組み、我が国の高度専門的ながん医療提供を主導したほか、低侵襲治療の提供・開発、AI・ 次世代技術や医療機器の開発、希少がん医療や小児がん医療の提供に積極的に取り組むとともに、がん相談の支援、アピアランスケアの支援など患者の視点からも我が国の医療の先導的な役割を果た した。

人材育成に関する事項については、全国のがん医療を担う人材に対する専門的な研修の実施や、若手医療従事者への研究推進支援、臨床研究教育の e-learning サイトの運営など、国内外の人材の 育成拠点となるよう、人材育成に積極的に取り組んだ。

医療政策の推進等に関する事項については、ゲノム医療の実装などの国のがん政策に積極的に関与・協力していくとともに、地方自治体の検診受診率向上の取組みの支援やPDCAサイクルを通じた医療の均てん化、全国がん登録に基づく罹患者数の集計・公表、がん情報サービスの充実など、がん政策の推進のために積極的に貢献した。

業務運営の効率化に関する事項については、外部資金の獲得を進めるとともに、財務ガバナンスの強化や経営改善、業務改善等に積極的に取り組み、経常収支は10年連続で黒字を達成した。

| 4. その他事項 研究開発に関する審 議会の主な意見 | |
|----------------------------------|--|
| 研究開発に関する審 | |
| 議会の主な意見 | |
| | |
| 監事の主な意見 | |
| | |
| | |

様式2-1-3 国立研究開発法人 年度評価 項目別評定総括表様式

| 中長期目標(中長期計画) | | | 年度 | 評価 | | | 項目別調 | 備考 |
|------------------|------------|------------|---------|-----------------|-----|----|-------|------------|
| | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | 書No. | |
| | 年 | 年 | 年 | 年 | 年 | 年 | | |
| | 度 | 度 | 度 | 度 | 度 | 度 | | |
| I. 研究開発の成果の最大化その | 他の業 | 務の質 | の向上 | に関す | る事項 | • | | |
| 担当領域の特性を踏まえ | <u>s</u> 0 | <u>s</u> 0 | s (| s (| | | | |
| た戦略的かつ重点的な研 | <u>3</u> ○ | 重 | SO 重 | <u>S</u> 〇 重 | | | 1 - 1 | 研究業務 |
| 究・開発の推進 | 里 | 里 | 里 | 里 | | | | |
| 実用化を目指した研究・ | AO | AO | so | sO | | | | 研究開発 |
| 開発の推進及び基盤整備 | 重 | 重 | 重 | 重 | | | 1 - 2 | 業務 |
| | 里 | 里 | 里 | 里 | | | | 未 物 |
| 医療の提供に関する事項 | ВО | AO | A O | sO | | | | |
| | 重 | 重 | 重 | 重 | | | 1 - 3 | |
| | 里 | 里 | 里 | 里 | | | | |
| 人材育成に関する事項 | В | В | В | Λ | | | 1-4 | |
| | D | D | D | A | | | 1-4 | |
| 医療政策の推進等に関す | | | | | | | | |
| る事項 | В | В | В | A | | | 1 - 5 | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 1 | 中長期目標(中長期計画) | | | 年度 | 評価 | | | 項目別調 | 備考 |
|-----|---------------------|----|----|----|----|----|----|-------|----|
| | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | 書No. | |
| | | 年 | 年 | 年 | 年 | 年 | 年 | | |
| | | 度 | 度 | 度 | 度 | 度 | 度 | | |
| П. | 業務運営の効率化に関する事項 | | | | | | | | |
| | 業務運営の効率化に関する 事項 | В | В | В | A | | | 2-1 | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Ш. | 財務内容の改善に関する事項 | | | | | | | | |
| | 財務内容の改善に関する事項 | В | В | В | A | | | 3 – 1 | |
| | | | | | | | | | |
| IV. | その他の事項 | | | | | | | | |
| | その他業務運営に関する重 要事項 | В | В | В | В | | | 4-1 | |
| | | | | | | | | | |

^{※1} 重要度を「高」と設定している項目については、各評語の横に「○」を付す。

^{※2} 難易度を「高」と設定している項目については、各評語に下線を引く。

^{※3} 重点化の対象とした項目については、各評語の横に「重」を付す。

^{※4 「}項目別調書 No.」欄には、●年度の項目別評定調書の項目別調書 No. を記載。

| 1. 当事務及び事業に関 | する基本情報 | | |
|--------------|--|--------------------------|--|
| 1 – 1 | 担当領域の特性を踏まえた戦略的かつ重点的な研究・開発の推進 | | |
| 関連する政策・施策 | 基本目標:安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりの推進すること 施策目標:政策医療の向上・均てん化させること | 当該事業実施に係る根拠 (個別法条文など) | 高度専門医療に関する研究等を行う国立研究開発法人に関する法律第十三条 |
| 当該項目の重要度、難易度 | 【重要度:高】 担当領域の特性を踏まえた戦略的かつ重点的な研究・開発の推進は、国民が健康な生活及び長寿を享受することのできる社会を形成するために極めて重要であり、研究と臨床を一体的に推進できるNCの特長を活かすことにより、研究成果の実用化に大きく貢献することが求められているため。 【難易度:高】 近年、同じ臓器のがんであっても、その発生原因、メカニズムなどについては患者の遺伝子変異の性質に応じて様々であるなど、研究の困難性が増している。また、未来型医療を実現するための最先端のがん研究を推進し、診断・治療法の研究開発を効率的かつ早期に実現化するためには、医学のみならず生命科学・工学等の他分野の技術・成果を統合的に研究開発に応用する必要があるため。 | 関連する研究開発評価、政策評価・行政事業レビュー | 事前分析表(令和 6 年度) I-4-1 行政事業レビューシート番号 002091 |

| 2. 主要な経年ラ | データ | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|--------|--------|-------|--------|--|---|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------|--|
| 主な参考指標情報 | 艮 | | | | | | | ②主要なインプット情報 | (財務情報及び人 | 員に関する情報 | 段) | | | |
| 基準値等 R3 年度 R4 年度 R5 年度 R6 年度 R7 年度 R8 年 | | | | | | | | R3 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 | |
| | | | | | | | 度 | | | | | | | |
| がんの解明と医 | 中長期目標期間 | 5 | 4 | 4 | 4 | | | 予算額 | 11, 915, 243 | 11, 906, 330 | 15, 352, 421 | 13, 227, 417 | | |
| 療推進に大きく | 中に 21 件以上 | | | | | | | (千円) | | | | | | |
| 貢献する成果 | | | | | | | | | | | | | | |
| 英文の原著論 | 中長期目標期間中 | 1, 188 | 1, 130 | 1,001 | 1, 288 | | | 決算額 | 13, 179, 076 | 14, 725, 010 | 16, 090, 030 | 15, 128, 344 | | |
| 文数 | に 4,900 件以上 | | | | | | | (千円) | | | | | | |
| | | | | | | | | 経常費用(千円) | 14, 334, 336 | 15, 051, 966 | 15, 157, 245 | 15, 848, 768 | | |
| | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 232, 829 | 127, 617 | 342, 698 | 678, 442 | | |
| | | | | | | | | 行政コスト (千円) | 14, 940, 740 | 15, 688, 691 | 15, 661, 055 | 16, 447, 957 | | |
| | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | - | _ | _ | - | | |
| | | | | | | | | 従事人員数 | 557 | 581 | 591 | 579 | | |
| | | | | | | | | (3月31日時点) | | | | | | |

| 3. | 3. 中長期目標、中長期計画、年度計画、主な評価軸、業務実績等、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 | | | | | | | | | | | |
|----|--|-------|------|----------|---------|-----------|-----------|--|--|--|--|--|
| | 中長期目標 | 中長期計画 | 年度計画 | 主な評価軸(評価 | 法人の業務 | 8実績等・自己評価 | 主務大臣による評価 | | | | | |
| | | | | の視点)、指標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | | | | | | |
| | | | | | | | 評定 | | | | | |
| | | | 別紙 | こ記載 | | | | | | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 国立がん研究セ | 主な評価指標 | ま言平 (西 工頁 目 另川言平 (西 詞用 書) 1 ─ 1 | | | |
|--|------------------------------|----------------|-------------------------|--|-------------------------------------|--|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | | |
| | | | | | | | |
| 第3 研究開発の成果の | 1 研究開発の成果の最 | 第1 研究開発の成果の最 | | | | | |
| 最大化その他の業務の質 | 大化その他の業務の質の向 | 大化その他の業務の質の向上 | | | <評定> | | |
| の向上に関する事項 | 上に関する事項 | に関する事項 | | | 評定: S | | |
| 1. 研究・開発に関する | 1. 研究・開発に関する事 | 1. 研究・開発に関する事項 | | | | | |
| 事項 | 項 | | | | <目標の内容> | | |
| | 我が国の死亡原因の第一 | | | | 我が国の死亡原因の第一位であるがんについて、さ | | |
| | 位であるがんについて、患 | | | | ンターの果たすべき役割を踏まえ、実用化を目指した | | |
| | 者・社会と協働した研究を | | | | 研究に重点を置きつつ、中長期目標に掲げられた研究 | | |
| | 総合的かつ計画的に推進す | | | | 開発等に重点的に取り組む。 | | |
| | ることにより、がんの根治、 | | | | | | |
| | がんの予防、がんとの共生 | | | | <目標と実績の比較> | | |
| | をより一層実現し、がん対 | | | | 目標に対しがんの解明や医療推進に大きく貢献す | | |
| | 策基本計画の全体目標の達 | | | | る成果を挙げ、次に上げる研究などは特に顕著な成 | | |
| | 成に貢献するため、センタ | | | | 果であった。 | | |
| | 一の果たすべき役割を踏ま | | | | | | |
| | え、実用化を目指した研究 | | | | ・国際共同研究により世界最大規模の腎臓がんの全 | | |
| | に重点を置きつつ、中長期 | | | | ゲノム解析を実施、日本人の7割に未知の発がん要 | | |
| | 目標に掲げられている研究 | | | | 因を発見 | | |
| | 開発等を重点的に取り組む | | | | 日本を含む11か国の国際共同研究により過去最 | | |
| | とともに、研究開発成果の | | | | 大の962症例の腎細胞がんの全ゲノム解析が行れ | | |
| | 最大化を図るために研究資 | | | | れ、日本人の腎細胞がんの7割に、他国ではほとん | | |
| | 源・人材を適切に活用でき | | | | ど見られない未知の発がん要因が存在することか | | |
| | る体制を整備する。 | | | | 明らかになった。日本における腎細胞がんに対する | | |
| (1)担当領域の特性を踏 | (1)担当領域の特性を踏 | | | | 新たな予防法や治療法の開発が期待される。 | | |
| まえた戦略的かつ重点的 | まえた戦略的かつ重点的な | | | | | | |
| な研究・開発の推進[研究 | 研究・開発の推進 | 究・開発の推進 | /===/m++ | | ・テロメラーゼ逆転写酵素がこれまで知られていな | | |
| 事業] | 改正がん対策基本法及び | | <評価軸> | | かった機序でがん化を促進することを発見 | | |
| (重要度:高) | がん対策推進基本計画を踏 | | ○成果・取組の科学 | | テロメラーゼ逆転写酵素(hTERT)が、がん細胞に | | |
| 担当領域の特性を踏ま | まえ、全てのがん患者とそ | | 的意義(独創性、革 | | とって有害なゲノム異常を排除し、がんの生存に有 | | |
| えた戦略的かつ重点的な 関係 関系の推進す 図目 | の家族の苦痛の軽減と療養 | | 新性、先導性、発展 | | 利に作用していることを発見した。この新たな機能 | | |
| 研究・開発の推進は、国民 が健康な生活及び長寿を | 生活の質の維持向上及びが | | 性等)が十分に大き | | を阻害したところ、がん細胞が死滅することも確認 | | |
| が健康な生活及い女寿を 享受することのできる社 | んになっても安心して暮ら せる社会の構築を実現する | | なものであるか。 ○成果・取り組みが | | され、新たな治療法の開発につながることが期待される。 れる。 | | |
| 字交 9 ることのできる社 会を形成するために極め | ため、実用化をめざした研 | | 国際的な水準等に | | 40分。 | | |
| 云をル成りるために極め て重要であり、研究と臨床 | ため、美用化をめるした切 究に重点を置きつつ、がん | | 照らし十分大きな | | ・SCRUM-Japan GOZILAプロジェクトにおいて、4,000 | | |
| で重要であり、伽充と臨床 を一体的に推進できるNC | 領域の研究・開発を実効あ | | 意義があるものか。 | | 例超の大規模研究から、がん個別化医療による生存 | | |
| の特長を活かすことによ | るものとしてより一層推進 | | ○成果・取組が国の | | 期間の延長を確認 | | |
| り、研究成果の実用化に大 | していく目的で、国内外の | | 方針や社会のニー | | リキッドバイオプシーを用いたがんの個別化治 | | |
| きく貢献することが求め | 研究・開発の進捗状況、国か | | ズと適合している | | 療が、生存期間を延ばすのに役立つことが示され | | |
| られているため。 | らの要請及び患者をはじめ | | か。 | | た。リキッドバイオプシーを使ったがん治療の進歩 | | |
| 【難易度:高】 | とする国民のニーズを踏ま | | /^-。 ○社会に向けて、研 | | につながり、治療成績を向上させることが期待され | | |
| 「無勿反・同】 近年、同じ臓器のがんで | え、弾力的に重点化課題を | | 究・開発の成果や取 | | こうながり、旧原成順を同上でせることが判析されてる。 | | |
| あっても、その発生原因、 | 見極め取り組んで行く。と | | 組の科学技術的意 | | | | |
| メカニズムなどについて | りわけ、超高齢社会となり | | 義や社会経済的価 | | | | |
| は患者の遺伝子変異の性 | 人口減少が予測される我が | | 後をわかりやすく | | ◎」の製造販売承認取得 | | |
| な 応信の 退伍 万 変 英 の 正 正 正 正 正 正 正 正 正 | 国の将来を見据え、費用対 | | 説明し、社会から理 | | 大塚製薬株式会社とNCCが共同設計し、国内アカ | | |
| 員に心して様々であるなど、研究の困難性が増して | 効果を視野においた研究・ | | 解を得ていく取組 | | デミアの共同研究コンソーシアムにて開発した造 | | |
| こ、明元の四無性が増している。また、未来型医療を | 開発の推進を図る。また、が | | を積極的に推進し | | 血器腫瘍遺伝子パネル検査「ヘムサイト®」につい | | |
| 宝羽ナスをみの具生場の | 1.の解明し医療操作に上き | | ているか | | 一 国内における制造版書番割が取得された。 進品 | | |

ているか。

て、国内における製造販売承認が取得された。造血

実現するための最先端の

んの解明と医療推進に大き

| 兼式 2 ── 1 ── 4 中長期目標 | ├ <u>── 1 (另川糸氏)</u> │ 中長期計画 | 国立がん研究セ | 主な評価指標 | | | |
|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|---------------------------|---|--------------------------------|--|
| 1. 18. 20. 11. 12. | 17 及 朔 田 邑 | | 工.901 四1日/1次 | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | 土は未伤夫禎寺 | 自己計劃 | |
| がん研究を推進し、診断・ | く貢献する成果について、 | | ○調査・分析に基づ | | 器腫瘍領域において、個別化医療が大きく進歩する | |
| 治療法の研究開発を効率 | 中長期目標期間中に21件以 | | いた疾病対策の企 | | ことが期待される。 | |
| 的かつ早期に実現化する | 上あげることを目標とす | | 画立案、提言等によ | | | |
| ためには、医学のみならず | る。さらに、中長期目標期間 | | る政策への貢献が | | → その他、肺腺がんに新たな治療標的となる遺伝子を発 | |
| 生命科学・工学等の他分野 | 中の英文の原著論文数につ | | なされているか。 | | 見、再発・難治性悪性腫瘍に対する日本初の新規放射 | |
| の技術・成果を統合的に研 | いて、4、900件以上とする。 | | | | 性治療薬64Cu-ATSMの安全性・有効性を確認、放射性 | |
| 究開発に応用する必要が | | | <定性的視点> | | 抗体の超音波内視鏡ガイドによる膵がんPET画像診断 | |
| あるため。 | | | ・独創性、革新性、 | | の医師主導治験(第Ⅰ相臨床試験)を開始、再生細胞 | |
| ①重点的な研究・開発 | | | 上 先 | | 医薬品国内開発エコモデルの構築、放射線医薬品開発 | |
| | | | ・具体的なインパ | | | |
| センターが担う疾患に | | | ・具体的なインハークト | | におけるヒトへの少量投与(フェーズ0)を医師主導 | |
| ついて、症例集積性の向 | | | _ ′ ′ | | 臨床研究で実施、高齢の大腸がん患者に対する適正な | |
| 上、臨床研究及び治験手続 | | | ・国際水準の研究 | | 標準治療を証明、C-CATデータを申請資料として用い | |
| の効率化、研究者・専門家 | | | の実施状況 | | て、RET 阻害剤の多がん種への適応拡大の薬事承認、 | |
| の育成・確保、臨床研究及 | | | ・国・社会からの評 | | 膀胱がんにおける免疫チェックポイント阻害剤やBCG | |
| び治験の情報公開、治験に | | | 価等 | | 治療の奏効率を予測するバイオマーカーを同定、NCC | |
| 要するコスト・スピード・ | ①がんの本態解明に関する | ①がんの本態解明に関する研 | • 外部研究資金獲 | | 内外の連携により、小児がん・AYA世代がんを対象と | |
| 質の適正化に関して、より | 研究 | 第 | 得方針 | | する国内アカデミア発first in class薬剤の前臨床 | |
| 一層強化する。また、First | 中長期目標に示された戦 | | ・アウトリーチ戦 | | 試験を、PDXmodelを用いて開始など含め、様々な成果 | |
| in human (ヒトに初めて投 | 略的研究・開発課題につい | | 略 | | があった。 | |
| 与する) 試験をはじめとす | て、次の具体的課題例を中 | | ・社会に対する研 | | | |
| る治験・臨床研究体制を強 | 心として重点的に取り組 | | 究・開発成果の発 | | <定量的指標> | |
| 化し、診療部門や企業等と | む。 | | 信 | | ○がんの解明と医療の推進に「大きく貢献する成果」 | |
| の連携を図り、これまで以 | ア 未知の内的・外的な発が | ア 未知の内的・外的な発がん | • 政策推進戦略 | | とは、世界初や日本初のものや著名な学術誌に論文掲 | |
| 上に研究開発を推進する。 | ん要因の同定や遺伝素因と | 要因の同定や遺伝素因との相 | ・国の政策への貢 | | 載されたものなどである。 | |
| 具体的には、 | の相互作用による発がんメ | 互作用による発がんメカニズ | 献 | | ・がんの解明と医療の推進に大きく貢献する成果 | |
| ・遺伝子の解析等による | カニズム等を解明し、新し | ム等を解明し、新しい概念や | 具体的な取組事 | | 目標 3.5件 | |
| 未来型医療を実現する | い概念や技術に基づく個別 | 技術に基づく個別化された効 | 例 | | 実績 4件 | |
| ためのグローバルスタ | 化された効果的な予防法の | 果的な予防法の開発に資する | | | 達成率 114% | |
| ンダードになり得る診 | 開発に資する研究を推進す | 研究を推進する。 | | | 1279 | |
| 断・治療法の研究開発 | 5. | 具体的な取り組みは、次の | | | ・英文原著論文数 | |
| ・難治性がん、希少がんな | | とおりである。 | | | 目標 816 件 | |
| どを中心とした新規治 | | ・腎臓がん・大腸がん・膵がん | | ○日本を含む11か国の国際共同研究により、過去最 | 1 7 | |
| 療法の研究開発 | | について、国際共同研究に | | 大規模となる962症例の腎細胞がんの全ゲノム解 | | |
| ・全国ネットワークを活 | | よる大規模な人種横断的が | | 析を実施し、日本人の腎細胞がんの約7割に、他国 | 上次十 100 /0 | |
| 用し、個人や集団に対し | | んゲノム変異シグネチャー | | ではほとんど見られない未知の発がん要因が存在 | ■ 研究成果については、関連学会等において発表を行 | |
| より最適化された標準 | | 解析を進め、日本人に特徴 | | することを明らかにした。腎細胞がんの危険因子 | | |
| 治療開発のための多施 | | 的な変異パターンの同定か | | が発がんに至るメカニズムとして、喫煙のように | | |
| 設共同臨床研究 | | ら発がん要因の推定、がん | | 直接がんゲノムに傷を付ける因子と、それ以外の | | |
| ・がんのリスク・予防要因 | | 予防への応用展開を目指 | | 因子が複合的に関与して腎細胞がんを発症させて | | |
| | | | | | これりの仮列用応数は 2,103 件。 | |
| を究明するための精度の高い原営研究及び前 | | す。 | | いるものがあることも解明した。 | し知のしかり 本種で年本生はロ標を上さり切 | |
| の高い疫学研究及び前 | | ・高ゲノム不安定性リスク状態の誘導に対する状態類 | | ○ゲノム不安定性リスクが、DNA合成期にRNA合成が 推行する背景でも見することが言された。UVでは | | |
| 向き介入研究 | | 態の誘導に対する放射線 | | 進行する背景で上昇することが示された。UVで生 | | |
| ・国際的な臨床研究ネッ | | 量・線量率の影響を解析し、 | | じる2種類のDNA損傷のうち、CPDのみがゲノム不 | に特別な成果の創出に期待される実績を上げている | |
| トワーク構築を通じた、 | | UV損傷によるゲノム不安定 | | 安定性に関わることが示された。 | ため、S評価とした。 | |
| 新規薬剤開発などを目 | | 性リスクの上昇要因の特定 | | ○非可逆的HER2チロシンキナーゼ阻害薬であるゾン | | |
| 指した国際共同研究に | | を目指す。 | | ゲルチニブのHER2変異に対する網羅的薬効評価ス | | |
| 取り組むなどして、重点 | | ・独自のハイスループット機 | | クリーニングを実施し、多くのHER2変異に対して | | |
| 的な研究・開発を実施す | | 能解析法を用いて、がん遺 | | 本薬剤の効果が期待できることを明らかとし、国 | | |
| ること。 | | 伝子及びがん抑制遺伝子の | | 内第Ⅲ相臨床試験の開始に貢献した。 | | |
| ② 戦略的な研究・開発 | | 意義不明変異を網羅的に機 | | ○PARP阻害薬耐性に関わるがん遺伝子の機能解析ス | | |

| 様式214 | . — 1 (另1系氏) | 国立がん研究セ | ンター 年 | 度評価 項目別評価調書 1- | – 1 |
|-------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|--------|--|------------|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等 | |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| がんの本態解明に関する研究、がんの予防法や早 | | 能評価し、発がん機構の解 明と同時に新たな治療標的 | | クリーニングを実施し、GLI1がDNA損傷修復経路を 活性化することにより、PARP阻害薬に対する耐性 | |
| 期発見手法に関する研究、 アンメットメディカル(未 | | を同定、動物実験によりPOC 取得を目指す。 | | が獲得されることを明らかにした。 ○がん感受性症候群症例の血液細胞コロニーの全ゲ | |
| 充足な医療) ニーズに応え る新規薬剤開発に関する | | オルガノイドや微小サンプ | | ノム解析により、健常人に比べて、若年からドライ | |
| 研究、患者に優しい新規医 | | リングにより、健常人及び 遺伝素因を有する症例の正 | | バー変異を獲得したクローン性造血が見られてい ることを明らかにした。 | |
| 療技術開発に関する研究、免疫療法や遺伝子治療等 | | 常組織の全ゲノム解析を行い、変異シグネチャー、ドラ | | | |
| をはじめとする様々な医 療技術を組み合わせた新 | | イバー変異やクローン構造 などの検討を実施、環境因 | | | |
| たな標準治療を創るため の研究、充実したサバイバ | | 子及び遺伝素因により体細 胞性変異を蓄積を通して発 | | | |
| ーシップを実現する社会 の構築を目指した研究、が | | がんをきたす機序を明らか にする。 | | | |
| ん対策の効果的な推進と 評価に関する普及・実装科 | イ 浸潤・転移・治療抵抗性 | | | | |
| 学研究に取り組む。 上記①及び②の研究・開 | 獲得などの臨床病態を中心 に、がんの多様性・不均一 | 得などの臨床病態を中心に、 がんの多様性・不均一性、がん | | | |
| 発により、医療推進に大き く貢献する研究成果を中 | 性、がん幹細胞・可塑性、がん細胞固有の代謝、炎症・免 | 幹細胞・可塑性、がん細胞固有 の代謝、炎症・免疫反応を含む | | | |
| 長期目標期間中に21件以 上あげること。また、中長 | 疫反応を含む微小環境との 相互作用など、がんの分子 | 微小環境との相互作用など、 がんの分子生物学的病理学的 | | | |
| 期目標期間中の原著論文 数については、4,900件以 | 生物学的病理学的特徴に基づいて、がんの個性と個体 | 特徴に基づいて、がんの個性と個体内における動態を解明 | | | |
| 上とすること。 | 内における動態を解明し、 革新的な診断・治療法開発 | し、革新的な診断・治療法開発 に資する研究を推進する。 | | | |
| | に資する研究を推進する。 | 具体的な取り組みは、次のとおりである。 | | | |
| | | ・RET阻害剤の多がん種への適 応拡大の支援を行い、薬事 | | ○C-CATデータを申請資料として用いて、RET 阻害 剤の多がん種への適応拡大の薬事承認を得た。 | |
| | | 申請を行う。・病院と研究所の連携により、 | | ○RAINBOW CLOUDプロジェクトを推進するため、病院と研究所が連携する形で、遺伝子プロファイリ | |
| | | 特異な治療経過を示す患者に対して、迅速に治療前後 | | ング解析を継続して実施した。 ○膵がん、胆管がんに加え、希少がんを含む様々なが | |
| | | の腫瘍・血液検体の遺伝子プロファイリングを行う体 | | ん種について臨床検体からがんオルガノイドを樹立し、それらを用いて新規治療標的を同定した。 | |
| | | 制 (RAINBOW CLOUDプロジ エクト)を維持し、薬剤応答 | | ○空間トランスリプトーム解析や一細胞解析等を用いて抽出したがん微小環境におけるがん-間質相 | |
| | | 性の分子機構解明、治療の | | 互作用の解析を進めるとともに、膵がん肝転移モ | |
| | | 効果・耐性予測のバイオマ ーカーの開発に継続して取 り組む。 | | デルを用いてがん-転移先臓器相互作用の解明を 進めた。 ○PDXプロジェクト開始後、患者登録数は2,176件、品 | |
| | | ・膵がん、胆管がん等の臨床検 | | 質管理後生着確認の積算は667株であり、そのうち 希少がん・肉腫(小児がんを含む)は151株である。 | |
| | | 体から、がん三次元培養モ デルやPDXモデルを確立す | | この品質管理済みのJ-PDXリストをHPに公開した。 | |
| | | る。オルガノイドやがん組織の空間トランスリプトー | | また、これまで集積されたPDXのオミックス解析結果に関して、AIによる統合解析を行うためのプロ | |
| | | ム解析、1細胞解析等の研究を通じて抽出したがん微 | | グラム開発を進めた。 ○骨肉腫などの希少がんやAYA世代のがんにおいて | |

| 式2—1—4 | 1 (別紙) | 国立がん研究セ | ンター 年 | 度評価 項目別評価調書 1一 | 1 | |
|--------|--------|---------------------------------|--------|------------------------------|---------------------------------------|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自 | 法人の業務実績等・自己評価 | |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | | — — — — — — — — — — — — — — — — — — — | |
| | | 小環境におけるがん間質相 | | 染色体安定性を維持する新規分子機構を同定し、 | | |
| | | 互作用に着目し、新たな治 | | これを標的とした治療方法を開発するための分子 | | |
| | | 療標的の探索を行う。膵が | | 機構を同定した。 | | |
| | | ん肝転移モデルを用いてが | | ○2件の核酸医薬について、非臨床POCの取得に成 | | |
| | | ん転移先臓器相互作用の解 | | のした。 | | |
| | | 明を目指し膵がん肝転移モ | | ○分子生物学的な特徴に基づく病理学的解析を小児 | | |
| | | デルの構築を進める。 | | 腫瘍に応用し、診断困難例を解決することができ | | |
| | | ・標準治療抵抗性難治がん及 | | た。この成果を、融合遺伝子の多い唾液腺腫瘍や、 | | |
| | | び希少がんの手術・生検検 | | CNV検索が可能なパネルを用いたCNS腫瘍について | | |
| | | 体を用いたPDX樹立を継続 | | 広げるとともに、病理コンサルテーション症例へ | | |
| | | する。小児がんにおいては、 | | の適応も進めた。 | | |
| | | 検体入手が困難であるた | | ○開発したマウスモデルを用いて、悪性度の高いが | | |
| | | め、収集する施設を増やす。 | | んを含む様々なステージのがんを採取し、一細胞 | | |
| | | PDX株のオミックス解析を | | 発現解析や空間発現解析を行った。 | | |
| | | 実施し、PDXと手術・生検検 | | ○独自に作製したIER5 欠損マウスを用いて、IER5- | | |
| | | 体との相違を明らかにす | | HSF1 経路とがん細胞のストレス抵抗性獲得やが | | |
| | | る。PDXの移植成功率を向上 | | んの浸潤転移との関連を解析し、卵巣がんにおけ | | |
| | | させる方法と品質管理の手 | | る当該経路の重要性を明らかにした。 | | |
| | | 法を検討する。これら結果 | | ○レセプターチロシンキナーゼの増幅がん(胃が | | |
| | | をAIを用いて統合解析し、 | | ん、肺がん、子宮体がん、大腸がん等)について | | |
| | | プログラムの開発に着手す | | の解析を行い、そのオルガネラ停留が自身のリン | | |
| | | る。 | | 酸化酵素活性に依存することを明らかにした。そ | | |
| | | ・希少がんやAYA世代のがんに | | の情報に基づき、細胞内輸送ブロッカーがシグナ | | |
| | | おいて染色体安定性を維持 | | ル発信を有意に阻害することを確認した。オルガ | | |
| | | する新規分子機構を同定 | | ネラ停留のメカニズムに関してスクリーニングを | | |
| | | し、これを標的とした治療 | | 行い、ヒット化合物を複数見出した。 | | |
| | | 方法を開発する。 | | 〇CMTM6の機能に重要なドメインの解析を実施し、 | | |
| | | ・同定済みの治療標的に対す | | その領域の絞り込みを行った。N末端領域の阻害 | | |
| | | る治療法の薬効、毒性、薬物 | | が、細胞内輸送に強い影響を与える可能性を見出 | | |
| | | 動熊解析をCDX及びPDXモデ | | した。 | | |
| | | ルにて評価し、効果につい | | ○企業とキット化を進め、シングルチューブでmiRNA | | |
| | | ての非臨床POC獲得を目指 | | の構造アイソフォームを定量化できる試薬を開発 | | |
| | | す。 | | し、臨床性能試験に向けた準備を開始した。また、 | | |
| | | ・分子生物学的な特徴に基づ | | 早期肺腺がんの再発リスクの把握に加えて、本原 | | |
| | | く病理学的解析を行うとも | | 理が膵がんにも適応できることを見出した。 | | |
| | | に、進展、再発のメカニズム | | ○がん特異的に活性化しているセリン合成経路を標 | | |
| | | を解析し、その腫瘍動態を | | 的とすることで、がん細胞が分泌する細胞外小胞 | | |
| | | 予測する分子診断法の確 | | エクソソームを抑制し、がん細胞の転移を抑制で | | |
| | | 立・検証を目指す。それらの | | きることを示した。 | | |
| | | 成果をがん対策研究所病理 | | ○免疫解析とゲノム解析を融合した独自の免疫ゲノ | | |
| | | コンサルテーション症例に | | ム解析を用いて、がん免疫療法の効果が発揮しづ | | |
| | | 適応し、広く遺伝子による | | らい非炎症がんの解析を実施した。非炎症がんが | | |
| | | 診断を共有する。 | | いくつかのタイプに分かれ、自然免疫系の免疫抑 | | |
| | | これまでに開発してきた、大 | | 制細胞を直接標的として攻撃することで抗腫瘍活 | | |
| | | 腸炎関連がんマウスモデル | | 性が出る場合と、自然免疫応答を活性化しつつ免 | | |
| | | や高脂肪食関連大腸がんマ | | 疫抑制細胞を標的とする必要があるタイプが存在 | | |
| | | ウスモデルは、浸潤がん・転 | | することを明らかとし、自然免疫系を標的とした | | |
| | | 移がんを形成する。これら | | がん免疫複合療法の基盤を確立した。また空間情 | | |
| | | を利用し、空間発現解析や | | 報を伴った解析により、腎細胞がんの一部で制御 | | |
| | | オルガノイドを用いた解析 | | 性T細胞の極度の活性化が認められることを明ら | | |

| 式2—1—4 | — 1 (別紙) | 国立がん研究セ | ンター 年 | 度評価 項目別評価調書 1 | 1 | |
|--------|----------|---------------------------------------|-------|-----------------------------|---------------|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 中長期計画 令和6年度計画 | | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | | | |
| | | を行い、悪性化を促進する | | かとし、制御性T細胞標的治療の適応患者群を見 | | |
| | | 分子機序を明らかにする。 | | 出した。 | | |
| | | ・独自に作製したIER5欠損マ | | ○ALK融合遺伝子陽性肺がんの微小環境において、 | | |
| | | ウスを用いて、IER5-HSF1経 | | がん細胞とマクロファージや免疫抑制性細胞との | | |
| | | 路とがん細胞のストレス抵 | | 細胞間分子ネットワーク機序を解明し、同定した | | |
| | | 抗性獲得、がんの浸潤転移 | | 標的に対する新たな免疫療法の基礎開発を進め | | |
| | | との関連を解析し、新規の | | た。 | | |
| | | がん治療法につながる研究 | | ○痛みの残存ががん病態に影響を及ぼすことを見出 | | |
| | | 成果を得る。 | | した。また、知覚神経活動の人為的操作ががん細胞 | | |
| | | ・前年度に明らかにしたドラ | | の生存性に影響すること、ならびにその相互作用 | | |
| | | イバー遺伝子産物の異常な | | 機序の一部を見出した。知覚神経とがん細胞の相 | | |
| | | 細胞内局在について、その | | 互作用において、免疫細胞の介在も重要である可能はなる。 | | |
| | | 分子メカニズムの解明と、 新規シグナル阻害戦術の基 | | 能性を見出した。 | | |
| | | 新規シグナル阻害戦術の基 盤的開発を試みる。併せて | | | | |
| | | いがん・肺扁平上皮がんの | | | | |
| | | 解析も試みる。 | | | | |
| | | ・CMTM6の機能阻害法を確立す | | | | |
| | | る。細胞内の分子相互作用 | | | | |
| | | 領域のペプチドを用いた機 | | | | |
| | | 能阻害を検討する。 | | | | |
| | | ・miRNAの構造アイソフォーム | | | | |
| | | の発現優位性スコアを利用 | | | | |
| | | した診断薬開発に関して、 | | | | |
| | | 企業と連携してキット化を | | | | |
| | | 進める。臨床有用性試験に | | | | |
| | | 向けた、基礎的データの取 | | | | |
| | | 得も並行して実施するとと | | | | |
| | | もに、治療応答性予測へと | | | | |
| | | 応用が可能であるか検討す | | | | |
| | | 5. | | | | |
| | | ・がん細胞やその周囲の細胞 | | | | |
| | | が分泌する小胞顆粒を対象 | | | | |
| | | とした新規治療標的の同定 及びがん細胞と間質の細胞 | | | | |
| | | 及びかん神胞と間質の神胞 間相互作用の解明を目指 | | | | |
| | | 同相互作用の解明を目指 す。 | | | | |
| | | ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' | | | | |
| | | る細胞群に対する免疫学的 | | | | |
| | | 解析とゲノム解析の統合的 | | | | |
| | | 解析プラットフォームをさ | | | | |
| | | らに発展させて、空間情報 | | | | |
| | | を伴った解析方法を樹立す | | | | |
| | | る。これにより免疫抑制細 | | | | |
| | | 胞とエフェクター細胞の相 | | | | |
| | | 互作用に重要な因子を同定 | | | | |
| | | し、それらを標的とする臨 | | | | |
| | | 床展開を進めるとともに、 | | | | |
| | | 新たな創薬シーズ開発に向 | | | | |
| | | けた検討を継続する。 | | | | |

| | | 国立がん研究セ | にセンター 年度評価 項目別評価調書 1-1 | | 1 — 1 |
|-------|---------------------------------------|--------------------------------|------------------------|--|----------|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実 | 績等・自己評価 |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | | <u>I</u> |
| | | ・難治がん微小環境において、 | | | |
| | | CAFや血管内皮細胞と免疫 | | | |
| | | 細胞間相互作用の分子ネッ | | | |
| | | トワーク機序を解明し、同 | | | |
| | | 定された標的に対する新た | | | |
| | | な治療法の基礎開発を進め | | | |
| | | る。 | | | |
| | | ・がんに随伴する痛みやストレス、睡眠障害、基礎疾患な | | | |
| | | どががん病態に及ぼす影響 | | | |
| | | を横断的に解析し、がん一神 | | | |
| | | 経-免疫ネットワークを基 | | | |
| | | 軸とする病態基盤を明らか | | | |
| | | にして、新規がん支持療法 | | | |
| | | の概念確立と治療法開発に | | | |
| | | 取り組む。 | | | |
| | | | | | |
| | ウ 全ゲノム解析を含む先 | ウ 全ゲノム解析を含む先端 | | | |
| | 端的解析技術の開発と、そ | 的解析技術の開発と、それら | | | |
| | れらを駆使した遺伝性腫瘍 | を駆使した遺伝性腫瘍や難治 | | | |
| | や難治がん・希少がんなど の解析データに臨床情報を | がん・希少がんなどの解析デ ータに臨床情報を組み入れた | | | |
| | 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 | 一タに臨床情報を組み入れた 統合データベースを基盤とし | | | |
| | スを基盤として、ゲノム情 | て、ゲノム情報等に基づく個 | | | |
| | 報等に基づく個別化予防・ | 別化予防・治療法の開発に資 | | | |
| | 治療法の開発に資する研究 | する研究を推進する。 | | | |
| | を推進する。 | 具体的な取り組みは、次の | | | |
| | | とおりである。 | | | |
| | | ・ロングリードシークエンス | | ○ロングリードシークエンスデータからT2Tでゲノ | |
| | | データから発がんに関連す | | ムアセンブリを行い、その上でゲノムシークエン | |
| | | る種々のゲノム変異を高精 | | ス解析をする情報基盤を構築し、難読領域におけ | |
| | | 度に同定する解析基盤の整 | | る変異の検出を可能とした。また、パンゲノムデ | |
| | | 備を進める。 ・膵がん・胆道がん・スキルス | | ータを用いて、セントロメアにおける構造異常を 畑だオスマルゴルブル ソフトウ アカ門が | |
| | | ・膵がん・胆道がん・スイルス | | 解析するアルゴリズム・ソフトウェアを開発した。 | |
| | | がんについて大規模な全ゲ | | ′~。 ○日本人胆道がんを対象とした大規模シークエンス | |
| | | ノム解析と臨床情報収集を | | 解析から同定したFGFR2融合遺伝子を標的とした | |
| | | 進め、予防や治療法開発に | | 胆道がんの治療薬を国内製薬会社と共同開発し、 | |
| | | よる個別化医療を推進す | | 同薬剤は令和6年9月に胆道がんに対する新薬と | |
| | | る。 | | して承認された。 | |
| | | ・卵巣・乳・肺がん等の発症リ | | ○卵巣がん患者の10%程度が相同組み換え修復遺伝 | |
| | | スクを規定する生殖細胞系 | | 子の生殖細胞系列変異陽性であり、病期の進行と | |
| | | 列変異を同定し、どのよう | | 関連することを明らかにした。 | |
| | | な体細胞変異を新たに獲得 | | ○膀胱がんにおける免疫チェックポイント阻害剤や | |
| | | して発がんに至るかを解明 | | BCG治療の奏効率を予測するバイオマーカーを同 | |
| | | する。 ・膀胱がんのゲノム・トランス | | | |
| | | ・膀胱がんのグノム・ドランス | | U 兄 投 フ エ ツ ク ホ イ ン ト 阻 舌 角 技 子 佞 の Hyperprogressive diseaseの発症機序を解明し | |
| | | 小環境の統合的プラットフ | | Tryperprogressive diseaseの光波がを解列した。 | |
| | | オームを用いて、予後や免 | | | |
| | i | | | | |

| <u>. 2 — 1 — </u> 中長期目標 | 中長期計画 | | ンタ ─ 年 主な評価指標 | E 度評価 項目別評価調書 1 ─ 1 ─ 1 法人の業務実績等・自己 | |
|----------------------------|---------------------|------------------|------------------|--|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | | |
| | | 疫療法、化学療法反応性予 | | | |
| | | 測に基づく個別化治療につ | | | |
| | | ながるバイオマーカー探 | | | |
| | | 索・治療法開発を進める。 | | | |
| | ー エ 小児がん、AYA世代のが | エ 小児がん、AYA世代のがん、 | | | |
| | ん、高齢者がん、希少がん、 | 高齢者がん、希少がん、難治性 | | | |
| | 難治性がん等の特徴的なオ | | | | |
| | ミックスプロファイルや生 | プロファイルや生物学的特性 | | | |
| | 物学的特性の基盤を解明 | の基盤を解明し、予後・QOLの | | | |
| | し、予後・QOLの飛躍的な改 | 飛躍的な改善を目指した革新 | | | |
| | 善を目指した革新的な予 | 的な予防・診断・治療法の開発 | | | |
| | 防・診断・治療法の開発に資 | に資する研究を推進する。 | | | |
| | する研究を推進する。 | 具体的な取り組みは、次の | | | |
| | | とおりである。 | | | |
| | | ・NCC内外の連携により、小児 | | ○TOP2 (GenMineTOP) 検査を用いて、日本小児がん | |
| | | がん・AYA 世代がんを対象 | | 研究グループ、国立成育医療研究センター、国立 | |
| | | として、治療・診断・リスク | | 国際医療研究センターと協力して実施した、小児 | |
| | | 分類に有用な遺伝子パネル | | がんに対する全国プラットフォーム臨床研究の結 | |
| | | 検査の臨床実装を目指す研 | | 果を解析し、小児がんにおいては、遺伝子パネル | |
| | | 究を継続する。性能検証、 | | 検査が診断・リスク分類においても非常に有用で | |
| | | NCC 内臨床研究、小児がん | | あることを明らかとした。 | |
| | | に対する全国プラットフォ | | ○ゲノム不安定性に伴う抗原提示の過程では、ミス | |
| | | ーム臨床研究を進める。 | | マッチ修復欠損の有無によって、DNA損傷の蓄積 | |
| | | ・ゲノム不安定性の誘導過程 | | 状態の差異に起因して免疫応答に違いが現れるこ | |
| | | で現れるクロマチン状態変 | | とを明らかとした。 | |
| | | 化への影響と、これに伴う | | ○肺がんの空間トランスクリプトーム解析を行い、 | |
| | | 免疫応答への影響を解析 | | 肺腺がんの進展に伴うがん微小環境の変化を明ら | |
| | | し、ミスマッチ修復因子の | | かにした。 | |
| | | 治療標的としての可能性を | | ○生体内CRISPRスクリーニングを用いて、悪性リン | |
| | | 探る。 | | パ腫の腫瘍発生メカニズムの検討を続けた。 | |
| | | ・肺がん、乳がん等の全ゲノ | | Kmt2dとTrp53の不活化が協調してYap1高発現をも | |
| | | ム・エクソーム・トランスク | | たらし、B細胞リンパ腫を引き起こすことの検証 | |
| | | リプトーム解析データにつ | | を進め、その際のエピゲノム変化を明らかにする | |
| | | いて、多面的な情報解析を | | とともに、動物モデルにおいてYap1阻害がリンパ | |
| | | 行い、新たながん関連遺伝 | | 腫抑制に有効であることを同定し、有望な治療標 | |
| | | 子、治療標的遺伝子の同定 | | 的であることを示した。 | |
| | | を行う。 | | ○悪性リンパ腫において、単一細胞マルチオミクス | |
| | | ・生体内CRISPRスクリーニン | | 解析(トランスクリプトーム・表面マーカー・ | |
| | | グを用いて、悪性リンパ腫 | | TCR/BCRレパトア)を用いて、腫瘍不均一性と微 | |
| | | 関連遺伝子の造腫瘍能や遺 | | 小環境の網羅的解明を行った。さらに、メタボロ | |
| | | 伝子表現型関係、さらに遺 | | ミクス解析を組み合わせることにより、代謝環境 | |
| | | 伝子同士の協調関係を明ら | | の果たす役割を解明した。 | |
| | | かにし、同定された異常に | | ○希少がんやAYA世代のがんにおいて、R-1oop制御 | |
| | | よる腫瘍発生メカニズムを | | に関わる分子機構の意義を臨床検体で検証し大規 | |
| | | 解明する。 | | 模解析が可能な条件を見出した。 | |
| | | ・悪性リンパ腫において、単一 | | ○小児がん、AYA世代がん、希少がんにおける欠損 | |
| | | 細胞マルチオミクス解析 | | 型遺伝子異常に基づいた合成致死標的の同定に基 | |
| | | (トランスクリプトーム・ | | づいた機能的メカニズムを解明し、標的に対する | |
| | | 表面マーカー・TCR/BCRレパ | | 阻害剤の創薬開発を製薬企業へ導出した。 | |

| <u> </u> | — 1 (另1糸氏) | 国立がん研究セ | ンター 年 | 度評価 項目別評価調書 1一 | 1 | |
|----------|-------------------|-----------------|--------|-----------------------------|------|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 中長期計画 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | | | |
| | | トア)を用いて、腫瘍不均一 | | ○Wilms腫瘍約400例の全ゲノム解析により新規ドラ | | |
| | | 性と微小環境の網羅的解明 | | イバー遺伝子・パスウェイを同定した。また、欧 | | |
| | | を行い、同定された病態を | | 米と日本人において頻度の異なるドライバー遺伝 | | |
| | | 利用した治療戦略を検討す | | 子変異を複数同定した。 | | |
| | | る。 | | ○希少がんである神経内分泌腫瘍(膵・下垂体・甲 | | |
| | | ・希少がんやAYA世代のがんに | | 状腺)における遺伝子異常・遺伝子発現・代謝特 | | |
| | | おいて、R-loop制御に関わ | | 性と、予後・治療応答性の関連解析を進め、血糖 | | |
| | | る分子機構の意義を臨床検 | | 値が神経内分泌腫瘍の発症や進展に関わることを | | |
| | | 体で検証する。 | | 示した。 | | |
| | | ・小児がん、AYA世代がん、希 | | ○神経内分泌腫瘍のモデルマウスを用い、神経内分 | | |
| | | 少がんにおける欠損型遺伝 | | 泌腫瘍の転移モデルの作製を進めた。 | | |
| | | 子異常に基づいた合成致死 | | ○Reprimoタンパク質が細胞外から細胞死を誘導す | | |
| | | 標的の同定に基づいた機能 | | る新規経路を発見し、副作用の少ない新薬開発に | | |
| | | 的メカニズムの解明を行 | | つながる成果を得た。 | | |
| | | い、がんの本態解明を目指 | | ○研究所との共同研究にて肉腫症例の手術検体から | | |
| | | す。 | | 患者由来「希少がん」モデルとして細胞株とオル | | |
| | | ・小児がんの大規模な全ゲノ | | ガノイドの樹立を継続した。さらに、その樹立し | | |
| | | ム解析等により、小児がん | | た約90種類の細胞株と元腫瘍組織を用いて、元腫 | | |
| | | の病態及び発症機序の解 | | 瘍の臨床データ、抗がん剤の感受性データ、そし | | |
| | | 明、治療標的同定を目指す。 | | て多層オミクスデータの統合解析に着手した。細 | | |
| | | ・希少がんである神経内分泌 | | 胞株・オルガノイドを中心として抗がん剤の感受 | | |
| | | 腫瘍(膵・下垂体・甲状腺) | | 性試験に最適な培養法や培養環境の違いを検討し | | |
| | | における遺伝子異常・遺伝 | | た。 | | |
| | | 子発現・代謝特性と、予後・ | | | | |
| | | 治療応答性の関連解析を進 | | | | |
| | | め、新規のがん治療法・診断 | | | | |
| | | 法の開発につなげる。 | | | | |
| | | ・神経内分泌腫瘍のモデルマ | | | | |
| | | ウスの解析を進め、神経内 | | | | |
| | | 分泌腫瘍の特性を解明し、 | | | | |
| | | 新規のがん治療法・診断法 | | | | |
| | | の開発につなげる。 | | | | |
| | | ・研究所との共同研究にて手 | | | | |
| | | 術検体から患者由来「希少 | | | | |
| | | がん」モデルの樹立を行う。 | | | | |
| | | 希少がんの分子背景を考慮 | | | | |
| | | した効率のよい樹立法を開 | | | | |
| | | 発しつつ、樹立したモデル | | | | |
| | | を用いて既存抗がん剤の感 | | | | |
| | | 受性試験を行い、プロテオ | | | | |
| | | ゲノミクス等の手法を用い | | | | |
| | | てバイオマーカーの開発を | | | | |
| | | 行う。樹立したモデルを研 | | | | |
| | | 究者・企業に提供する。 | | | | |
| | オ メディカルAIを含めた | オ メディカルAI を含めた先 | | | | |
| | 先端的生命科学及び異分野 | | | | | |
| | との融合等により導入され | | | | | |
| | た新しい概念や技術をがん | | | | | |
| | の予防、診断、治療へ応用す | 診断、治療へ応用するための | | | | |

| 様式 2 — 1 — 4 — 1 (別紙) | | 国立がん研究セ | アセンター 年度評価 項目別評価調書 1-1 | | | |
|-----------------------|--------------|---------------------------------|------------------------|--|--------|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等 | 等・自己評価 | |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | | H | |
| | るための実証研究を推進す | 実証研究を推進する。 | | | | |
| | る。 | 具体的な取り組みは、次の | | | | |
| | | とおりである。 | | | | |
| | | ・スプライシング異常を引き | | ○疾患原因・創薬標的として注目される「スプライ」 | | |
| | | 起こすゲノム変異を高精度 | | スサイト生成変異」を、シークエンスデータから | | |
| | | に同定する情報解析手法の | | 効率的に同定する新規情報解析手法を開発し、公 | | |
| | | 開発、数十万検体規模の公 | | 共シークエンスデータレポジトリに格納されてい | | |
| | | 共トランスクリプトームデ | | る30万件以上のデータの再解析を実施、約3万件 | | |
| | | ータを用いたスクリーニン | | のスプライスサイト生成変異を同定した。 | | |
| | | グ系の確立・改良を行う。ま | | ○内閣府BRIDGE事業を中心にセンター内のメディカ | | |
| | | た、アノテーションパイプ | | ルAI研究開発を実施し、下記の成果を得た。 | | |
| | | ラインの拡充により、がん | | 1. 肺がん統合データベースを用いたマルチオミ | | |
| | | をはじめとする疾患に関連 | | ックス解析を施行し、肺腺がんの新たな治療標 | | |
| | | するスプライシング変異の | | 的候補を同定するとともに、機械学習を用いて | | |
| | | カタログ化を進める。 ・内閣府BRIDGE事業を中心に | | 精緻に患者を層別化した。 2. 超音波診断支援AIを開発し、薬事承認を取得 | | |
| | | センター全体としてメディ | | 2. 随目仮診例又後AIを開光し、架争承訟を取付した。 | | |
| | | カルAI研究開発を行い、AI | | 3. 大腸内視鏡診断支援AIに関して、病変候補部 | | |
| | | を用いた先端的がん創薬・ | | 位検出ソフトウエアのupdate版を開発し、薬事 | | |
| | | 個別化医療研究を進める。 | | 承認を取得した。 | | |
| | | 得られた成果を臨床応用し | | 4. 上部胃がんにおける脾門部リンパ節転移を予 | | |
| | | ていくことに重点をおき、 | | 測する機械学習モデルを開発した。 | | |
| | | 医療機器承認を中核とした | | ○cell-free DNAの時系列変異アレル頻度の変化点 | | |
| | | 社会実装を目指す。 | | 検出技術について、当センターが関与するプロジ | | |
| | | ・生物統計学部門と共同開発 | | ェクトの実データに対して適用を検討した。 | | |
| | | したcell-free DNAの時系 | | ○がん細胞進化を模すコンピュータ・シミュレーシ | | |
| | | 列変異アレル頻度の変化点 | | ョン・プログラムのアルゴリズムの改良が完成し、 | | |
| | | 検出技術の有効性がシミュ | | 当該技術の特許を申請した。工業的応用について | | |
| | | レーション・データで実証 | | 発案した。 | | |
| | | できたため、実データに適 | | ○ナノポアシークエンサー(MinION)から出力され る電流値データを元に、DNA 付加体のDNA 上の位 | | |
| | | 用する。 ・がん細胞進化を模すコンピ | | 電を検出する技術について、アルゴリズムの改良 | | |
| | | ・かん神旭進化を模りコンに | | 直を検出する技術について、アルコリスムの収長 を行い、検出力の向上を図った。 | | |
| | | プログラムのアルゴリズム | | こ 11 (1) | | |
| | | を改良してさらに計算速度 | | | | |
| | | を向上し、改良した薬剤介 | | | | |
| | | 入アルゴリズムを本格適用 | | | | |
| | | して、がん遺伝子阻害時の | | | | |
| | | がん進展シナリオの予測性 | | | | |
| | | 能向上を図る。 | | | | |
| | | ・ナノポアシークエンサー | | | | |
| | | (MinION)から出力される | | | | |
| | | 電流値データを元に深層学 | | | | |
| | | 習を用いて、DNA付加体の | | | | |
| | | DNA上の位置を検出する技 術について、アルゴリズム | | | | |
| | | を改良して付加体の検出力 | | | | |
| | | を収及して行加体の検出力 向上を目指す。 | | | | |
| | | 17177 7 H 1H 1 0 | | | | |
| | ②がんの予防法や検診手 | ② がんの予防法や検診手法 | | | | |
| | | | | | | |

| 様式 2 — 1 — 4 | | 国立がん研究セ | | 三 度評価 項目別評価調<u>書</u> 1 — 1 | | |
|--------------|------------------------------|---------------------------------|----------|---|------|-------|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | | 3 C 計 |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | <u> </u> | <u>l</u> | | |
| | 法に関する研究 | に関する研究 | | | | |
| | 中長期目標に示された戦 | | | | | |
| | 略的研究・開発課題につい | | | | | |
| | て、次の具体的課題例を中 | | | | | |
| | 心として重点的に取り組 | | | | | |
| | t. | | | | | |
| | ア COVID-19感染や加熱式 | | | | | |
| | たばこなど時代に対応した | | | | | |
| | 課題を検証可能な住民コホ | | | | | |
| | ート研究の基盤構築を行う とともに、その基盤を活用 | 究の基盤構築を行うととも に、その基盤を活用して、生活 | | | | |
| | して、生活習慣、環境要因、 | 習慣、環境要因、遺伝素因など | | | | |
| | 遺伝素因などの発がん要因 | の発がん要因を究明し、予防 | | | | |
| | を究明し、予防法の開発に | 法の開発に資する。 | | | | |
| | 資する。 | 具体的な取り組みは、次の | | | | |
| | | とおりである | | | | |
| | | ・多目的コホート研究で終了 | | ○多目的コホート研究における追跡及び成果の公表 | | |
| | | した追跡情報の整理、繰り | | は順調に進捗し、がんのリスク・予防要因に関し | | |
| | | 返し調査の情報を活用した | | て、令和6年度は7編の原著論文を国際学術誌に | | |
| | | 新たな曝露指標により、比 | | 発表した。がん以外をアウトカムにした研究とし | | |
| | | 較的頻度の低いがんも含 | | て、死亡についての研究が1編、循環器疾患が3 | | |
| | | め、疾病予防に関して政策 | | 編、糖尿病などその他疾患が3編、合計14の原著論 | | |
| | | につながるエビデンスの創 | | 文を国際学術誌に発表した。 | | |
| | | 出に取り組むとともに、が ん生存者の予後に関する研 | | ○比較的頻度の低いがんの報告として、欧米諸国と | | |
| | | ん生仔有の子後に関する研 究も推進する。 | | 比較してBMIが低い日本人においても、BMIが低く ても高くても頭頚部がんのリスクが高くなり、特 | | |
| | | ・次世代多目的コホート研究 | | にそのU字関連の傾向は非喫煙者で明確であるこ | | |
| | | において、サルコペニア項 | | とを報告した。 | | |
| | | 目など新規項目を追加した | | ○大腸がん生存者における、がん罹患前と後の、コー | | |
| | | 10年後調査、運動機能測定 | | ヒー摂取量や甘味飲料の変化と、予後(全死亡・大 | | |
| | | 調査を行い、断面的、縦断的 | | 腸がん死亡)との関連解析を開始した。 | | |
| | | な解析を行う基盤構築を行 | | ○次世代多目的コホート研究の10年後調査(令和3 | | |
| | | う。また、電子化医療情報を | | 年~)は、令和6年12月末までに54,974件のアン | | |
| | | 含む追跡データの整理・構 | | ケート収集、生体試料14,986件の収集が進んでい | | |
| | | 築・活用の検討により、疾患 | | る。令和8年まで各対象地域で行い、7~8万件 | | |
| | | 横断的研究を行える基盤構 | | のデータ取得により、3回の繰り返しデータが利 | | |
| | | 築を行い、研究を推進する。 | | 用できる基盤が構築する予定である。また、運動 | | |
| | | ・30年追跡が終了した多目的 | | 機能調査は4,748件(うち便収集は約2,500件)が行 | | |
| | | コホート研究を、試料も含 めてバイオバンク的利活用 | | われた。 ○対象地域である7地域全てにおける46病院より退 | | |
| | | へと発展するための検討に | | 院時病名を抽出し、DPC利用の26医療機関よりDPC | | |
| | | 取り組む。 | | データを収集、さらに、全地域から国保レセプト | | |
| | | ・肺腺がんのリスクを規定す | | の収集を継続している。レセプト活用ワーキング | | |
| | | る主な遺伝要因について、 | | グループにより解析基盤の構築、整備し、本研究 | | |
| | | ゲノム変化との関係から発 | | では、NDBでは行えない研究結果を目指し、令和6 | | |
| | | がんへの寄与を追求する。 | | 年度は、ベースラインにおけるソーシャルサポー | | |
| | | ・卵巣がん、乳がんにおける胚 | | トの状況による、その後のウェルビーイングへの | | |
| | | 細胞系列変異の生涯にわた | | 影響を、がん・循環器疾患・うつ病の影響が媒介 | | |
| | | る発症リスクへの寄与度を | | するかについて、論文化し投稿中である。 | | |
| | | 明らかにする。 | | ○多目的コホート研究の更なる利活用を行うための | | |

| 様式 2 — 1 — 4 | └ ― 1 (別紙) | 国立がん研究セ | ンター 年 | 度評価 項目別評価調書 1一 | 1 |
|--------------|---------------------|---------------------------------|--------|--|------|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自 | 1己評価 |
| | | | | 主な業務実績等 | |
| | | | | 工。6米9万人4来(1 | |
| | | ・メタゲノム解析及びポスト | | ワーキンググループでの検討を開始し、法的課題 | |
| | | メタゲノム解析から同定さ | | については弁護士意見を収集し、個人情報保護の | |
| | | れたがんに対する免疫応答 | | 観点から、法的・倫理的課題を明確にし、外部から | |
| | | を向上させる細菌群がどの | | の研究提案についての審議会の設置を含めた、公 | |
| | | 様に遠隔の免疫応答を調節 | | 開説明文書の作成を行った。 | |
| | | するかを解明する。腸内細 | | ○全ゲノム解析結果に基づき、受動喫煙が肺がんの | |
| | | 菌叢による免疫調節機構の | | 遺伝子変異を誘発することを証明した。 | |
| | | 根幹を明らかにし、腸内細 | | ○卵巣がん、乳がんにおける胚細胞系列変異の生涯 | |
| | | 菌叢を用いたがん治療法の | | にわたる発症リスクへの寄与度の算出を、引き続 | |
| | | 臨床展開を加速する。 | | き進めた。 | |
| | | | | ○メタゲノム解析及びポストメタゲノム解析から同 | |
| | | | | 定されたがんに対する免疫応答を向上させる細菌 群の解析により、特定の腸内細菌が腸管に存在す | |
| | | | | る抗原提示細胞の一部を活性化することで抗腫瘍 | |
| | | | | 免疫に関わることを解明した。また、抗腫瘍免疫 | |
| | | | | 応答を活性化させる新種の細菌を発見し、臨床応 | |
| | | | | 用へと展開した。 | |
| | | | | | |
| | イ ゲノム・バイオマーカー | イ ゲノム・バイオマーカー情 | | | |
| | 情報や腫瘍の分子情報を活 | | | | |
| | 用した精度の高い分子疫学 | | | | |
| | コホート研究による因果関 | ト研究による因果関係評価と | | | |
| | 係評価と個別化予防に資す | 個別化予防に資するエビデン | | | |
| | るエビデンスの創出を推進 する。 | スの創出を推進する。 具体的な取り組みは、次の | | | |
| | 9 Do | とおりである。 | | | |
| | | ・多目的コホート研究におけ | | ○多目的コホート研究におけるがん罹患前の血液バ | |
| | | るがん罹患前の血液バイオ | | イオマーカー情報を利活用する研究として、肥満 | |
| | | マーカー情報などを活用し | | と大腸がんとの関連を媒介する要因を探索し、脂 | |
| | | て、個人の発がんリスクの | | 肪細胞由来ホルモンであるレプチンやアディポネ | |
| | | 検証と層別化・個別化に資 | | クチンの重要性を明らかにし、国際学術誌に発表 | |
| | | するエビデンスの構築に取 | | した。また、分枝鎖アミノ酸濃度と大腸がんとの関 | |
| | | り組む。 | | 連を研究し、研究開始から診断された期間が6年未 | |
| | | ・多目的コホート研究におけ るオミックス解析から得ら | | 満の症例とその対照例を除いた解析で大腸がん罹患リスクの有意な低下が見られたことを国際学術 | |
| | | れたゲノム情報などをもと | | ぶりハクの有息な低下が元的れたことを国际子例 誌に発表した。 | |
| | | に、大規模分子疫学研究の | | ○大規模分子疫学研究の共同研究基盤であるJ-CGE | |
| | | 共同研究基盤である J-CGE | | を活用した研究として、慢性腎疾患をアウトカム | |
| | | を活用した分子疫学に取り | | としたゲノムワイド関連解析研究(GWAS)を行い、 | |
| | | 組む。 | | 新規に関連する遺伝子CD36を同定し、国際学術誌 | |
| | | ・多目的コホート研究におい | | に発表した。 | |
| | | て腫瘍組織由来の分子情報 | | ○肺腺がんの国際コンソーシアム研究で得られた成 | |
| | | を用いたサブタイプ別のリ | | 果を1編、乳がんの国際コンソーシアム研究で得 | |
| | | スク因子の検討に取り組した。 | | られた成果を1編、大腸がんの国際コンソーシア | |
| | | む。 ・次世代多目的コホート研究 | | ム研究で得られた成果を1編、国際学術誌に共同 発表した。 | |
| | | のがん症例を対象とした全 | | ○多目的コホート研究において腫瘍組織の分子情報 | |
| | | ゲノム解析を継続するとと | | に基づき大腸がんをサブタイプ別に分類しリスク | |
| | | もに、観察された変異とが | | 因子を検討する研究として、ビタミンD摂取量との | |
| | | んとの関連を疫学的に検証 | | 関連を大腸がんのビタミンD受容体発現量ごとに | |

| | 4 — 1 (別紙) | 国立がん研究セ | | | | |
|-------|------------------------------|------------------------------------|--------|--|------|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 中長期計画 令和6年度計画 | 主な評価指標 | は | | |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | | | |
| | | する基盤整備に取り組む。 | | 評価した研究成果を1編、身長・体重・身体活動量 | | |
| | | また、リキッドバイオプシ | | との関連をインスリン受容体発現量ごとに評価し | | |
| | | 一の検診応用を目指した技 | | た研究成果を1編、国際学術誌に発表した。 | | |
| | | 術開発研究に取り組むなか | | ○次世代多目的コホート研究において、40歳代、50 | | |
| | | で、がん検診受診者研究の | | 歳代の乳がん罹患と関連する、既知ならびに未知 | | |
| | | 試料・情報などを利活用し | | の病的バリアントのリスクを推計する目的で、ケ | | |
| | | た検診バイオマーカー開発 の基盤整備に取り組む。 | | ース・コホート研究を構築し、対照コホートにお いて全エクソーム解析を実施した。また、がん検 | | |
| | | の 基盤 発 | | いて宝エクノーム解析を美施した。また、かん候 診受診者研究で把握されたがん症例の血漿検体な | | |
| | | | | らびに外科切除されたがん組織検体の解析を行 | | |
| | | | | い、同定される変異の一致率が低いことを明らか | | |
| | | | | にし、変異解析のみのリキッドバイオプシーで | | |
| | | | | は、がんの早期発見は困難なことを示唆する知見 | | |
| | | | | を得た。 | | |
| | | | | | | |
| | ウ 国内外のエビデンスの | ウ 国内外のエビデンスの系 | | | | |
| | 系統的収集・評価とその要 | 統的収集・評価とその要因負 | | | | |
| | 因負荷分析、新しい予防法 | 荷分析、新しい予防法候補の | | | | |
| | 候補の効果評価等により、 | 効果評価等により、国民のが | | | | |
| | 国民のがん罹患率・死亡率 | ん罹患率・死亡率低下に確実 | | | | |
| | 低下に確実に資する科学的 根拠に基づいたがん予防ガ | に資する科学的根拠に基づい たがん予防ガイドライン・提 | | | | |
| | イドライン・提言を作成す | これの「めのイドノイン・掟 | | | | |
| | るための研究を推進する。 | 進する。 | | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次の | | | | |
| | | とおりである。 | | | | |
| | | ・日本人のがんリスク評価と | | ○近年の国際的評価基準との比較可能性を維持する | | |
| | | それに基づくがん予防ガイ | | ため、現行のエビデンスレベル分類について見直 | | |
| | | ドライン提言を安定的に行 | | しを行った。また、これに合わせて、これまで評 | | |
| | | う体制を強化する。系統的 | | 価済みのがんの各要因について、エビデンス評価 エエゾ(*)** * * * * * * * * * * * * * * * * * | | |
| | | レビューやメタ解析を駆使 | | 更新作業を進めた。 | | |
| | | したがんリスク評価と更新 を実施する。 | | ○ Japan Cohort Consortium (JCC) やアジアコホート連合 (ACC)の基幹として、研究調整を行い、エ | | |
| | | ・日本人におけるエビデンス | | ビデンスの不足する項目を中心にテーマを設定し | | |
| | | の不足する項目について、 | | て論文化を進捗した。JCCでは3編、ACCでは10編に | | |
| | | Japan Cohort Consortium | | ついて論文として学術専門誌に公表した。要因負 | | |
| | | (JCC) やアジアコホート連 | | 荷分析を実施するための要因保有率の新データレ | | |
| | | 合 (Asia Cohort Consorti | | ビューとデータ更新を進めた。 | | |
| | | um:ACC) などNCCの運営調整 | | ○ IARCやANCCAと連携して、世界がん予防指針の枠 | | |
| | | する国内外疫学研究連携基 | | 組(World Code Against Cancer framework)にお | | |
| | | 盤、国際的リスク評価基盤 | | けるアジア地域のがん予防指針(Asian Code | | |
| | | や疾病負荷研究を活用し | | Against Cancer) 策定のために必要なエビデンス 軟理 stance A 見しの調整な行った。この研究な | | |
| | | て、プール解析や要因負荷 | | 整理やANCCA各国との調整を行った。この研究を 進めるため、世界が人研究其会による国際的研究 | | |
| | | 分析などによる予防法候補 の効果評価を行い、積極的・ | | 進めるため、世界がん研究基金による国際的研究 財源を獲得した。 | | |
| | | 主導的にエビデンスを創出 | | ×11/小で 3支1寸 レ / C。 | | |
| | | する。 | | | | |
| | | ・IARCやANCCAと連携して、世 | | | | |
| | | 界がん予防指針の枠組 | | | | |
| | | (World Code Against Canc | | | | |

| 様式2—1— | | 国立がん研究セ | | | |
|--------|--------------------------|-------------------------------------|--------|---|------|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | | |
| | | er framework)におけるア | | | |
| | | ジア地域のがん予防指針 | | | |
| | | (Asian Code Against Canc | | | |
| | | er)策定のために必要なエ | | | |
| | | ビデンス整理やANCCA各国 | | | |
| | | との調整に取り組む。 | | | |
| | エ 検診センター受診者を | エ 検診センター受診者を対 | | | |
| | 対象に、詳細な臨床情報と | | | | |
| | 質の高い生体試料を収集 | 高い生体試料を収集し、やや | | | |
| | し、やや稀ながんを対象と | 稀ながんを対象とした検診開 | | | |
| | した検診開発研究も実施可 | 発研究も実施可能となるよ | | | |
| | 能となるよう、検診コホー | う、検診コホートの更なる拡 | | | |
| | トの更なる拡充に努める。 | 充に努める。 | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次の | | | |
| | | とおりである。 | | | |
| | | ・検診センター受診者を対象 | | ○令和6年度は、検診試料のうち残余血清の研究利 | |
| | | に、詳細な臨床情報と質の | | 用に取り組むとともに、全国がん登録を利用した | |
| | | 高い生体試料を収集するこ | | がん検診後の追跡情報の整備に着手し、検診コホ | |
| | | とを継続し、検診コホート | | ートの更なる拡充に努めた。 | |
| | | の更なる拡充に努める。ま | | ○令和6年度は、848名の検診センター初回受診者 | |
| | | た、院内がん登録や全国が ん登録を利用したがん検診 | | から包括的な同意を得て、詳細な臨床情報と質の 高い生体試料を収集し、新規検診バイオマーカー | |
| | | 後の追跡情報の整備に取り | | の開発研究を実施可能とする基盤の整備に努め | |
| | | 組む。 | | で、 | |
| | | ・試験段階も含め有望な診断 | | 700 | |
| | | バイオマーカーの検診応用 | | | |
| | | を目指し、新規検診バイオ | | | |
| | | マーカーの開発研究を実施 | | | |
| | | 可能とする基盤の整備に努 | | | |
| | | める。 | | | |
| | |) | | | |
| | オ既に実用化されている | オ既に実用化されている診 | | | |
| | 診断法と新規に開発された | 断法と新規に開発された早期 | | | |
| | 早期発見手法の検診への導入を目指した評価研究を推 | | | | |
| | 進すると共に、確固たる工 | #に、確固たるエビデンスな | | | |
| | ビデンスなく検診に導入さ | | | | |
| | れている血液検体を用いた | · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | |
| | 早期発見バイオマーカーに | 12111 - 1111 | | | |
| | ついても、検診センターの | ンターの生体試料を用いて検 | | | |
| | 生体試料を用いて検証し、 | 証し、国民に還元し得るより | | | |
| | 国民に還元し得るより確か | 確かなエビデンスを構築す | | | |
| | なエビデンスを構築する。 | る。 | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次の | | | |
| | | とおりである。 | | ○冊は中田ルナルマンスが町はっよりとし四上垣へ | |
| | | ・既に実用化されている診断 | | ○既に実用化されている診断法の中から大腸内視鏡 ☆本な無出し その対策測検診。の道入な見据さ | |
| | | 法のうち検診センターで導 入されているものに関し | | 検査を抽出し、その対策型検診への導入を見据え た研究を行った。具体的には、AI併用による精度 | |
| | | て、住民検診との比較によ | | の向上に関する前向き試験、検査のターゲットと | |
| | | - 「二八仭砂Cツル牧によ | | ツ川上に因りる別門の吟釈、恢直277一クットと | |

| 様式 2 — 1 — 4 | 一 1 (別紙) | 国立がん研究セ | ンター 年 | 度評価 項目別評価調書 1 | — 1 |
|--------------|-----------------|-----------------------------|--------|---|------------|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績 | 等・自己評価 |
| | | | | 主な業務実績等 | |
| | | | | 工资未初天候节 | |
| | | り、がんの発見率で優れて | | なる前がん病変の検討、導入に関わる基礎調査 | |
| | | いるものを抽出し、対策型 | | (キャパシティ、実施体制)などを行った。また | |
| | | 検診への導入を見据えた調 | | それに関連して、がん対策研究所各部の協力の | |
| | | 査研究を行う。また、検診受 | | 下、「大腸がんファクトシート」を作成、公開 | |
| | | 診者から提供された生体試 | | し、日本における大腸がん検診実施体制に対する | |
| | | 料や検査データを用いて、 | | 考察や問題提起を行った。検診受診者から提供さ | |
| | | 新規検診法の開発・評価に | | れた試料を用いて行ってきたAICS研究の結果は、 | |
| | | 取り組む。 | | 関連学会にて発表を行った。 | |
| | | ・全大腸内視鏡検診の有効性 | | ○全大腸内視鏡検診の有効性評価ランダム化比較試 | |
| | | 評価ランダム化比較試験で | | 験では、追跡調査を継続し、令和5年までの転 | |
| | | は、追跡調査を継続し、初回 | | 出・罹患・死亡を把握した。初回検診の結果を英文 | |
| | | 検診の結果(内視鏡所見・偶 | | 雑誌に投稿中である。県外への異動が少ないこと | |
| | | 発症)を英文雑誌に投稿す | | から秋田県がん登録との照合に切替え、内視鏡検 | |
| | | る。引き続き全国がん登録 | | 査の感度・特異度の測定準備を始めている。 | |
| | | との照合手続きを完了し、 | | ○HPV検査を用いた子宮頸がん検診の有効性評価非 | |
| | | 内視鏡検査の感度・特異度 | | ランダム化比較試験は、データクリーニングを終 | |
| | | を測定し、その結果を英文 | | 了した。全国がん登録との照合については、未だ | |
| | | 雑誌に投稿する。 | | 申請中で承認が下りていない。 | |
| | | ・HPV検査を用いた子宮頸がん | | ○低線量CT検診のランダム化比較試験では、住民票 | |
| | | 検診の有効性評価非ランダ | | 紹介と死亡個票閲覧で令和5年までの転出・死亡 | |
| | | ム化比較試験は、データク リーニングを行うととも | | を把握した。全国がん登録の利用申請は、事前相 談を終了し令和7年3月に申請した。 | |
| | | に、全国がん登録との照合 | | 談を終了しつ和7年3月に甲請した。 | |
| | | によりアウトカムの把握に | | | |
| | | 務め、最終解析に着手する。 | | | |
| | | ・低線量CT検診のランダム化 | | | |
| | | 比較試験では、登録が完成 | | | |
| | | したため、住民票紹介、死亡 | | | |
| | | 小票閲覧、全国がん登録と | | | |
| | | の照合を行い、アウトカム | | | |
| | | の把握に務める。 | | | |
| | | | | | |
| | カ 検診開発研究や国内外 | カ 検診開発研究や国内外で | | | |
| | でのエビデンスが蓄積され | | | | |
| | てきた検診手法が、一般化 | | | | |
| | 可能かどうかを検討し、死 | | | | |
| | 亡率等のエビデンスが蓄積 | | | | |
| | された段階で、有効性評価 | で、有効性評価に基づく検診 | | | |
| | に基づく検診ガイドライン | ガイドラインを作成する。 | | | |
| | を作成する。 | 具体的な取り組みは、次の | | | |
| | | とおりである。 ・甲状腺がん検診エビデンス | | ○がん検診ガイドラインについては、甲状腺がん検 | |
| | | レポートの作成を行い、公 | | *** | |
| | | 開を図る。また前立腺がん | | 選基本計画の「対策型がん検診導入のプロセスの L | |
| | | 検診ガイドライン更新版に | | 明確化」の動きの中で、国からの委託事業化の動 | |
| | | ついても、作成に着手する。 | | きがあることから、大腸がん検診ガイドライン更 | |
| | | ・肺がん検診ガイドライン更 | | 新版の公開と、肺がん検診ガイドラインドラフト | |
| | | 新版の公開シンポジウムの | | の公開にとどめ、甲状腺がん検診ガイドラインの | |
| | | 上、ガイドラインの公開を | | 公開は控えた。 | |
| | | 図る。 | | ○肺がん検診ガイドライン公開版のドラフトを令和 | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自 | 크評価 |
|-------|---|--|--------|---|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | 7年2月に公開し、公開シンポジウムをオンラインで開催し約200名の参加があった。パブリックコメントをうけて、修正を行い、令和7年度初めに完成版を公開予定である。 | |
| | どに対する新しい標準治療 などを目指した研究 中長期目標に示された戦 略的研究・開発課題につい て、次の具体的課題例を中 心として重点的に取り組 | ③ 希少がんや難治がんなど に対する新しい標準治療など を目指した研究 | | | |
| | | ア 小児がん、AYA世代のがん、 高齢者のがん、希少がん、難治 がの等に対する新しい標準治療の確立を目指した多施研究及び国際共同研究を推進する。 具体的である。 ・Master Keyプロジェクトに 連動かん、希少がん、エーストーのとおする。 ・がすする。と実施し、AYA 世代が対する。と実施し、 を実施し、るのと対対がある。 ・がすする。と実施し、 を実施し、るのさに がかまる。 と対対がる。 と対対がる。 と対対がある。 と対対がる。 と対対がる。 と対対がる。 と対対がる。 と対対がる。 と対対がる。 と対対がる。 と対対があまた。 に対対がる。 と対対がは、 に対対がる。 と対対がは、 に対対がは、 に対対がは、 に対対がる。 と対対がる。 と対対がる。 と対対がる。 に対対がは、 に対対がる。 と対対がは、 に対対がらに、 に対対がる。 と対対がる。 と対対がる。 に対対がる。 に対対がは、 に対対がは、 に対対がに、 に対対がに、 に対対がに、 に対対がに、 に対対がに、 に対対がに、 に対対がに、 に対対がに、 に対対がに、 に対対に、 に対対がにが、 に対対がに、 に対対がにが、 に対対がにが、 に対対がにが、 に対対がにが、 に対対がにが、 に対対がにが、 に対対がにが、 に対対がにが、 に対対がにが、 に対対がにが、 に対対がにが、 に対対がにが、 に対対がにが、 に対対が、 に対対が、 に対対が、 に対対が、 に対対が、 に対対が、 に対対が、 に対対が、 に対対が、 に対対が、 に対対が、 にが、 に対対が、 に対対が、 に対対が、 に対対が、 に対対が、 に対対が、 に対対が、 に対対が、 に対が、 に | | ○Master Keyプロジェクトに連動する小児がん、AYA世代がん、希少がん、難治がんに対する企業治験・医師主導治験を実施し、アンメットニーズに対する個別化治療開発を進めた。令和6年度末現在、プロジェクトの登録症例数は約4,500例を超え、連動する副試験(医師主導治験、企業治験)総数は33課題に至っている。 ○Master Keyプロジェクトにて実施した小児・AYA悪性固形腫瘍に対する第1相試験(NCCH1904)の | |
| | | ・アジアがん臨床試験ネット ワーク事業 (ATLASプロジェ クト)を通じて、国際共同医 師主導治験・臨床研究を複 数実施し、アジア地域にお ける医薬品・医療機器開発 を主導できる体制を整備す る。 | | 総括報告書を企業に提供した。 〇ATLASプロジェクト開始から4年が経過し、5試験に対して9か国40施設から2,700例を超える患者登録があった。特に令和5年度から実施中であったアジア6か国1,400例の大腸内視鏡AI診断支援ツールのランダム化比較試験の登録を予定より約1年前倒しで完了した。アジア8カ国から2名ずつの代表が参加するATLAS boardを令和6年度においても3か月毎に開催し、令和5年度に設置した頭頸部癌グループに加えて肉腫・希少がんグループを設立した。これらのグループで複数の新規アジア共同試験の準備を開始した。また、新たにATLAS Monthly Webinarを開催し、のべ1,000人以上が参加し、そのうち3分の2は海外からの参加者となった。 | |
| | イ アジア地域を中心とし た国際的な臨床ネットワー クを構築し、国際共同研究 による新規薬剤開発等を推 | イ アジア地域を中心とした 国際的な臨床ネットワークを 構築し、国際共同研究による 新規薬剤開発等を推進する。 | | | |

| 様式 2 — 1 — 4 | 一 1 (別紙) | 国立がん研究セ | ンター 年 | 度評価 項目別評価調書 | 1 — 1 |
|--------------|---|---|--------|--|----------------|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実 | 績等・自己評価 |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | I. | <u>I</u> |
| | 進する。 | 具体的な取り組みは、以下 | | | |
| | | のとおりである。 | | | |
| | | ・AMEDアジアがん臨床試験ネ | | ○MASTER KEY Asiaは韓国、台湾、マレーシア、フ | |
| | | ットワーク構築事業(ATLAS | | ィリピン、タイ、ベトナムに加え、今年度シンガ | |
| | | プロジェクト) を通じた、複 | | ポールとインドネシアからの患者登録が開始され | |
| | | 数の国際共同研究を通じて | | た。参加施設も17施設から28施設へ増加し、登録 | |
| | | アジア展開を進める。現在 | | 数も662例から935例に増加した。その他、アジア | |
| | | 実施中の5課題(MASTER KEY | | 6 か国1,400例の大腸内視鏡AI診断支援ツールの ランダム化比較試験の登録を予定より約1年前倒 | |
| | | Asia、A-TRAIN、CHOICE、 HARMONY、Project CAD)に力口 | | しで完了した。これらを支える国際研究支援スタ | |
| | | え、新規課題の立案を行う。 | | ッフについては外国人スタッフを含めて人員を補 | |
| | | これらの活動を通じて、ア | | 強し、OJTで支援スタッフの育成を進めた。 | |
| | | ジアの主要研究機関とのネ | | 120 (of 1 () () () () () () () () () (| |
| | | ットワーク構築を行うとと | | | |
| | | もに、国際共同試験の企画・ | | | |
| | | 運営が可能な医師・支援ス | | | |
| | | タッフの育成を図る。 | | | |
| | | | | | |
| | ④ アンメットメディカル(土土日本医療) | | | | |
| | (未充足な医療) ニーズに | × ,, | | | |
| | 応える新規薬剤開発等に関する研究 | 新規薬剤開発等に関する研究 | | | |
| | 中長期目標に示された戦 | | | | |
| | 略的研究・開発課題につい | | | | |
| | て、次の具体的課題例を中 | | | | |
| | 心として重点的に取り組 | | | | |
| | t. | | | | |
| | ア がんの原因や特性に基 | ア がんの原因や特性に基づ | | | |
| | づき、未承認薬も含めて、薬 | き、未承認薬も含めて、薬剤候 | | | |
| | 剤候補物質の探索・同定を | | | | |
| | 行い、薬剤候補品を臨床試験に無流したこれもの研究 | | | | |
| | 験に橋渡しするための研究を推進する。また、抗がん剤 | するための研究を推進する。 また、抗がん剤及び分子標的 | | | |
| | 及び分子標的治療耐性の分 | 治療耐性の分子基盤の解明に | | | |
| | 子基盤の解明に基づいた新 | 基づいた新規薬剤候補の探 | | | |
| | 規薬剤候補の探索・同定及 | 索・同定及び臨床試験への導 | | | |
| | び臨床試験への導出を推進 | 出を推進する。 | | | |
| | する。 | 具体的な取り組みは、次の | | | |
| | | とおりである。 | | | |
| | | ・難治性がんモデルを構築し、 | | ○難治性がん細胞株パネルを用いて、製薬企業が開 | |
| | | 難治性がんの特性に基づいた。 | | 発中の候補臨床試験薬の適応がん種を特定し、生 | |
| | | た有望な治療標的や薬剤を | | 体内モデルで抗腫瘍効果を実証した。 | |
| | | 探索するとともに、生体内 モデルでの抗腫瘍効果を検 | | ○668株を有するPDXライブラリーを用いて、新規抗 がん剤の薬剤スクリーニング・薬剤感受性試験を | |
| | | 証することで創薬標的とし | | 実施し、前臨床試験から臨床試験へ移行する薬剤 | |
| | | ての有望性を検証し、阻害 | | ならびにがん種の選定を行い、臨床試験を開始し | |
| | | 剤の創薬開発を企業へ導出 | | た。効果が期待できるがん種の推定とバイオマー | |
| | | する。 | | カー探索を行った。得られたオミックスデータを | |
| | | ・がん種横断的に樹立された | | 集約し、AI統合解析に向けて準備を進めた。 | |
| | | PDX 株を用いて、標的に合 | | ○令和6年度版EPOC 研究者カタログにおいて、日本 | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己 | 平価 |
|-------|---|--|--------|--|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | わせた薬剤感受性試験を行い、薬剤感受性試験を行い、薬剤感受性試験を行い、薬剤を進めのないののでは、AIをものでは、AIをもので、AIをもで、大きなで、大きなで、大きなで、大きなで、大きなで、大きなで、大きなで、大きな | | 語版と英語版のアップデートを行い、EPOCの30周年記念式典及びBioJapan等で企業、アカデミア等に配布した。現在25名の研究者を掲載したカタログであり、今後も改定していく。 〇日本人胆道がんを対象とした大規模シークエンス解析から同定したFGFR2融合遺伝子を標的とした胆道がんの治療薬を国内製薬会社と共同開発し、同薬剤は令和6年9月に胆道がんに対する新薬として承認された。(再掲) | |
| | イセンター内外のアカデミア発医薬品・医療機器シーズの選定及び臨床の計算を構築し、非臨床試験を推進する。 | | | ○令和6年度橋渡し研究支援機関として、preF3課題、シーズA18課題及び萌芽的研究課題(preA)7課題の支援を実施した。 ○令和6年度シーズA1課題が再生・細胞医療・遺伝子治療実現加速化プログラムに採択され、ステージアップを果たした。 ○令和6年度シーズA1課題が大学発医療系スタートアップ支援プログラムのS1に採択され、ステージアップを果たした。 ○令和6年度萌芽的研究課題の4課題が令和6年度シーズAに採択され、それぞれステージアップを果たした。 ○令和6年度萌芽的研究課題の1課題が、次世代がん医療加速化研究事業に採択され、ステージアップを果たした。 ○令和6年度シーズA2課題、令和6年度シーズA8課題が特許出願を果たした。 ○令和6年度preF不採択課題の1課題が、令和6年度スマートバイオ創薬等研究支援事業に採択され、ステージアップを果たした。 ○令和6年度シーズBryが表別で表別で表別で表別で表別で表別で表別で表別で表別で表別で表別で表別で表別で表 | |

| | 4 — 1 (別紙) | 国立がん研究セ | | 度評価 項目別評価調書 1- | - 1 |
|-------|--------------|----------------------------------|--|--|------|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令 和 6 年 度 計 画 主な評価指標 | | 法人の業務実績等・ | 自己評価 |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | エルスの人様の | |
| | | ウ 日本発のコンパニオン診 | | | |
| | 診断薬を含むがん診断薬 | | | | |
| | や、がん診断薬の臨床性能 | | | | |
| | 試験、分子標的治療薬をは | 子標的治療薬をはじめとした | | | |
| | じめとした個別化治療に資 | 個別化治療に資する治療薬の | | | |
| | する治療薬の実用化をめざ | 実用化をめざした開発試験を | | | |
| | した開発試験を推進する。 | 推進する。 | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次の | | | |
| | | とおりである。 | | | |
| | | ・ゲノム医療の開発・実装を推 | | ○「NCCオンコパネル」の全エクソン検査やFDA承認 | |
| | | 進するため、保険収載され | | 検査との一致性を検討し、腫瘍変異負荷算出の正 | |
| | | た「NCCオンコパネル」の遺 | | 確性を示した。また、フィルターの改良を行い、 | |
| | | 伝子変異検出アルゴリズム | | さらなる精度向上を実現した。 | |
| | | の改良を行って、検査時の | | ○遺伝子パネル検査の技術を利用したより網羅的な | |
| | | さらなる検出力・特異度向 | | 解析を可能とするゲノム解析技術について、相同 | |
| | | 上を目指す。「NCCオンコパ | | 組み換え修復欠損表現型の評価系の確立を行っ | |
| | | ネル」のアカデミア主導で | | た。また、HRD検出のパイプラインへの組込み、 | |
| | | の改良・一部変更申請を行 | | FFPEサンプルを用いたパラメータ調整及びフィル | |
| | | う。 | | ターの改良などを実施し、新規検出及び精度向上 | |
| | | ・遺伝子パネル検査の技術を | | を実現した。 | |
| | | 利用したより網羅的な解析 | | ○令和6年9月に造血器腫瘍を対象とした遺伝子解 | |
| | | を可能とするゲノム解析技 | | 析パネル検査として大塚製薬株式会社と共同開発 | |
| | | 術について、遺伝子変異検 | | したヘムサイトが薬事承認された。令和7年度よ | |
| | | 出及びレポート作成ソフト | | り実際に造血器腫瘍患者においてゲノム診療が開 | |
| | | ウエアを改良する。 | | 始される予定である。 | |
| | | ・京都大学、九州大学、名古屋 | | OSCRUM-Japan プラットフォームの切除不能全固形 | |
| | | 医療センター、岡山大学、筑 | | がん・切除可能全固形がん・血液がんへの拡張が | |
| | | 波大学とともに、造血器腫瘍な対象しております。 | | 完了した。同一遺伝子異常を標的とした臓器横断的 | |
| | | 瘍を対象とした遺伝子解析 パネル検査の開発を進め、 | | 医師主導治験を継続的に実施し、令和6年度は新た に2試験で登録を完了した。また、令和5年度より | |
| | | 前向き・後ろ向き臨床試験 | | 準備を開始していた1試験について調整に時間を要 | |
| | | により検証し、薬事申請を | | したものの令和6年度で準備をほぼ完了し、令和7 | |
| | | により快証し、栄争中間を 目指す。 | | 年度に開始が見込まれている。さらに、令和6年度 | |
| | | ・全固形がんに拡大した | | より新たに1試験の準備を開始し、こちらも令和7 | |
| | | SCRUM-Japanプラットフォ | | 年度の開始が見込まれている。 | |
| | | ームによるマルチオミック | | OSCRUM-Japan でのスクリーニングに組織解析・リ | |
| | | スにより同定された分子異 | | キッドバイオプシーによる全エキソーム・トラン | |
| | | 常を標的とした臓器横断的 | | スクリプトーム解析・Spatial transcriptome, | |
| | | 医師主導治験を引き続き実 | | マイクロバイオーム、プロテオミクス、digital | |
| | | 施するとともに、バンキン | | pathology, radiomicsを活用した、個別化治療に | |
| | | グされた検体を活用した体 | | 向けたマルチオミックス解析プラットフォームと | |
| | | 外診断薬の開発も推進す | | してMONSTAR-SCREEN-3を開始した。令和6年度に | |
| | | る。 | | 切除不能全固形がん・切除可能全固形がん・血液 | |
| | | ・SCRUM-Japanでのスクリー | | がんの全コホートの登録が開始しており、令和7 | |
| | | ニングに組織解析・リキッ | | 年3月時点で目標としていた503症例が登録され | |
| | | ドバイオプシーによる全エ | | ている。 | |
| | | キソーム・トランスクリプ | | ○リキッドバイオプシーによる微小残存腫瘍 (MRD) | |
| | | トーム解析・Spatial | | 検出モニタリングなどを基盤としたCIRCULATE- | |
| | | transcriptome, マイクロ | | Japan(令和6年度登録完遂) の追跡調査及び結 | |
| | | バイオーム、プロテオミク | | 果公表を実施した。引き続き、大腸がんにおける | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己 | 評価 |
|-------|---------------|------------------------------|--------|--|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | ス、digital pathology, | | MRD開発を促進するとともに、癌種横断的なMRD開 | |
| | | radiomicsを活用した、個別化治療に向けたマルチオ | | 発を図り、MRDガイダンス見解書を発行した。また、周術期個別化治療の開発を複数のがん種に拡 | |
| | | ミックス解析プラットフォ | | 張したMONSTAR-SCREEN-3の症例登録を継続し、 | |
| | | ームを継続する。 | | WGS-basedのMRDアッセイの臨床開発を進めてい | |
| | | ・リキッドバイオプシーによ | | 3. | |
| | | る微小残存腫瘍 (MRD)検出 | | ○PDXを用いた抗がん薬の感受性試験の結果を基に | |
| | | モニタリングなどを基盤と | | 作用機序の検討を進め、得られた結果を医師主導 | |
| | | したCIRCULATE-Japanでの | | 治験におけるプロトコール作成に活用した。 | |
| | | 開発研究を引き続き実施 | | ○大腸オルガノイドを利用したプラットフォームを | |
| | | し、周術期個別化治療の開 | | 用いて、Brd4の機能解析を行い、IFN-γ誘導性細 | |
| | | 発を複数のがん種に拡張し | | 胞死に関与することを見出した。 (2) ** なままがなる。 ************************************ | |
| | | ていく。さらにWGS-basedの | | ○がん免疫療法のバイオマーカーの臨床治験を完了 | |
| | | MRDアッセイの臨床開発も 進める。 | | し、データ固定に進んだ。がん免疫療法の治療抵抗 性機序を解明し、がん組織の代謝ががんの進展過 | |
| | | 進める。 ・PDXモデルを用いた薬剤感受 | | 程で大きく変わることを解明し、それらを克服す! ************************************ | |
| | | 性試験・薬物動態試験を行 | | るための治療法開発につなげた。特にCAR-T細胞療 | |
| | | い、治療効果とバイオマー | | 法に展開できる分子を同定し、前臨床試験に展開 | |
| | | カーとの相関解析を実施 | | した。 | |
| | | し、作用機序解明を行い、得 | | | |
| | | られたデータはAIサーバー | | | |
| | | に入力管理する。 | | | |
| | | ・肺・大腸がん組織共培養系を | | | |
| | | 用い、薬剤耐性発現機序に | | | |
| | | ついて遺伝子発現やDNAメ | | | |
| | | チル化を指標として症例ご | | | |
| | | との解析を進め、関連遺伝 | | | |
| | | 子を抽出し作用機序を明ら かにする。がんドライバー | | | |
| | | 遺伝子の機能を検証するプ | | | |
| | | ラットフォームを用いて、 | | | |
| | | 大腸がんの新規治療標的候 | | | |
| | | 補遺伝子の検証実験を開始 | | | |
| | | する。 | | | |
| | | ・がん免疫療法のバイオマー | | | |
| | | カーに基づいた免疫プレシ | | | |
| | | ジョン医療に有用な腫瘍微 | | | |
| | | 小環境の解析手法を用いた | | | |
| | | 臨床治験を完了する。がん | | | |
| | | 免疫療法の治療抵抗性に関 | | | |
| | | わるバイオマーカーを同定し、併用療法に展開する。が | | | |
| | | ん免疫療法の長期投与の必 | | | |
| | | 要性を明らかにするための | | | |
| | | 治療中断バイオマーカーの | | | |
| | | 同定に向けて、長期の免疫 | | | |
| | | 応答の解析を継続する。 | | | |
| | | | | | |
| | エ 免疫療法、遺伝子治療を | エ 免疫療法、遺伝子治療をは | | | |
| | はじめとする新しい治療薬 | ₹ じめとする新しい治療薬や支 | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | |
|-------|--------------|---|--------|---|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | や支持療法のための薬剤の | 持療法のための薬剤の実用化 | | | |
| | 実用化を目指した開発試験 | を目指した開発試験を推進す | | | |
| | を推進する。 | る。 | | | |
| | | とおりである。 | | | |
| | | ・免疫治療としての細胞免疫 | | ○免疫治療としての細胞免疫治療、ウイルス治療を | |
| | | 治療、ウイルス治療の継続 | | 継続的に実施した。民間CDMO製造-病院一体化モ | |
| | | 的に実施するとともに、新 | | デルを用いた新規再生医薬品を用いた試験は治験 | |
| | | 規開発試験を2試験スター | | が中止になり、準備できず、延期になっている。 | |
| | | トさせる。また、将来の民間 CDMO製造-病院一体化モデ | | 細胞免疫治療に関して、新たなoff-the-shelf型 としてallo-CARの新規治験に関しては血液がんに | |
| | | ルを用いた新規再生医薬品 | | おいて準備が進み、令和7年度に投与予定。がん | |
| | | を用いた試験に向けて体制 | | ワクチン治療に関しては1試験開始した。RLT(ラ | |
| | | 整備を進める。さらには、細 | | ジオセラノスティックス治療)に関しては、継続 | |
| | | 胞免疫治療に関して、新た | | して3試験を実施中であり、診断薬に関しても1 | |
| | | なoff-the-shelf型として | | 試験実施した。令和7年度も新規で数試験予定し | |
| | | allo-CARの新規治験を実施 | | ている。 | |
| | | する。また、がんワクチン治 | | ○放射線医薬品開発におけるネックであるヒトへの | |
| | | 療、RLT(ラジオセラノステ | | 少量投与(フェーズの)について、特定臨床研究の | |
| | | イックス治療)に注目して 新規治験を開始する。 | | 枠組みを利用し、医師主導臨床研究を実施した。 ○パクリタキセルによるCIPNに対するフローズンソ | |
| | | ・支持緩和療法に関する医師 | | ックスグローブの医師主導治験 (CECILLIA試験) を | |
| | | 主導治験を1試験完遂す | | 完遂した。 | |
| | | る。また、企業での開発時に | | ○患者市民参画 (PPI) に関する提言書を作成開始 | |
| | | おける患者市民参画のルー | | した。 | |
| | | ル整備を行う。 | | | |
| | オ 新規医療機器の実用化 | オ 新規医療機器の実用化を | | | |
| | を目指した医師主導治験・ | 目指した医師主導治験・臨床 | | | |
| | 臨床研究を推進する。 | 研究を推進する。 | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次の | | | |
| | | とおりである。 ・MIRAIプロジェクトに連動し | | ○低侵襲治療法・低侵襲医療機器の開発体制 | |
| | | た低侵襲医療機器の開発体 | | (MIRAIプロジェクト)の整備を進め、社会ニー | |
| | | 制の整備と研究を通じて、 | | ズの高い医療機器の実用化にむけての取り組みを | |
| | | 社会ニーズを踏まえた医療 | | 継続している。 | |
| | | 機器を開発、実用化を進め | | ○低侵襲治療法・低侵襲医療機器の開発体制(MIRAI | |
| | | 5 . | | プロジェクト)の整備を進め、社会ニーズの高い医 | |
| | | ・新規で開発される医療機器 | | 療機器の実用化に向けての取り組みを継続してい | |
| | | の実用化を目指した医師主 導治験・特定臨床研究・性 | | る。 ○中央病院における医療AI研究開発促進とその環境 | |
| | | # 特に | | O中央病院における医療AI研究開発促進とでの環境 整備を進めるためBRIDGE事業とMIRAIプロジェク | |
| | | た、DCT (Decentralized | | 上の連携を進めている。BRIDGE-MIRAI連携のプロ | |
| | | Clinical Trials) など新 | | ジェクトとして、内視鏡検査を受ける患者の問診 | |
| | | たな臨床試験の導入を進め | | 票をタブレット入力し、電子カルテに情報が反映 | |
| | | る。 | | されるシステムのプロトタイプが年度内に完成 | |
| | | | | し、まもなく運用開始予定。 | |
| | | | | ○大腸内視鏡AIであるWISE VISIONの、病変検知性 | |
| | | | | 能改善モデルをNECと共同で開発し、医師主導性 | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 中長期計画 令和6年度計画 主な評価指標 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己 | 評価 |
|-------|----------------------------|-----------------------------------|--------|---|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | 令和6年度に承認された。また、鑑別診断を行う | |
| | | | | AIモデルを開発し、医師主導性能評価試験、薬事 | |
| | | | | 申請を行い、こちらは令和7年3月24日に承認さ | |
| | | | | れた。WISE VISIONの機能に追加される予定であ | |
| | | | | 3. | |
| | | | | ○医師主導治験および企業治験において、DCT | |
| | | | | (Decentralized Clinical Trials) は実稼動に | |
| | | | | 入っている。 | |
| | | | | ○東病院が支援する医師主導治験(研究責任者は他 施設)においてDCTの導入を行った。 | |
| | | | | | |
| | ⑤ 患者に優しい新規医療 技術開発に関する研究 | ⑤ 患者に優しい新規医療技 術開発に関する研究 | | | |
| | 中長期目標に示された戦 | | | | |
| | 略的研究・開発課題につい | | | | |
| | て、次の具体的課題例を中 | | | | |
| | 心として重点的に取り組 | | | | |
| | | | | | |
| | ア 新規技術の導入による | ア 新規技術の導入による革 | | | |
| | 革新的なバイオマーカーや | 新的なバイオマーカーや生体 | | | |
| | 生体分子イメージング等 | | | | |
| | 高度画像診断技術などを用 | 診断技術などを用いて、早期 | | | |
| | いて、早期発見が困難なが | 発見が困難ながんや転移・再 | | | |
| | んや転移・再発例等に対す | 発例等に対する診断技術の開 | | | |
| | る診断技術の開発研究を推 | 発研究を推進する。 | | | |
| | 進する。 | 具体的な取り組みは、次の | | | |
| | | とおりである。 ・異常検知に関して医療機器 | | ○異常検知に関する医療機器承認を受けた大腸内視 | |
| | | 承認を受けた大腸内視鏡AI | | 鏡AIプロジェクトにおいて、大腸病変の質的診断 | |
| | | プロジェクトに関して、大 | | についても薬事承認(Wise Vision CADx)された。 | |
| | | 腸病変の質的診断に関する | | ○放射線画像解析、超音波画像解析など他のモダリ | |
| | | 医療器承認も目指す。放射 | | ティの研究成果も、順次医療機器承認及び認証と | |
| | | 線画像解析、超音波画像解 | | いう形で、実臨床応用することを目指す。 | |
| | | 析など他のモダリティの研 | | ○超音波画像診断支援AIに関して、薬事承認を取得 | |
| | | 究成果も、順次医療機器承 | | した。大腸内視鏡診断支援AIに関しては、病変候 | |
| | | 認及び認証という形で、実 | | 補部位検出ソフトウェアのupdate版が薬事承認を | |
| | | 臨床応用することを目指 | | 取得した。高齢がん患者におけるAIを用いた新た | |
| | | to | | な高齢者総合機能評価システムのプロトタイプを | |
| | | ・AMED、NEC、CRESTと共同で完成させた内視鏡画像のAI診 | | 開発した。 ○AMED、NEC、CRESTと共同で完成させた内視鏡画像 | |
| | | 版のもた的税親画像のAI診 断Softwareについて令和2 | | のAI 診断Software について令和6年4月に腫瘍 | |
| | | 年度に薬事認可を得られ市 | | 非腫瘍の鑑別ならびに世界初のVieena分類での鑑 | |
| | | 販化された。令和3年度に | | 別診断(癌を診断可能)で薬事承認を取得した。 | |
| | | は、腫瘍非腫瘍の鑑別、がん | | ○がんの深達度診断、転移診断のAI 診断ソフトウ | |
| | | の深達度診断、転移診断の | | ェアの開発はAMEDの革新癌のプロジェクトで令和 | |
| | | AI診断ソフトウエアの開発 | | 7年度中に、病理mapの自動作成ソフトウエアを | |
| | | を行い、欧州でのCEマーク | | 開発する予定で研究は順調である。ATLASの支援 | |
| | | を取得し先行発売、他施設 | | のもと日本、韓国、台湾、シンガポール、香港、 | |
| | | 前向きの臨床試験を行い令 | | タイの13施設で、大腸内視鏡検査を受ける大腸が | |
| | | 和6年度に国内での薬事承 | | ん検診受診者を対象に、人工知能によるコンピュ | |

| 様式214 | 一 1 (別系氏) | 国立がん研究セ | ンター 年 | 度評価 項目別評価調書 | 1 — 1 |
|-------|--------------------|-----------------------|--------|---------------------------------|----------------|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実 | 績等・自己評価 |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | 工。 | |
| | | 認、市販化を目指す。また、 | | ータ検出支援 (CADe) を用いた大腸内視鏡検査の | |
| | | ATLASの支援のもと日本、韓 | | 有効性を評価する多施設共同臨床試験のエントリ | |
| | | 国、台湾、シンガポール、香 | | ーを期間内に完了した。データ解析を行い令和7 | |
| | | 港、タイの13施設で、大腸内 | | 年度中に論文投稿を予定している。 | |
| | | 視鏡検査を受ける大腸がん | | ○東京大学で開発した新規蛍光マーカーについて | |
| | | 検診受診者を対象に、人工 | | は、昨年より引き続き、東京大学と連携して薬事 | |
| | | 知能によるコンピュータ検 | | 承認を目指しているところ。 | |
| | | 出支援(CADe)を用いた大腸 | | ○CIRCULATE-Japan での全国ネットプラットフォー | |
| | | 内視鏡検査の有効性を評価 | | ムを活用したリキッドバイオプシーによる再発早 | |
| | | する他施設共同臨床試験を | | 期診断法確立のための観察研究であるGALAXY試験 | |
| | | 実施し、その結果を学術雑 | | (令和6年度登録完遂) の追跡調査を継続し、ア | |
| | | 誌に投稿し、内視鏡AIの保 | | ップデート結果を公表した。また、COSMOSプロジ | |
| | | 険収載を目指す。 | | ェクトの登録完了コホートの追跡調査・解析を行 | |
| | | ・東京大学で開発した新規蛍 | | い、大腸がんを対象とするCOSMOS-CRCの結果を公 | |
| | | 光マーカーは当院での非臨 | | 表した。現在登録中の新規コホートの登録を継続 | |
| | | 床試験の結果を追加後、薬 | | している。 | |
| | | 事承認を目指し、多施設共 | | | |
| | | 同研究を実施する。 | | | |
| | | ・CIRCULATE-Japanでの全国ネ | | | |
| | | ットプラットフォームを活 | | | |
| | | 用したリキッドバイオプシ | | | |
| | | ーによる再発早期診断法確 | | | |
| | | 立のための観察研究への登 | | | |
| | | 録を継続する。また、COSMOS | | | |
| | | プロジェクトの登録完了コ | | | |
| | | ホートの追跡調査・解析を | | | |
| | | 行うとともに、新規コホートを開始する。 | | | |
| | | 「で用炉りる。 | | | |
| | イ がん及び正常細胞・組織 | イ がん及び正常細胞・組織の | | | |
| | の放射線応答解明研究を基 | 放射線応答解明研究を基礎と | | | |
| | 礎とした高精度放射線治療 | した高精度放射線治療や粒子 | | | |
| | や粒子線治療・中性子捕捉 | 線治療・中性子捕捉治療等革 | | | |
| | 治療等革新的放射線治療技 | 新的放射線治療技術の実用化 | | | |
| | 術の実用化を目指した研究 | を目指した研究を推進する。 | | | |
| | を推進する。 | 具体的な取り組みは、次の | | | |
| | | とおりである。 | | | |
| | | ・センターに導入された病院 | | ○ヒト舌がん・扁平上皮がん細胞株SASをモデル系 | |
| | | 設置型加速器BNCTシステム | | として、長崎大学、京都大学、イタリアの大学と | |
| | | での治療の至適化とがん種 | | 共同でBNCT後のtranscriptome解析を行った。 | |
| | | の適応拡大の基礎研究とし | | ○東京科学大学と共同で放射線応答分子であるPNKP | |
| | | て、BNCTシステムでの中性 | | について解析を行い、DNA修復における新規機能 | |
| | | 子線照射後の細胞・組織の | | を見出した。 | |
| | | 放射線応答を包括的に解析 | | | |
| | | し、バイオマーカーを探索 | | | |
| | | して複数個の候補分子を見 | | | |
| | | 出した。これらの候補化合 | | | |
| | | 物の検証を行う。 | | | |
| | | ・がん及び正常細胞の放射線 | | | |
| | | 応答の解析と放射線増感剤 | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等 | ・自己評価 |
|-------|---|------------------------|--------|--|-------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | 中の薬がデス活像の変形がより、 体内でラッ研を活像ないでの変がで、活像の変形が、 体のが、 の変がで、 の変がで、 のののののののののののののののののののののののののののののののののののの | 系放、 御術先度度究 の 光しの基 として、 | | ● 近赤外線色素標識と光学イメージングの組み合わせで、ナノ粒子や抗体医薬などのDDS製剤のPK/PD解析が行える技術基盤を構築した。 ● 理化学研究所や星葉科大との共同研究を継続して、抗IL-7R抗体を用いた α線RITを作製して、B細胞性白血病モデルでの有効性を確かめた。 ● TMEM180トランスジェニックマウスにおいて、体重増加の表現型に関連し、腸管形成の異常とともに代謝系の促進が示唆される所見が得られた。 ● 東京農工大との共同研究を継続し、血液がんを標的にした二重特異性抗体を新たに作製して、invitroでの有効性を確かめた。 ● 薬物イメージング技術を動物移植モデルに抗体医薬投与後の腫瘍内薬剤分布について、腫瘍組織の透明化処理による三次元イメージング解析の手法開発を報告した。 | 目己評価 |

| | 4 ── 1 (另 川糸氏) 中長期計画 | 国立がん研究セ | 主な評価指標 | 三 度評価 項目別評価調<u>書</u> 1 — 1 | | |
|-----------|---------------------------------|--|--------|--|------|--|
| 中 区 粉 日 惊 | 中 文 | T 和 V 牛 皮 引 凹 | エは計画指標 | | | |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | | | |
| | を推進する。 | 具体的な取り組みは、次の | | | | |
| | | とおりである。 | | | | |
| | | ・MIRAIプロジェクトにて安全 | | ○MIRAIプロジェクトにて立案した「難治性腹水に | | |
| | | 性確認試験を実施中の「難 | | 対する腹腔-腸管シャント作成術」の症例登録完 | | |
| | | 治性腹水に対する腹腔-腸 | | 遂、実行可能性評価を終了し、次段階となるデバ | | |
| | | 管シャント作成術」につき、 | | イスの開発に着手した。 | | |
| | | 臨床試験を継続し、症例登 | | ○画像情報ならびに画像以外の情報を統合し、最大 | | |
| | | 録を完遂する。 | | 限に活用可能な基盤構築に取り組む。これらのデ | | |
| | | ・画像情報ならびに画像以外 | | ータを利活用したAIを用いたカンファレンスシス | | |
| | | の情報を統合し、最大限に | | テムの開発を開始し、「肝細胞癌のtumor boardシ | | |
| | | 活用可能な基盤構築に取り | | ステム」した。得られたデータを、AIによる予後予 | | |
| | | 組む。これらのデータを利 | | 測研究に活用するデザインとする予定である。 | | |
| | | 活用したAIを用いたカンフ | | ○企業と共同で開発中のAIによる早期がん検出ソフ | | |
| | | アレンスシステムの開発を | | トウエアについて、令和4年に作成、評価した | | |
| | | アレンヘンヘアムの開発を 開始し、「肝細胞癌のtumor | | 「膵がん検出ソフトウエア」に続いて、令和6年 | | |
| | | 開始し、「肝神胞瘤のtumor boardシステム」を作成、評 | | 「膵がん使血ノノトリエノ」に続いて、気和り年 には「膵がん間接所見検出ソフトウエア」を作成 | | |
| | | | | | | |
| | | 価する。また、得られたデー | | し、評価した。また、同じくAIによる早期がん検 | | |
| | | タを、AIによる予後予測研 | | 出プロジェクトの枠組みで、「膵嚢胞性疾患の検 | | |
| | | 究に活用する。 | | 出・鑑別ソフトウエア」の開発に着手した。 | | |
| | | ・企業と共同で開発中のAIに | | ○令和4年度に適応拡大されたラジオ波焼灼療法 | | |
| | | よる早期がん検出ソフトウ | | (RFA) について、令和5年度に引き続き、オリ | | |
| | | エアについて、令和4年に | | ゴ転移に対する安全性および有効性を評価する研 | | |
| | | 作成、評価した「膵がん検出 | | 究の立案を継続して検討した。その結果、令和7 | | |
| | | ソフトウエア」に加えて、 | | 年度の採択を目指して、研究計画の取りまとめを | | |
| | | 「膵がん間接所見検出ソフ | | 行った。また、肉腫肺転移に関する基礎的データ | | |
| | | トウエア」を開発し、評価を | | を収集するため、観察研究の立案に着手し、併せ | | |
| | | 行う。 | | て当院における肉腫肺転移の診療実績の調査を実 | | |
| | | ・令和4年度に適応拡大され | | 施した。 | | |
| | | たラジオ波焼灼療法につい | | ○院外からのトレーニングのニーズが増加している | | |
| | | て、オリゴ転移に対する安 | | ことを踏まえて、令和5年度に開発した「AIによ | | |
| | | 全性、有効性を評価する研 | | るリアルタイム匿名化技術を用いたオンライン手 | | |
| | | 究を立案する。肉腫肺転移 | | 技指導・カンファレンスシステム」について、令 | | |
| | | についての基礎的データを | | 和6年度に実証実験を施行し、有効性を示した。 | | |
| | | 収集するため、観察研究を | | ○AMED「臨床ゲノム情報統合データベース整備事 | | |
| | | 立案、実施する。 | | 業 や「革新的がん医療実用化研究事業」等の既 | | |
| | | ・院外からのトレーニングの | | に終了した研究事業で得られたデータを含め、 | | |
| | | ニーズが増加していること | | SCRUM-Japan、NCC オンコパネルを用いた研究、 | | |
| | | を踏まえて、令和5年度に開 | | 遺伝性腫瘍の多施設共同研究のゲノム解析データ | | |
| | | を聞またし、市和5千度に開 発した「AIによるリアルタ | | 遺伝性腫瘍の多胞放共向研究のケノム解析アータ 等に関して、MGeND等の公共データベースを通じ | | |
| | | # Cに AIによるリアルタ イム匿名化技術を用いたオ | | た公開を継続した。また、全ゲノム解析等のデー | | |
| | | | | | | |
| | | ンライン手技指導・カンフ | | タ共有体制についても、ヘルスケア領域の研究開発の実際店のの内内なりませんなお、たまれたお話したお話したお話した。 | | |
| | | アレンスシステム」の実証 | | 発や実臨床への応用を目指した協議・検討に参画 | | |
| | | 実験を行う。 | | した。 | | |
| | | ・画像下穿刺手技(経皮的生 | | ○ゲノム診断支援システム運営事業の一環として、 | | |
| | | 検、アブレーション治療)及 | | がん予防を目的とする遺伝性腫瘍の遺伝医療に加 | | |
| | | び経動脈治療について、キ | | え、がん治療を目的とする保険診療として提供さ | | |
| | | ヤノンメディカルシステム | | れているがん遺伝子パネル検査や、AMED研究とし | | |
| | | ズ社と共同研究中のAIを活 | | て実施されている全ゲノム解析等実行計画2022に | | |
| | | 用した2種類のシミュレー | | 基づく解析等にも対応した電子カルテ部門システ | | |
| | | ション/ナビゲーションシ | | ムを継続的・段階的に開発し、実臨床および臨床 | | |

| 早長期目標 | <u>├ ── 1 (另J糸氏)</u> 中長期計画 | 国立がん研究セ | 主な評価指標 | E 度 評 価 項 目 別 評 価 調 書 1 ─ 7 法人の業務実績等・自 | |
|-------|-------------------------------|------------------------------------|--------|--|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | ステムの開発を継続する。 | | 研究において実証的に導入した。実臨床に導入し | |
| | | | | が元において実証的に導入した。実臨外に導入した。たシステムやノウハウを病院間で共有した。 | |
| | | ション機能の向上を重点と | | にシステムやテリバリを物院的で来行した。 | |
| | | して開発を進め、有効性評し | | | |
| | | 世代開発を進め、有効性計 価を行う。 | | | |
| | | 1回を11 7。 ・内視鏡と経皮的IVRを融合し | | | |
| | | たハイブリッド低侵襲治療 | | | |
| | | たハイフリット仏授製品療 法として、「経皮ルート併用 | | | |
| | | による内視鏡的胆道内瘻化 | | | |
| | | による内保頭的胆道内瘻化 | | | |
| | | 性評価、「内視鏡到達困難な | | | |
| | | 住評価、内税競判達函難な 小腸狭窄に対する、内視鏡 | | | |
| | | 小腸疾症に対する、内院規 併用による経皮的小腸ろう | | | |
| | | | | | |
| | | 作成・ステント留置術」の開 発を継続する。 | | | |
| | | ・ | | | |
| | | 一般性暖水に対する自一腹腔下 レナージ専用シャントデバ | | | |
| | | イスの開発/実用化を目指 | | | |
| | | す。腹水を消化管に還流す | | | |
| | | り。 腹がを何に皆に遂加り るという概念検証のための | | | |
| | | 安全性検証試験新規治療概 | | | |
| | | 女王任候証試験利税品類似 念の妥当性の検証、シャン | | | |
| | | トデバイスの開発を同時並 | | | |
| | | 行して進めている。これら | | | |
| | | の予備的研究のステップを | | | |
| | | 踏まえ理論的背景を科学的 | | | |
| | | に確立した後に、シャント | | | |
| | | デバイスの臨床的評価の医 | | | |
| | | 師主導治験を計画する。 | | | |
| | | 昨上寺11歳と田戸)る。 | | | |
| | オ 低侵襲手術の安全性を | オ 低侵襲手術の安全性を高 | | | |
| | 高めるためのAI等を用いた | めるためのAI等を用いた手術 | | | |
| | 手術支援・ナビゲーション | 支援・ナビゲーションシステ | | | |
| | システムのプロトタイプを | ムのプロトタイプを開発し臨 | | | |
| | 開発し臨床導入を目指した | 床導入を目指した研究を推進 | | | |
| | 研究を推進する。 | する。 | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次の | | | |
| | | とおりである。 | | | |
| | | ・AI 等を用いた手術支援・ナ | | ○婦人科領域の子宮全摘術を対象としたAI手術支援 | |
| | | ビゲーションシステムの薬 | | ナビゲーションシステムの薬事承認を取得した。 | |
| | | 事申請・承認事例を創出す | | ○大腸・泌尿器・婦人科領域の骨盤/側方リンパ節 | |
| | | る。 | | 郭清術を対象としたAI手術支援ナビゲーションシ | |
| | | | | ステムの性能評価試験を実施し、その結果をもっ | |
| | | | | て薬事申請の準備を開始した。 | |
| | ⑥ 新たな標準治療を創る | ⑥ 新たな標準治療を創るた | | | |
| | ● 利にな場 手口原を削る ための研究 | めの研究 | | | |
| | 中長期目標に示された戦 | V2 V2 HJI 7L | | | |
| | 略的研究・開発課題につい | | | | |
| | て、次の具体的課題例を中 | | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | |
|-------|----------------------|---|--------|---------------------------------|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | 心として重点的に取り組 | Γ | | | |
| | む。 | | | | |
| | ファー 遺伝子・マルチオミック | ア 遺伝子・マルチオミックス | | | |
| | ス情報に基づいて治療成績 | | | | |
| | 向上を目指した、より個人 | を目指した、より個人や集団 | | | |
| | や集団に最適化された標準 | | | | |
| | 治療開発及び有効性の検証 | 及び有効性の検証のための全 | | | |
| | のための全国ネットワーク | 国ネットワークを活用した多 | | | |
| | を活用した多施設共同臨床研究を推進する。 | 施設共同臨床研究を推進する。 | | | |
| | 初元を推進する。 | る。 ・日本臨床腫瘍研究グループ | | ○日本臨床腫瘍研究グループ(JCOG)のデータセン | |
| | | (JCOG) のデータセンター/ | | ター/運営事務局を運用し、64研究班(AMED 63、 | |
| | | 運営事務局を運用し、成人 | | 開発費1) の医師主導多施設共同臨床試験を直接 | |
| | | 固形がんを対象とする集学 | | 支援した。令和6年度はJCOG全体で目標値を超え | |
| | | 的治療開発のための研究者 | | る3,225例の患者登録を行った(観察研究・附随 | |
| | | 主導多施設共同臨床試験を | | 研究を除く)。患者市民参画(PPI)について | |
| | | 支援・管理する。年間3,000 | | は、2回のJCOG患者市民セミナーを開催し、ま | |
| | | 例以上の患者登録を目指 | | た、JCOGを構成する16グループのうち6グループ | |
| | | し、適応拡大を目指す医師 | | が延べ8回の患者意見交換会を実施した。 | |
| | | 主導治験を推進する。また、 | | ○引き続きJCOG試験参加患者の血液検体のバンキン | |
| | | JCOG 研究における患者・市 | | グを行った。令和7年3月末現在、8,009例分の血 | |
| | | 民参画(PPI)を推進する。 | | 液検体がJCOG-BBJ連携バイオバンクにバンキング | |
| | | ・「JCOG-バイオバンクジャパ | | されている。 | |
| | | ン(BBJ)連携バイオバンク」 | | ○SCRUM-Japan での組織・リキッドバイオプシーで | |
| | | を継続的に運用し、将来、結 | | の全エキソーム・トランスクリプトーム解析や | |
| | | 果が得られる日本臨床腫瘍 | | multiplex IHCによる腫瘍微小環境等にSpatial | |
| | | 研究グループ (JCOG) 試験の | | transcriptome、マイクロバイオーム解析を追加 | |
| | | 附随研究として、個人や集 | | したマルチオミックス解析プラットフォームであ | |
| | | 団に最適化された治療選択 | | るMONSTAR-SCREEN-3を令和6年度に開始した。 | |
| | | に資するバイオマーカーの | | ○SCRUM-Japan GOZILAプロジェクトに参加した | |
| | | 探索や検証を行えるよう血 | | 4,037名の進行がん患者のリキッドバイオプシー | |
| | | 液・組織のバンキングを行 | | の結果と治療効果の調査を実施した。リキッドバ | |
| | | 5°. | | イオプシーに基づいて標的治療を受けた患者は、 | |
| | | ・SCRUM-Japanでの組織・リキ | | そうでない患者と比較し、生存期間が約2倍とな | |
| | | ッドバイオプシーでの全エ | | った。 | |
| | | キソーム・トランスクリプ | | | |
| | | トーム解析やmultiplex | | | |
| | | IHCによる腫瘍微小環境等 | | | |
| | | にSpatial transcriptome、 | | | |
| | | マイクロバイオーム解析を | | | |
| | | 追加し、世界をリードした precision medicineの構築 | | | |
| | | precision medicineの情楽 と新たな創薬を促進する。 | | | |
| | | ○ ₹ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ | | | |
| | ー イ 画像下治療(IVR)、放射 | ┃ | | | |
| | 線治療や薬物療法などによ | 治療や薬物療法などによる症 | | | |
| | る症状緩和治療法や栄養療 | 状緩和治療法や栄養療法、リ | | | |
| | 法、リハビリテーションも | ハビリテーションも含む支持 | | | |
| | 含む支持療法の開発とその | 療法の開発とその効果判定手 | | | |
| | 効果判定手法開発に関する | 法開発に関する研究を推進す | | | |

| | 4 — 1 (別紙) | 国立がん研究セン | | | | |
|-------|----------------------|---------------------|--------|---|------|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | | | |
| | 研究を推進するとともに、 | るとともに、患者・市民参画や | | | | |
| | 患者・市民参画や他領域の | 他領域の研究グループとのネ | | | | |
| | 研究グループとのネットワ | ットワークを活用した研究開 | | | | |
| | 一クを活用した研究開発戦 | 発戦略を提案し、実践する。 | | | | |
| | 略を提案し、実践する。 | 具体的な取り組みは、次の | | | | |
| | THE DESIGN OF SELECT | とおりである。 | | | | |
| | | ・有痛性骨転移に対するIVR検 | | ○有痛性骨転移に対するIVR検証的試験の患者集積 | | |
| | | 証的試験の患者集積を完了 | | を完了した。 | | |
| | | する。企業案件のearly | | ○進行・再発がんを有するうつ病患者に対するプロ | | |
| | | phase trialを1件開始す | | グラム医療機器の有効性及び安全性を検討する探 | | |
| | | る。既存の薬剤で副作用対 | | 索的治験の立案支援を行った。 | | |
| | | 策となりうる薬剤の公知申 | | ○SCRUM-Japan MONSTAR SCREEN PPI (患者・市民参 | | |
| | | 請に資する臨床研究を開始 | | 画)委員会を継続運用し、月1回の委員会開催及 | | |
| | | する。 | | びメール等で患者委員と研究に関する意見交換を | | |
| | | ・SCRUM-Japanでの患者市民参 | | 行うとともに、レイサマリー(一般向け研究結果 | | |
| | | 画を推進し、患者会向けの | | の要約)やMRD検査の患者向けパンフレットの作 | | |
| | | セミナーを引き続き開催す | | 成等、研究関連文書のレビューを患者委員に依頼 | | |
| | | るとともに、各種研究立案、 | | した。患者と研究者の交流プラットフォーム | | |
| | | プロトコールのレビューな | | Fairy'sも運用を継続し、わかりやすく研究結果 | | |
| | | どにも参加を依頼する。令 | | を説明するセミナーを5回開催し好評を得てい | | |
| | | 和5年度に開始となった患 | | る。また、上記レイサマリーに関してもFairy's | | |
| | | 者交流のプラットフォーム | | 参加者である患者・家族等からアンケート等を実 | | |
| | | であるFairy'sについて運 | | 施した。 | | |
| | | 用を継続・発展させる。 | | ○疼痛緩和におけるIVR等専門的治療の普及とアク | | |
| | | ・疼痛緩和におけるIVR等専門 | | セス向上のため、地域から難治性がん疼痛の専門 | | |
| | | 的治療の普及とアクセス向 | | 的がん疼痛治療の相談支援可能なwebsiteとして | | |
| | | 上のため、令和5年度に構築 | | Challenge-CanPainを構築・運用し全国の難治性 | | |
| | | した専門的がん疼痛治療の | | 疼痛に関する相談を受けた。 | | |
| | | 相談支援システムについ | | ○IVRの多施設共同臨床試験組織(JIVROSG)を中心施 | | |
| | | て、実行可能性ならびに有 | | 設として運営し、新たに「肉腫のオリゴ肺転移に対 | | |
| | | 効性の評価を行う。 | | するRFA」並びに「リンパ漏に対する経皮的治療」 | | |
| | | ・IVRの多施設共同臨床試験組 | | を対象とした試験の立案を開始した。 | | |
| | | 織(JIVROSG)を中心施設と | | ○難治性腹水に対する腹腔一腸管バイパス術、多発 | | |
| | | して運営し、JーSUPPORTと | | 胆道狭窄に対する内視鏡とIVR併用の内瘻化、 | | |
| | | 共同で実施中の「有痛性骨 | | Angio-CT 装置を用いた胆膵内視鏡ナビゲーショ | | |
| | | 腫瘍に対する症状緩和目的 | | ンシステムの研究を継続した。 | | |
| | | の動脈塞栓術の臨床試験」 | | ○がん医療の医療技術評価に関する研究を進め、ゲ | | |
| | | の登録を完遂する。令和4年 | | ノム解析研究 (NCCH1908) の先進医療Bにおいて | | |
| | | 度に保険適応拡大されたラ | | 症例登録を完遂、費用対効果の評価を進めた。 | | |
| | | ジオ波焼灼療法について、 | | | | |
| | | 肉腫のオリゴ肺転移を対象 | | | | |
| | | とした試験を立案する。 | | | | |
| | | ・難治性腹水に対する腹腔ー | | | | |
| | | 腸管バイパス術、多発胆道 | | | | |
| | | 狭窄に対する内視鏡とIVR | | | | |
| | | 併用の内瘻化、Angio-CT 装 | | | | |
| | | 置を用いた胆膵内視鏡ナビ | | | | |
| | | ゲーションシステムの研究 | | | | |
| | | を継続する。 | | | | |
| | | ・軽微な侵襲となる栄養療法、 | | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | E 度 評 価 項 目 別 評 価 調 書 1 ─ 1 法人の業務実績等・自己評価 | |
|-------|--------------------------------------|---|--------|--|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | ウアカデミアや企業等と連携した国際共同準となる診断法や治療法を推進する。 | 支を評も 支を評も 連施断たの中:、 にてと試得支とイ機 のでは湾録ジ療築 のののののののののののののののののののののののののののののののののののの | | 【中央病院】 「MASTER KEY Asiaは韓国、台湾、マレーシア、フィリピン、タイ、ベトナムに加え、今年度シンガポールとインドネシアからの患者登録が開始された。参加施設も17施設から28施設へ増加し、登録数も662例から935例に増加した。その他、アジア6か国1,400例の大腸内視鏡AI診断支援ツールのランダム化比較試験の登録を予定より約1年前倒しで完了した。また、欧州EORTCとJCOGとの骨軟部腫瘍領域での新たな国際共同試験(STRASS 2)を開始した。アジア連携推進タイ事務所は日本人2人、外国人4人が在籍し、築地キャンパスにも外国人の研究支援スタッフを増員(4人)し、国際共同研究の支援体制を強化した。 【東病院】 「LC-SCRUM-Asia-Pacifcでのゲノムスクリーニングは、既に登録を開始した台湾、マレーシア、タイの登録を継続するとともに、アジア太平洋地域の約20の医療機関からの登録体制の構築を進め、令和7年3月まで345例の症例登録を行った。 「国際がんゲノムコンソーシアム(ICGC-ARGO)のコアメンバーとして世界的な創薬・個別化治療創出に向けた臨床・マルチオミックスデータベースの構築を進め、デタベースの日本への移管について話し合いを継続している。 | |

| 中長期目標 | 4 — 1 (另J糸氏) 中長期計画 | 国立がん研究セ | 主な評価指標 | E 度 評 価 項 目 別 評 価 調 書 1 ─ 1 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-------|-----------------------|------------------|--------|--|------|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | | | |
| | ⑦ 充実したサバイバーシ | ⑦ 充実したサバイバーシッ | | | | |
| | ップを実現する社会の構築 | プを実現する社会の構築を目 | | | | |
| | を目指した研究 | 指した研究 | | | | |
| | 中長期目標に示された戦 | | | | | |
| | 略的研究・開発課題につい | | | | | |
| | て、次の具体的課題例を中 | | | | | |
| | 心として重点的に取り組 | | | | | |
| | む。 | | | | | |
| | ア がん患者・家族が人生を | ア がん患者・家族が人生を全 | | | | |
| | 全うできるよう、医学的要 | うできるよう、医学的要因に | | | | |
| | 因に加え、社会的要因(就 | 加え、社会的要因(就労・就学、 | | | | |
| | 労・就学、ソーシャルサポー | ソーシャルサポート)、心理的 | | | | |
| | ト)、心理的要因(感情、価 | 要因(感情、価値観、意思決定、 | | | | |
| | 值観、意思決定、対処様式)、 | 対処様式)、行動的要因(健康 | | | | |
| | 行動的要因(健康行動、情報 | 行動、情報処理) など複合的要 | | | | |
| | 処理)など複合的要因の中 | 因の中で心身の健康を維持増 | | | | |
| | で心身の健康を維持増進す | 進するための効果的かつ変容 | | | | |
| | るための効果的かつ変容可 | 可能な行動介入の開発研究を | | | | |
| | 能な行動介入の開発研究を | 推進する。 | | | | |
| | 推進する。 | 具体的な取り組みは、次の | | | | |
| | | とおりである。 | | | | |
| | | ・標準がん治療終了後に備え | | ○標準がん治療終了後に備えた療養支援プログラム | | |
| | | た療養支援プログラム | | (ACP) のスケールアップに向けた臨床試験を実施 | | |
| | | (ACP) のスケールアップに | | し、データ集積・集計を行った。 | | |
| | | 向けた臨床試験を継続し、 | | ○高齢がん患者の治療意思決定支援プログラム | | |
| | | データを集積する。 | | (ACP) の臨床試験の研究成果を公表した。 | | |
| | | ・高齢がん患者の治療意思決 | | ○包括的がんゲノムプロファイリング検査結果、医 | | |
| | | 定支援プログラム (ACP) の | | 学的要因、社会的要因が心理状態、治療行動に及 | | |
| | | 臨床試験の成果を普及する | | ぼす影響を明らかにする多施設共同の実態調査研 | | |
| | | ためにガイドライン導出に | | 究を継続した。さらに支援方法を開発した。 | | |
| | | 向け、研究成果を公表する | | ○自殺リスクが高い頭頚部がん患者の心理状態の経 | | |
| | | とともに、診療情報に関す | | 過を明らかにするための実態調査研究の結果を分 | | |
| | | るフォローアップ調査を実 | | 析し、がん患者の自殺対策を提案するための手引 | | |
| | | 施し、診療報酬化を目指す。 | | きを作成した。 | | |
| | | ・包括的がんゲノムプロファ | | ○がん診療施設における自殺対策マニュアルを集 | | |
| | | イリング検査結果、医学的 | | 約、分析し、好事例集を作成した。 | | |
| | | 要因、社会的要因が心理状 | | ○e-learning受講修了者を対象とした実践講座とし | | |
| | | 態、治療行動に及ぼす影響 | | て、従来の「アピアランスケア研修会応用編」をリ | | |
| | | を明らかにする多施設共同 | | ニューアルした。またこの新応用編の地方開催に | | |
| | | の実態調査研究を継続し、 | | 向け、四国がんセンター・青森県立中央病院と協働 | | |
| | | 実態を把握し、対策提案や | | を開始、令和8年度に東北・四国での研修会開催を | | |
| | | 政策提言につなげる。 | | 目指す。また、アピアランスケア実装に向けたモデ | | |
| | | ・自殺リスクが高い頭頚部が | | ルプランは第二版を作成。現在全国 5 施設の協力 | | |
| | | ん患者の心理状態の経過を | | を得て厚労科研研究班にて医療者・患者を対象と | | |
| | | 明らかにするための実態調 | | した効果の検証を行っている。モデルプランにつ | | |
| | | 査研究の結果を公表し、が | | いては厚労省の実施するアピアランス支援モデル | | |
| | | ん患者の自殺対策を提案 | | 事業においても利用されている。 | | |
| | | し、政策提言につなげる。 | | | | |
| | | ・がん診療施設における自殺 | | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 「 | | |
|-------|-------------------------|------------------------------------|--------|--|------|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | 対策マニュアルを集約、分 | | | | |
| | | 析し、好事例集を公開する。 | | | | |
| | | ・アピアランスケアの均てん | | | | |
| | | 化に向け、全国の医療機関 | | | | |
| | | に向けたアピアランスケア | | | | |
| | | e-learningを提供する。令 | | | | |
| | | 和6年はe-learning受講修 | | | | |
| | | 了者に向けた、実践講座を | | | | |
| | | 開発するとともに、応用編 | | | | |
| | | を担当できる人材育成に向 | | | | |
| | | けた教育研修を検討する。 | | | | |
| | | また、アピアランスケアの | | | | |
| | | 相談支援・情報提供体制の | | | | |
| | | 構築に向け、厚労科研費研 | | | | |
| | | 究班において開発したモデ | | | | |
| | | ルプランの展開及びその効 | | | | |
| | | 果測定を厚労省と連携して 行う。 | | | | |
| | | 11 7 。 | | | | |
| | イ 国内外のエビデンスを | イ 国内外のエビデンスを系 | | | | |
| | 系統的に収集・評価し、充実 | 統的に収集・評価し、充実した | | | | |
| | したサバイバーシップ実現 | サバイバーシップ実現に資す | | | | |
| | に資する科学的根拠に基づ | る科学的根拠に基づいたがん | | | | |
| | いたがんサバイバーシップ | サバイバーシップガイドライ | | | | |
| | ガイドライン提言のための | ン提言のための研究を推進す | | | | |
| | 研究を推進するとともに、 | るとともに、国内に不足する | | | | |
| | 国内に不足するエビデンス | エビデンス創出に資する研究 | | | | |
| | 創出に資する研究に取り組 | に取り組む。 | | | | |
| | む。 | 具体的な取り組みは、次の | | | | |
| | | とおりである。 | | | | |
| | | ・J-SUPPORT承認研究累積課題 数及び全国研究ネットワー | | ○J-SUPPORT承認研究累積課題数及び全国研究ネットス・スト Community の表面団体が増加され、経和 | | |
| | | | | トワークN-Communityの参画団体を増加させ、緩和 治療領域の研究を促進させた。 | | |
| | | を増加させ、緩和治療領域 | | □○公開したがん支持療法・サバイバーシップ研究開 | | |
| | | の研究を促進させる。 | | 発マップの普及に努め、優先度の高い研究を同定 | | |
| | | ・公開したがん支持療法開発 | | するために、患者・市民参画(PPI)により、議 | | |
| | | マップに基づき優先度の高 | | 論を行った。 | | |
| | | い研究を、立案段階から患 | | , = | | |
| | | 者・市民参画 (PPI) により、 | | | | |
| | | 推進する。 | | | | |
| | | | | | | |
| | ⑧ がん対策の効果的な推 | ⑧ がん対策の効果的な推進 | | | | |
| | 進と評価に関する研究 | と評価に関する研究 | | | | |
| | 中長期目標に示された戦 | | | | | |
| | 略的研究・開発課題につい | | | | | |
| | て、次の具体的課題例を中 | | | | | |
| | 心として重点的に取り組む。 | | | | | |
| | → む。 - ア 予防、検診については、 | │ │ア 予防、検診については、科 │ | | | | |
| | | プログラス プログラス 学的根拠に基づいて推奨され | | | | |

| | 4 — 1 (別紙) | 国立がん研究センター | | | | |
|-------|---|----------------------------------|--------|---------------------------|------|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | | | |
| | されている予防法と検診法 | ている予防法と検診法に関し | | | | |
| | に関して、公的統計等を用 | て、公的統計等を用いたサー | | | | |
| | いたサーベイランス研究及 | ベイランス研究及びがん予 | | | | |
| | びがん予防・早期発見のあ | 防・早期発見のあり方につい | | | | |
| | り方について政策提言に資 | て政策提言に資する研究を推 | | | | |
| | する研究を推進する。 | 進する。 | | | | |
| | , | 具体的な取り組みは、次の | | | | |
| | | とおりである。 | | | | |
| | | ・がん予防、検診対策の効果を | | ○人口動態調査および国勢調査を個票単位で突合し | | |
| | | 人口集団ベースの罹患、死 | | たデータを用いて日本人人口集団全体の教育歴死 | | |
| | | 亡、生存率、社会経済指標な | | 亡率を算出し、日本にも教育歴による死亡率格差 | | |
| | | どを用いたサーベイランス | | が欧米諸国に比べて小さいものの存在することを | | |
| | | 研究により検討することに | | 示した。 | | |
| | | より、データサイエンスを | | ○子宮頸がんの一次予防、二次予防対策のシナリオ | | |
| | | 推進する。 | | 別の疾病負荷軽減効果の推計を行い、ハイリスク | | |
| | | ・がん予防、検診対策の普及・ | | HPV検査による検診の質調整生存年数の増加が大 | | |
| | | 実装のさまざまなシナリオ | | きいことを示した。 | | |
| | | における疾病負荷軽減効 | | ○子宮頸がん検診の細胞診・HPV検査のシナリオ別の | | |
| | | 果、利益・不利益などを数理 | | 費用分析を行い、HPV検査による費用の増分を推計 | | |
| | | モデル研究により検討す | | した。 | | |
| | | る。 | | ○「たばこハームリダクション」の要件として①リ | | |
| | | ・がん予防、検診対策の普及・ | | スク低減、②禁煙の効果、③新たな公衆衛生上の | | |
| | | 実装のさまざまなシナリオ | | 懸念がない、④保健当局の規制権限を提案し、加 | | |
| | | における経済的負担の評価 | | 熱式たばこについてはこれらを満たしていないこ | | |
| | | を推進する。 | | とを示した。 | | |
| | | ・加熱式たばこ、ハームリダク | | ○国際共同研究のインターネット調査データを用い | | |
| | | ションを含めたたばこ対策 | | て改正健康増進法施行前後の受動喫煙曝露状況お | | |
| | | の影響分析を行う。 | | よび喫煙行動の変化を調べ、飲食店などで曝露は | | |
| | | ・大腸がん検診、子宮頸がんワ | | 減っているが半分近くの店舗で曝露が見られるこ | | |
| | | クチン・検診、胃がんのピロ | | と、家庭での喫煙行動が変化していないことを示 | | |
| | | リ菌除菌など一次予防・二 | | した。 | | |
| | | 次予防対策の実施条件の違 | | ○子宮頸がん対策について、HPVワクチン、細胞 | | |
| | | いによる効果を推定する。 | | 診・HPV検査による検診のシナリオ別の費用対効 | | |
| | | ・新型コロナウイルス感染症 | | 果分析を行い、ハイリスクHPVによる検診の費用 | | |
| | | によるがん検診及びがん診 | | 対効果が高い可能性を示した。 | | |
| | | 療に関する令和3年度の影 | | ○新型コロナウイルス感染症による令和3年度の影 | | |
| | | 響を分析・評価し、中・長期 | | 響は、がん診療では改善を認めたが、がん検診で | | |
| | | 的な影響を評価する。今後 | | は胃がん受診率の低下の改善傾向は認められず、 | | |
| | | 感染症の流行等の有事にお | | 要因分析を行った。なお精密検査受診率は、感染 | | |
| | | けるがん検診・がん診療の | | 症流行期でも変動は認められなかった。感染症の | | |
| | | 対策マニュアルの完成を目 | | 流行等の有事におけるがん検診・診療マニュアル | | |
| | | 指す。 | | は、まとまりきらず令和7年度に持ち越した。 | | |
| | | ・第4期がん対策推進計画の | | ○第4期がん対策推進計画のロジックモデルにおけ | | |
| | | ロジックモデルにおける検 | | る検診精度管理指標として、都道府県チェックリ | | |
| | | 診精度管理の指標として、 | | ストと市区町村用チェックリストの集計結果を初 | | |
| | | 必要に応じて都道府県チェ | | 期値として報告した。 | | |
| | | ックリストの改訂を検討 | | | | |
| | | し、またモニタリングを進 | | | | |
| | | めていく。 | | | | |
| | | | | | | |

| 中長期目標 | 4 ── 1 (另J糸氏) 中長期計画 | 国立がん研究セ | <u></u> 主な評価指標 | 正度評価 項目別評価調書 1 ─ 法人の業務実績等・自 | |
|-------|------------------------|--------------------------------|-------------------|-----------------------------|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | | |
| | イ サバイバーシップにつ | イ サバイバーシップについ | | | |
| | いては、がん医療やサバイ | ては、がん医療やサバイバー | | | |
| | バーシップに関するモニタ | シップに関するモニタリング | | | |
| | リング調査の結果等に基づ | 調査の結果等に基づき、がん | | | |
| | き、がん医療やサバイバー | 医療やサバイバーシップケア | | | |
| | シップケアの提供体制のあ | の提供体制のあり方について | | | |
| | り方について政策提言する | 政策提言するサーベイランス | | | |
| | サーベイランス研究を推進 | 研究を推進する。 | | | |
| | する。 | 具体的な取り組みは、次の | | | |
| | | とおりである。 | | | |
| | | ・構築された基盤を活用して | | ○構築された基盤を活用してサバイバーシップ指標 | |
| | | サバイバーシップ指標とし | | として自殺者数の経時的モニタリングを継続し | |
| | | て自殺者数の経時的モニタ | | た。 | |
| | | リングを継続する。 | | ○構築された基盤を活用してサバイバーシップ指標 | |
| | | ・構築された基盤を活用して | | として抑うつの有症率の経時的モニタリングを行 | |
| | | サバイバーシップ指標とし | | った。 | |
| | | て抑うつの有症率の経時的 | | ○小児・AYA世代のがん患者の療養の意向と必要な | |
| | | モニタリングを開始する。 | | ケア・支援に関する研究成果に基づき、AYA世代 | |
| | | ・小児・AYA世代のがん患者の | | がん患者への心理的支援に関する介入研究を1件 | |
| | | 療養の意向と必要なケア・ | | 開始した。 | |
| | | 支援に関する研究成果に基 | | ○AYA世代を含むがん患者が必要な情報を得るため | |
| | | づき、AYA世代がん患者への | | に使用可能な質問促進リストの有効性を検討する | |
| | | 心理的支援に関する介入研 | | ための介入研究の登録準備を進めた。 | |
| | | 究を1件開始する。 | | ○AYA世代を含むがんサバイバーの治療やケアの実 | |
| | | ・必要な情報を得るために使 | | 態を把握するための調査を行った。 | |
| | | 用可能な質問促進リストの | | ○高齢がん患者のフォローアップや在宅療養に関す | |
| | | 有効性を検討するための介 | | る実態を把握するために、併称疾患、合併症、終 | |
| | | 入研究を1件開始する。 | | 末期の医療利用に焦点を当てた調査をBig Dataを | |
| | | ・小児・AYA世代のがんサバイ | | 用いて行った。 | |
| | | バーの長期フォローアップ | | | |
| | | や在宅療養に関する実態を | | | |
| | | 把握するために、生殖機能 | | | |
| | | や妊孕性温存、晩期合併症 | | | |
| | | と終末期の医療利用に焦点 | | | |
| | | を当てた調査を継続する。 | | | |
| | | 高齢がん患者のフォローア | | | |
| | | ップや在宅療養に関する実 | | | |
| | | 態を把握するために、併称 | | | |
| | | 疾患、合併症、終末期の医療 | | | |
| | | 利用に焦点を当てた調査を | | | |
| | | Big Dataを用いて行う。 | | | |
| | ウ 予防、検診、サバイバー | ウ 予防、検診、サバイバーシ | | | |
| | シップケアの普及と実装に | ップケアの普及と実装に関す | | | |
| | 関する研究及び介入試験を | る研究及び介入試験を実施 | | | |
| | 実施し、がん予防、検診、サ | し、がん予防、検診、サバイバー | | | |
| | バイバーシップケアの実装 | ーシップケアの実装のあり方 | | | |
| | のあり方について政策提言 | こうシックラの关系のありカー について政策提言する実装研 | | | |
| | する実装研究を推進する。 | 究を推進する。 | | | |
| | ノ の ヘタメル ハロ に 1年作)、の。 | 具体的な取り組みは、次の | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己 | 評価 |
|-------|--------------------------------|-------------------------------|--------|--|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | とおりである。 | | | |
| | | ・HPV検査を用いた子宮頸がん | | ○HPV検査を用いた子宮頸がん検診の社会実装とし | |
| | | 検診の社会実装について | | て、受診者への普及・啓発資材を開発し、HPに公開 | |
| | | は、令和6年度からの対策 | | するとともに、検診受診者への全国8箇所での研 | |
| | | 型検診への導入に伴い、国 | | 修会に講師として参加した。また自治体向けQ&A作 | |
| | | 民への普及・啓発資材の開 | | 成に、ガイドライン作成及びチェックリスト作成 | |
| | | 発と、検診従事者への全国 | | の立場から参画した。 | |
| | | 研修会を行う。 | | ○個別化された中小規模の職域禁煙対策プログラム | |
| | | ・個別化された中小規模の職 | | の実装試験介入の主解析結果を報告した。 | |
| | | 域禁煙対策プログラムの実 | | ○実装科学のエビデンス創出に資する研究推進のた | |
| | | 装試験介入の主解析結果を | | めハブとして研究支援を行うコンソーシアムN- | |
| | | 報告する。 | | EQUITYの運営・推進を行い、承認課題を16課題に延 | |
| | | ・実装科学のエビデンス創出 | | ばした。 | |
| | | に資する研究推進のためハ | | | |
| | | ブとして研究支援を行うコ | | | |
| | | ンソーシアムN-EQUITYの運営・推進を行い、承認課題を | | | |
| | | 16課題に延ばす。 | | | |
| | | 10旅燈に延はり。 | | | |
| | エ 緩和ケアや在宅医療等 | エ 緩和ケアや在宅医療等の | | | |
| | のがん医療のあり方とその | がん医療のあり方とその実装 | | | |
| | 実装の検討を含むがん医療 | の検討を含むがん医療提供体 | | | |
| | 提供体制の構築に関する研 | 制の構築に関する研究を推進 | | | |
| | 究を推進する。 | する。 | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次の | | | |
| | | とおりである。 | | | |
| | | ・第4期がん対策推進計画の | | 〇令和6年度の「がん検診の実施状況調査」を、全 ロバケなななない。第4世紀7月 | |
| | | ロジックモデルにおける指 針に基づくがん検診の実施 | | 自治体を対象として行い、第4期がん対策推進計 画のロジックモデルにおける「指針に基づくがん | |
| | | 等について「がん検診の実施」 | | 横診の実施市町村数」「指針に基づいないがん検 | |
| | | 施状況調査」等もモニタリ | | 診の中止市町村数」を含めたデータをとりまと | |
| | | ングし、その結果を公表す | | め、報告書として作成した。肺がん低線量CT検診 | |
| | | る。肺がん低線量CT検診の | | のマニュアルを、日本CT検診学会を中心に、第一 | |
| | | マニュアルを、関係機関と | | 案の作成に着手した。 | |
| | | 協同し、作成を図る。 | | | |
| | | | | | |
| | オがん医療における診療の質な改善していくなめの | オがん医療における診療の | | | |
| | の質を改善していくための PDCAサイクルを確保してい | 質を改善していくための PDCAサイクルを確保していく | | | |
| | くための体制の整備に関す | ための体制の整備に関する研 | | | |
| | る研究を推進する。また、が | 究を推進する。また、がん医療 | | | |
| | ん医療における診療の技術 | における診療の技術的な質、 | | | |
| | 的な質、対人関係的な質を | 対人関係的な質を総合的にモ | | | |
| | 総合的にモニターする方法 | ニターする方法の研究を推進 | | | |
| | の研究を推進する。 | する。 | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次の | | | |
| | | とおりである。 | | | |
| | | ・がん診療連携拠点病院が自 | | ○令和3年診断例について各QI項目が未実施であっ | |
| | | 施設のがん医療の取り組み | | た症例における未実施理由の登録を任意で依頼 | |
| | | 状況を確認・評価するため | | し、649施設中195施設から回答をいただき、自施 | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己 | .評価 |
|-------|---------------------|----------------------|--------|---|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | の、医療の質指標(Quality | | 設での診療を振り返るきっかけとしていただい | |
| | | Indicator) の算出・提供等 | | た。 | |
| | | を行い、診療の質改善に向 | | ○令和4年診断例についてはQI計算のためのDPC提 | |
| | | けた課題抽出に資する取組 | | 出を任意で依頼し、640施設から954,701例に関す | |
| | | を行う。 | | るDPCデータの提供を受けた。これを用いて全86 | |
| | | ・全国のがん診療連携拠点病 | | 項目のQI等の実施率を集計し参加施設へ還元し | |
| | | 院がPDCAサイクルを確保に | | た。 | |
| | | 関する取り組みを進めてい | | ○PDCAサイクルフォーラムを開催し、全国で行われ | |
| | | くことができるよう、都道 | | ているがん医療の質向上のための取組みを共有し | |
| | | 府県がん診療連携拠点病院 | | た。都道府県がん診療連携拠点病院からは、熊本 | |
| | | を指導的な立場として普及 | | 大学病院が中心となり、県内の緩和ケアネットワ | |
| | | させていくPDCAサイクル確 | | 一ク構築について発表があった。地域がん診療連 | |
| | | 保の方法を検討する。 | | 携拠点病院からは九州医療センターより、診療情 | |
| | | ・QIの施設別の結果だけでな | | 報管理士が中心となって多職種で診療記録の質的 | |
| | | く都道府県別の結果につい く | | 報官理工が中心となって多様性で診療記録の質的 監査を行う取り組みについて発表があった。ま | |
| | | ても共有可能な体制を構築 | | ニュを行う取り組みについて光衣があった。よ た、今後のPDCAサイクルのあり方について講演が | |
| | | とともに、均てん化のため | | た、今後のFDCAリイクルのあり分について講像があった。 | |
| | | の取り組みを検討する。患 | | めった。 ○均てん化の取り組みの一環として都道府県の担当 | |
| | | 者による医療の質の評価の | | 者が希望に応じて各QI項目の実施率や自県内のQI | |
| | | 在り方についての検討を患 | | 研究参加施設数、他県と比べた場合の実施状況に | |
| | | 者の意見を訊くことにより | | 一 | |
| | | 有の息兄を訊くことにより 検討する。 | | してアカウントを発行した。 | |
| | | 1英引 9 る。 | | してアカウンドを先行した。 | |
| | カ がん医療の均てん化に | カ がん医療の均てん化に資 | | | |
| | 資する地域の指導者に対す | する地域の指導者に対する支 | | | |
| | る支援方法を含むがん医療 | 援方法を含むがん医療の支援 | | | |
| | の支援方法の開発に関する | 方法の開発に関する研究を推 | | | |
| | 研究を推進する。 | 進する。 | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次の | | | |
| | | とおりである。 | | | |
| | | ・ 都道府県がん診療連携拠点 | | ○都道府県がん診療連携拠点病院の化学療法チーム | |
| | | 病院等の都道府県の指導的 | | および緩和ケアチームを対象とした研修会を開催 | |
| | | な立場にある医療従事者 | | し、がん薬物療法及び緩和ケアに関して、都道府県 | |
| | | が、都道府県内で効果的に | | がん診療連携拠点病院が主体となって、都道府県 | |
| | | 診療の質を向上させていく | | 内のがん医療の質向上の推進を後押しした。受講 | |
| | | ことを支援できるよう効果 | | 者はがん化学療法チーム研修36名、緩和ケアチー | |
| | | 的な研修等の実施に向けた | | ム研修14名であった。 | |
| | | 検討を行う。 | | | |
| | キ 全国がん登録・院内がん | キ 全国がん登録・院内がん登 | | | |
| | 登録の運営を安定させるた | 録の運営を安定させるために | | | |
| | めにセキュリティや有用性 | セキュリティや有用性などの | | | |
| | などの基盤的研究を推進す | 基盤的研究を推進する。 | | | |
| | る。 | 異体的な取り組みは、次の | | | |
| | . ⊘ ₀ | とおりである。 | | | |
| | | ・全国がん登録の運用を安定 | | ○1年間の作業遅滞があったがん登録業務を正常化 | |
| | | 化して運営する。国内・国際 | | し、遅れを取り戻すための安定化したがん登録セ | |
| | | 的な標準化の課題は、遅れ | | ンターの組織体制、委託業者との密な連絡体制の | |
| | | ることなく随時検討する。 | | 構築を行った。 | |
| | | ・がん対策の立案・評価のため | | 川北本で 口 ~1~0 | |

| | 4 — 1 (別紙) | 国立がん研究セ | | | |
|-------|--|---|--------|---|----------------|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績 | 績等・自己評価 |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | | |
| | | に全国がん登録・院内がん 登録の活用を推進し、国民 に分かりやすい情報提供に つなげていく。 | | 報の匿名データ及び院内がん登録症例収集データ の提供業務の事務局として活動した。 ○全国がん登録2021年罹患数・率報告、院内がん登 録2023年症例集計、院内がん登録2012年症例10年 | |
| | | | | 生存率を公表し、がん対策の基礎資料とした。 〇ウェブサイト上のがん登録に関するコンテンツ を、科学的に正しく国民にわかりやすい表現にア ップデートした。 | |
| | ク がん教育の目標の一つ である正しい知識の普及を | ク がん教育の目標の一つで ある正しい知識の普及を応用 | | | |
| | 応用して、正しい知識を継 続的に得る力を教育によっ | して、正しい知識を継続的に 得る力を教育によって醸成す | | | |
| | て 醸成する 研究を 推進する。 また、 がん 予防教育及び | る研究を推進する。 また、がん予防教育及び禁 煙教育の推進のため、外部機 | | | |
| | 禁煙教育の推進のため、外 部機関との連携により、効 | 関との連携により、効率的か つ学習効果の高い教材の開発 | | | |
| | 率的かつ学習効果の高い教 材の開発や学習効果に対す る評価、効果のある教育プ | や学習効果に対する評価、効 果のある教育プログラムの開発及び普及に取り組む。 | | | |
| | ログラムの開発及び普及に取り組む。 | 具体的な取り組みは、次の とおりである。 | | | |
| | | ・がんに関する正しい知識に加え、情報の信頼性の見極め方を普及する方策を継続的に検討する。 | | ○患者必携「がんになったら手にとるガイド」の改 訂検討と合わせ、信頼できる確かな情報を得るた めに必要な内容を提示するコンテンツの更新原稿 案を作成した。 | |
| | ケ がんに関する情報提供 と相談支援や医療者向け情 | ケ がんに関する情報提供と 相談支援や医療者向け情報の 対象的な関係 雑様体制の提 | | | |
| | 報の効率的な収集・維持体 制や提供方法に関する研究 を推進する。 | 効率的な収集・維持体制や提供方法に関する研究を推進する。 具体的な取り組みは、次の | | | |
| | | とおりである。 ・患者に必要な病院情報を工 夫して収集・発信し、継続的 | | ○「小児がんの病院を探す」において、診療実績が ほとんどない施設が表示され、一方で診療実績が | |
| | | にアップデートする仕組み の構築を目指す。 | | ある施設が表示されないなど、利用者に不利益を 与えている現状が判明し、検索機能の一時停止対 応を行った。調査によって、検索項目に対応する | |
| | | | | データが小児がん連携病院には含まれていないことが判明し、データが不足している検索項目は削除し、詳細な情報については各病院HPへのリンクで対応する形で再公開した。 | |
| | コ がん対策の立案、推進、 評価の各段階において発生 | コ がん対策の立案、推進、評 価の各段階において発生する | | | |
| | する社会的、技術的な課題 に対応して、改善・解決のための研究を遂行、あるいは | 社会的、技術的な課題に対応 して、改善・解決のための研究 を遂行、あるいは解決のため | | | |

| 中長期目標 | 4 — 1 (另J糸氏) 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 度評価 項目別評価調書 1 一 法人の業務実績等・ | | |
|-------|-----------------------|----------------------------|-------------------------------|--|------|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | 上・6本切べ収せ | | |
| | 解決のための検討に対する | の検討に対する基礎データ提 | | | | |
| | 基礎データ提供する研究を | 供する研究を推進する。 | | | | |
| | 推進する。 | 具体的な取り組みは、次の | | | | |
| | | とおりである。 | | ○ぶり 対策のエーカリング、証何に次十フル目ぶり | | |
| | | ・がん対策のモニタリング・評価に資するため、患者体験 | | ○がん対策のモニタリング・評価に資する小児がん患者体験調査を実施するとともに、令和6年に実 | | |
| | | 調査の更新及び実施を行 | | 施した患者体験調査結果の集計を行った。 | | |
| | | う。 | | | | |
| | | | | | | |
| | | なお、上記①~⑧の取り組みを推進することにより、中 | | ○センターが代表著者となる原著論文数は、487件であった。 | | |
| | | 長期目標で定める英文の原著 | | (8) 5 100 | | |
| | | 論文数に加え、センターが代 | | | | |
| | | 表著者となる原著論文数につ | | | | |
| | | いて、444件以上とする。 | <定量的視点> | ○ | | |
| | | | ・論文被引用数 ・(海外・国内)著 | ○論文被引用数3,248件○英文原著論文数1,229件 | | |
| | | | 名誌への論文掲載 | | | |
| | | | 数 | | | |
| | | | ・国際学会での発 | ○国際学会での発表件数 332件 | | |
| | | | 表件数 ・国際会議等の開 | ○国際会議等の開催件数 5件 | | |
| | | | 催件数 | 〇国你五城守》/加展日 | | |
| | | | ・国際学会での招 | ○国際学会での招待講演等の件数 115件 | | |
| | | | 待講演等の件数 | | | |
| | | | ・国際共同研究の 計画数、実施数 | ○国際共同研究の計画数、実施数 137件 | | |
| | | | ・海外の研究機関 | ○海外の研究機関との研究協力協定の締結数 34件 | | |
| | | | との研究協力協定 | | | |
| | | | の締結数 | | | |
| | | | ・外部研究資金の 獲得件数・金額 | ○外部研究資金の獲得件数・金額 179.4億円・競争的研究費 74.2億円 | | |
| | | | 受付什数 · 並領 | ・治験・受託研究費 56.3億円 | | |
| | | | | 共同研究費44.4億円 | | |
| | | | | ・その他研究費 2.3億円 | | |
| | | | ・HP等による成 | ・寄付金 ○HPアクセス数 74,666,903回 | | |
| | | | ・ H P 等による成 果等の広報数・アク | ・NCC公式 32,594,661回 | | |
| | | | セス数 | ・ がん情報サービス 41,643,293回 | | |
| | | | | • C-CAT 428, 949回 | | |
| | | | ・記者会見実施数 | ○プレスリリース 97件 (うち会見・レク 14回) ○エナ狐。○思想教 750/th | | |
| | | | ・新聞、雑誌、テレビ等での掲載・報道 | ○五大紙への掲載数 759件在京キー放送数 58件 | | |
| | | | 数 | 12/1 ///22/ 00/1 | | |
| | | | ・国民・患者向けセ | ○国民向けセミナーを下記のとおり実施した。 | | |
| | | | ミナー等の実施件 | 【中央病院】 | | |
| | | | 数 ・国民・患者向けセ | 患者教室やセミナー等15種類をほぼ毎月実施し、 延べ638人参加(対面現地参加のみ)。 | | |
| | | | ことに、思る同じと ミナー等参加者数 | 連べ030人参加(対面境地参加のみ)。 【東病院】 | | |
| | | | | サポーティブケアセンター患者教室30種配信し、 | | |

| 中長期目標 | 4 ── 1 (另J糸氏) 中長期計画 | 国立がん研究セ | 主な評価指標 | □ 度評価 項目別評価調書 1 ─ 1 | | | | |
|---------------|------------------------|-----------------|---|--|------|--|--|--|
| T 以 切 口 惊 | 一下这物时间 | 1 14 0 千 及 们 凹 | 上で叮──────────────────────────────────── | | | | | |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | | | |
| | | | T | T | | | | |
| | | | | 延べ128, 489回視聴。 | | | | |
| | | | | 患者向けセミナーは6種類56回開催した。オンライン開催は延べ772回視聴。現地開催は延べ724名 | | | | |
| | | | | イン開催は延、112回祝郷。 現地開催は延、124名 参加。 | | | | |
| | | | - ・医療従事者向け | ○院内がん登録に対する研修は、4研修提供し、 | | | | |
| | | | セミナー等の実施 | 2,272名受講した。また、認定試験を5回提供し、 | | | | |
| | | | 件数 | 1,737名受験、新たに認定されたのが787名、更新し | | | | |
| | | | ・医療従事者向け | たものが710名だった。また、院内がん登録活用促 | | | | |
| | | | セミナー等参加者 | 進にむけての分析研修を実施し27名が受講した。 | | | | |
| | | | 数 | 全国がん登録(都道府県庁のがん登録に関係する | | | | |
| | | | | 職員対象)に対する研修は、e-ラーニングは4研修 | | | | |
| | | | | 提供し、409名受講、オンライン研修は後期に2研 | | | | |
| | | | ・委員、オブザーバ | 修提供し、175名受講した。 ○委員、オブザーバーとして国の審議会、検討会等 | | | | |
| | | | ーとして国の審議 | への参画数:75件 | | | | |
| | | | 会、検討会等への参 | 3 J 1 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | | | | |
| | | | 画数 | | | | | |
| | | | ・政策提言数 | ○政策提言数: 0件 | | | | |
| | | | | ・第4期がん対策推進基本計画策定の際に提示され | | | | |
| | | | | たロジックモデルに基づき、継続的な各アプトプ | | | | |
| | | | | ット、アウトカムの指標確認・測定、コア指標の | | | | |
| | | | | 提示と見直しのための体制を整備した。 | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | 中長期目標期間に | | | | | |
| | | | おいて、 | | | | | |
| | | | | ■がんの解明と医療推進に大きく貢献する研究成果: | | | | |
| | | | 療推進に大きく貢献オス研究は思い | 4件 ・国際共同研究により世界最大規模の腎臓がんの全 | | | | |
| | | | 献する研究成果:21 件以上 | ・国際共同研究により世界取入規模の背臓がんの至 ゲノム解析を実施、日本人の7割に未知の発がん | | | | |
| | | | 件以上 | タノム解析を美施、日本人の「割に木和の先がん」 要因を発見 | | | | |
| | | | | ・テロメラーゼ逆転写酵素がこれまで知られていな | | | | |
| | | | | かった機序でがん化を促進することを発見 | | | | |
| | | | | ・SCRUM-Japan GOZILAプロジェクトにおいて、4,000 | | | | |
| | | | | 例超の大規模研究から、がん個別化医療による生 | | | | |
| | | | | 存期間の延長を確認 | | | | |
| | | | | ・国内初の造血器腫瘍遺伝子パネル検査「ヘムサイト | | | | |
| | | | | ®」の製造販売承認取得 | | | | |
| | | | ■英文の原著論文 | ■英文の原著論文数:1,229件 | | | | |
| | | | ■央又の原者論又 数:4,900件以上 | ■大人♥ノ/亦有冊人ダ・1, 4457計 | | | | |
| | | | ØA • 1, 000 ∏ ØA L | | | | | |
| ® NC間の疾患横断領域に | ⑨ 国立高度専門医療研究 | ●NC間の横断領域における連 | <評価軸> | | | | | |
| づける連携推進 | センター間の横断領域にお | 携推進 | ○研究開発に資す | | | | | |
| | ける連携推進 | | るデータ集積の | | | | | |
| NC間の連携による新た | | JHが実施する横断的研究推 | ための基盤強化 | | | | | |
| なイノベーションの創出 | | 進事業費等を伴う研究・事業 | 等に係る取組が | | | | | |
| を目的として設置された | 間の連携による新たなイノ | 等でNC連携及びNCを支援する | 十分であるか。 | | | | | |

国立高度専門医療研究センター医療研究連携推進本部 (JH) においては、NC間の疾患横断領域を中心とした研究開発とそのための基盤整備、人材育成等に取り組むものとする。

人材育成については、特に研究支援人材を育成については、特に研究支援人材を育成、我を育成、我の有為な人材の介が国の有為な人材のでルースを表している。この他、NCの研究成果の発信やメデルを制出・管理の強化や企業をもの連携強化に取り組むものとする。

また、JH内で適正なガバナンス体制を構築し、定期的に活動状況の評価を行うこと。

ベーションの創出を目的として設置した国立高度専門医療研究センター医療研究連携推進本部(JH)において、NC間の疾患横断領域を中心とした研究開発の推進とそのための基盤整備、人材育成等に取り組むこととする。

さらに、横断的研究推進 事業等の円滑な実施を図る ため、JH内で適正なガバナ ンス体制を構築し、定期的 に活動状況の評価を行うこ ととする。

これらの取組を通じ、中 長期目標期間中において、 JHが実施する横断的研究推 進事業費を伴う研究・事業 等でNC連携及びNCを支援す ることにより、我が国の医療・研究に大きく貢献する 成果を挙げることとする。 ことにより、我が国の医療・研究に大きく貢献する成果を挙げるため、JHにおいて、NC間の疾患横断領域を中心とした研究開発の推進とそのための基盤整備及び人材育成等について、以下のとおり取り組むこととする。

ア 新たなニーズに対応した 研究開発機能を支援・強化する。

具体的な取組は次のとおりである。

- JH Super Highway 、 Office365などの研究利用 可能なデジタル共通インフ ラの活用支援を行う。
- ・6 NCの電子カルテからの疾患情報を統合的に取得できる共通医療データベースの拡充を図り、データベースを利用した研究の支援を行う。
- ・6 NC-EHRsデータベースに含 まれるデータそのものでは なく、登録データ数・集計情 報・特徴的な情報(疾患ごと の患者分布やある薬剤の処 方件数、ある検査の実施数 などそのままでは直接研究 利用や個人の特定ができな い概要データ) など、データ ベースの全体像を確認でき るサイト「6NC-EHRsショー ケース」を構築し、6NC内部 向けに公開することで、6 NC統合電子カルテデータベ ースの認知度向上と、6NC の研究者による6NC-EHRs の利活用促進を図る。あわ せて社会や国民への広報の ために「6NC-EHRsショーケ ース」の一般向けの公開に ついて検討する。
- ・電子カルテ情報を連携した 6NC-EHRs等、NC内の患者レ ジストリを利用した研究、 及び6NC連携レジストリデ ータ利活用促進事業を支援 する。

- ○NC間の連携に より効果的な研 究開発が期待さ れる領域への取 組みが十分であ るか。
- ○研究開発分野の ニーズに応じた 専門知識を有す る人材の育成や 研修の実施が図 られているか。
- <定性的視点>
- ・情報基盤等の構 築
- ・情報基盤データの利活用
- ・他機関の疾患レジストリとの連携
- ・共同研究課題の 提案と実施
- ・研究課題の進捗 管理と評価システムの構築
- ・企業との連携支 援
- ・アウトリーチ戦 略
- ・社会に対する研究・開発成果の発信
- · 人材育成戦略
- ・具体的な取組事 例

- ○0ffice365を活用した業務DXの動画コンテンツを 作成した。(配信に向け調整中)
- ○6NC統合電子カルテデータベース (6NC-EHRs) に令和6年度より国立がん研究センター東病院のデータ収集の準備が完了した。
- ○6NC-EHRsを使用した医学研究の公募を国立がん研究センター東病院を対象に実施し1課題を採択した。
- ○令和4~5年度採択の7課題と合わせて全8課題 の研究支援を実施した。
- ○検査24項目の標準化の追加整備を実施した。
- ○処方データの標準化整備を実施した。
- ○病名データの用語整理等の整備を実施した。
- ○登録データの正確性の検証を医事データを用いて 実施した。
- 6 NC-EHRsショーケースを構築し限定試験公開を 開始した。
- ○6NC職員の公募によらない研究利用の開始に向け て運営体制・利用制度等を検討した。
- ○NC法に基づく事業実施の検討について個人情報保護委員会審議官と意見交換を実施した。
- ○電子カルテ情報を連携した6NC-EHRsの他、電子化 医療情報を活用した疾患横断的コホート研究 (2024-B-05 澤田班)などがNC内の患者レジスト リを利用した研究を推進している。また、6NC連携 レジストリデータ利活用促進事業(JH事業-03 杉 浦班)がレジストリデータ利活用促進事業を展開 している。
- ○令和6年度は、12回のカウンターパート連絡会議 を開催し、必要な情報共有と意見交換を行い6NC 間の連携強化に取り組んだ。
- ○各NCの人材育成に関わる部署との連携を図り、研究支援人材の育成支援体制の構築に取り組んだ。特に、生物統計分野においては、JHの若手生物統計家NC連携育成パイロット事業を継続し、6NCが連携し実務を通して若手人材を育成する支援を推進し、1名の若手が実務・責任試験統計家の資格取得

| 様式2-1-4 | 一 1 (別紙) | 国立がん研究セ | ンター 年 | 度評価 項目別評価調書 | 1 — 1 |
|---------|-----------------|---------------------------------|--------|--|---------|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実 | 績等・自己評価 |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | エルスが入れて | |
| | | ・データ基盤課カウンターパ | | に向けて実績を積んだ。 | |
| | | ートとの意見交換会を開催 | | ○英語論文等の作成促進支援として、令和6年9月 | |
| | | し、6 NCとの情報共有及び | | から英語校正アプリ (Grammarly) を6NCへ導入す | |
| | | 連携を図る。 | | るとともに、アカウント管理マニュアルを作成 | |
| | | ・各NCの人材育成に関わる部 | | し、アプリの有効活用を支援した。 | |
| | | 署との連携を図り、研究支 | | ○6NC共通教育プラットフォームを通して、疾患領 | |
| | | 援人材の育成支援体制の構 | | 域横断的な人材育成のために、NC横断的な教育コ | |
| | | 築に取り組む。特に生物統 | | ンテンツのWeb配信による教育機会の提供を推進 | |
| | | 計分野においては、JHの若 | | し、令和6年度は新たに48件のコンテンツの配信 | |
| | | 手生物統計家NC連携育成パ | | を開始した。 | |
| | | イロット事業を継続する。 | | ○本プラットフォームで配信中のコンテンツの品質 | |
| | | ・英語論文等の作成促進支援 | | 管理と補充のため運営委員会議を1回開催した。 | |
| | | として、令和6年4月から英 | | また、配信中の全コンテンツのタイトル名、視聴 | |
| | | 語校正アプリ(Grammarly) | | 数、ユーザー評価を整理し、コンテンツの補充や | |
| | | を6NCへ導入するため、ア | | 更新のための参考資料として6NCに提供した。 | |
| | | カウント管理マニュアルを | | | |
| | | 作成し、アプリの有効活用 | | | |
| | | を支援する。 ・6NC共通教育プラットフォ | | | |
| | | ームを通して、疾患領域横 | | | |
| | | 断的な人材育成のために、 | | | |
| | | NC横断的な教育コンテンツ | | | |
| | | のWeb配信による教育機会 | | | |
| | | の提供を推進する。 | | | |
| | | ・本プラットフォームで配信 | | | |
| | | 中のコンテンツの品質管理 | | | |
| | | と補充のために運営委員会 | | | |
| | | 議を1回以上開催する。 | | | |
| | | イ 6 NC連携で効果的な研究 | | | |
| | | 開発が期待される領域の取組 | | | |
| | | を支援・強化する。 | | | |
| | | 具体的な取組は次のとおり | | | |
| | | である。 | | | |
| | | ・実験・解析基盤のための、あ | | ○令和6年度の横断的研究推進課題は従来通りの | |
| | | るいはNC連携が効果的な新 | | Bottom-up研究(一般課題)として2課題を募集し | |
| | | 規横断的研究推進事業の立 | | た。合計11課題の応募があり、JH内部および外部評 | |
| | | ち上げを図る。 | | 価委員を含めた厳正な審査を実施し、上位2課題 | |
| | | ・実施している横断的研究推 | | を採択した。 | |
| | | 進事業について、各課題の | | また、これとは別にTop-down研究(指定課題)と | |
| | | 進捗管理や課題評価を実施 し、効果的な研究開発の推 | | して二つの領域で課題を募集した。それぞれに2 課題の応募があり、JH内部および外部評価委員を | |
| | | 進等に取り組む。また、関連 | | は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 | |
| | | する大型研究費の獲得支援 | | 日のた 献正な番重を 美地 し、 上位 1 味趣 す りを抹 択した。 | |
| | | や、NC連携の研究開発基盤 | | へいて。 ○令和4年度及び令和5年度から実施している横断 | |
| | | 整備の推進に取り組む。 | | 的研究推進費14課題の進捗管理及び外部評価を実 | |
| | | ・NC連携若手グラントについ | | 施し、研究開発を推進するとともに、令和7年度開 | |
| | | て周知・啓発し、各課題の進 | | 始課題として一般課題2課題と指定課題2課題の | |
| | | 捗を支援し、効果的な研究 | | 公募を実施し、応募された合計15課題の中から合 | |
| | | 開発の推進等に取り組む。 | | 計4課題を採択した。 | |

| | - <u>1 (另川糸氏)</u> 中長期計画 | 国立がん研究セ | <u></u> 主な評価指標 | | |
|--------------|----------------------------|---|-------------------|---|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | ・課題実施に伴い、企業・アカ デをとの交渉支援をを をする。 ・全がして、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では | | ○令和4年度及び令和5年度から実施している横断的事業課題3課題の進捗管理を行い、内3年目となった2課題について外部評価を実施し、審査結果の反映を条件に3年間の継続を決定した。 ○令和5年度及び令和6年度から実施しているNC連携若手グラント合計26課題の進捗管理及び中間評価を実施し、研究開発を推進した。 また、令和7年度若手グラント研究助成の新規課題公募を行い、12課題を採択した。 ○企業・アカデミアとの交渉支援の要望はなかった。 ○全ゲノム解析等事業実施準備室において、臨床・患者還元支援、解析・DC運営、利活用支援、IT・情報基盤・セキュリティ、ELSI、総務の6チームにより事業実施組織発足に向けた検討を継続した。 ○具体的には、全ゲノム解析等の臨床への応用に向けた活動、臨床・患者還元支援体制の構築(臨床・患者還元支援チーム)、実データを用いた利活用の準備、検体利活用に係る検討、準備室フェーズのコンソーシアム運営(利活用支援理の方針検討、移行対象・手段の詳細化(解析・DC運営チーム)、業務文書のドラフト作成、精度管理の方針検討、移行対象・手段の詳細化(原析・DC運営チーム)、システム開発計画の策定、開発事業者の進捗・工程管理(IT・情報基盤・セキュリティチーム)、ELSI上の課題対応、ELSI/PPI関連の規程類作成、参加者パネル構築に向けた検討(ELSIチーム)、組織設計や人材確保・育成に向けた計画の策定(総務チーム)を進めた。 | |
| | | ウ 6 NC全体としている。 で大きないないでする。 とはないでする。 とはないでする。 ・はないでは、は、ないでは、は、ないでは、は、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では | | ○研究成果有体物(MTA)を中心に知的財産権に関する理解を促進する映像資材を作成し、ICR-webを通して提供した。 ○6NC-JH知財法務連携推進会議等を通して知財・法務に関する各NC等から寄せられる相談に対応し、NCにおける知財・法務に関する支援と強化を推進した。 ○6NCのMTAに関する規定・運用の一覧化を行い、6NCでの知見の共有を図った。 ○英語アプリ導入に伴う管理マニュアルの記載事項の確認、論文の転載に関する相談等、JH内部の相談に対応した。 ○JHについて国民を始め企業やアカデミアに幅広く情報提供を行うため、広報ツールとしてJHのパンフレットを更新し、各NCに配布した。 | |

| | — 1 (別紙) | 国立がん研究セ | | 1 | |
|-------|----------|------------------|--|--|------|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自 | 1己評価 |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | | |
| | | い、広く一般に向けた情報 | | ○JHが支援している研究課題やその概要について、 | |
| | | 提供を行う。 | | 研究者やJH関係課とともに連携、JHホームページ | |
| | | ・6 NCリトリートを開催し、若 | | へ掲載し、また、英語版も作成した。 | |
| | | 手研究者のポスターセッシ | | ○ 6 NCリトリート2024「医療ビッグデータ・医療 | |
| | | ョンを中心に、6 NCの研究 | | DX を国立研究開発法人国立国際医療研究センタ | |
| | | 者・医療者の交流を図る。 | | ー (研修棟4F・5F) にて開催した。医療界最大の | |
| | | ・6NC広報における情報共有 | | トピックスの一つである「医療ビッグデータ・医 | |
| | | 及び連携を図り、情報発信 | | 療DX」をメインテーマに掲げ、NCで活躍するリー | |
| | | の精度を高める。 | | ダー達が最新の知見を講演するとともに、若手研 | |
| | | ・JHホームページアクセス件 | | 究者のポスターセッションを実施し(179演題発 | |
| | | 数:6,000件以上/月 | | 表(うち、6NC-EHRs 7課題、JH若手研究助成課 | |
| | | | | 題 18課題) 、6 NCの研究者・医療者の交流を図 | |
| | | | | った。また、優秀なポスター演題については、理 | |
| | | | | 事長賞及びJH本部長賞の表彰を行い、モチベーシ | |
| | | | | ョン向上を図った。なお、当該リトリートには、 | |
| | | | | 研究・医療関係者など約320名が参加した。 | |
| | | | | ○多くの方々に情報発信をするため、ホームページ | |
| | | | | だけではなく、各NCの広報カウンターパートを通 | |
| | | | | じ、SNSでの発信を実施した。 | |
| | | | | ○JHホームページアクセス件数:6,000件以上/月 | |
| | | | | を達成 | |
| | | エ アからウまでの取組等に | | ○6NC理事長会議等を毎月開催し、横断的研究推進 | |
| | | ついて、横断的研究推進事業 | | 事業の予算配分方針や新規研究課題の設定・研究 | |
| | | 等の円滑な実施を図るため、 | | 成果の評価などの重要事項は、当該会議で各NC理 | |
| | | JH内で適正なガバナンス体制 | | 事長で協議し意思決定をするなど、6NC理事長の | |
| | | を構築し、定期的に活動状況 | | 適正なガバナンス体制のもと業務運営を行った。 | |
| | | の評価を行う。 | | | |
| | | | <定量的視点> | | |
| | | | ・患者情報、診療録 | ○患者情報、診療録情報の収集件数 | |
| | | | 情報の収集件数 | 6 NC共通電子カルテデータベース (6NC-EHRs) 登 | |
| | | | | 録患者数 925,936件 | |
| | | | | 情報基盤データの提供件数 7件 | |
| | | | ・他機関の疾患レ | ○他機関の疾患レジストリとの連携数(評) 0件 | |
| | | | ジストリとの連携 | | |
| | | | 数 | | |
| | | | 情報基盤データ | ○情報基盤データを活用した学会発表数・論文数 | |
| | | | を活用した学会発 | (モ) 5件 | |
| | | | 表数・論文数 | | |
| | | | ・NC間の共同研究の計画の共和の | ○NC間の共同研究の計画・実施件数(評) | |
| | | | 究の計画・実施件数 | JH横断的研究推進費 課題数 14件 | |
| | | | 人类体1~=== | 若手グラント研究助成 課題数 26件 | |
| | | | ・企業等との受託・ | ○企業等との受託・共同研究の計画・実施件数 (新) ○ (#) | |
| | | | 共同研究の計画・実 | (評) 0件 | |
| | | | | (NIC用の古株) ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | 8 14 | |
| | | | | | |
| | | | 共同研究の計画・美施件数 ・NC間の連携による政策提言数・学会等の策定する診療ガイドライン等への提案件数 | (評) 0件 ○NC間の連携による政策提言数・学会等の策定する診療ガイドライン等への提案件数(モ) 8件 | |

| 果等の広報数・アクセス数 ・記者会見実施数 ・新聞、雑誌、テレビ等での掲載・報道 数 ・研究支援人材等 の育成・研修コース の設置数 ・受講者数 ・受講者数 | 主な業務実績等 自己評価 I P 等による成果等の広報数・アクセス数 (評) Hホームページアクセス件数 104,655件 プレスリリース件数 1件 Pa 会見実施数 (モ) 0件 F間、雑誌、テレビ等での掲載・報道数 (モ) 18件 F究支援人材等の育成・研修コースの設置数 (評) NC共通教育用コンテンツ数 171件 W 講者数 (評) |
|--|--|
| 果等の広報数・アクセス数 ・記者会見実施数 ・新聞、雑誌、テレビ等での掲載・報道 数 ・研究支援人材等 の育成・研修コース の設置数 ・受講者数 | Hホームページアクセス件数 104,655件 プレスリリース件数 1件 記者会見実施数(モ) 0件 所聞、雑誌、テレビ等での掲載・報道数(モ) 18件 「一年で支援人材等の育成・研修コースの設置数(評) がNC共通教育用コンテンツ数 171件 を講者数(評) |
| | (平) 評価指標 、 (モ) モニタリング指標 |

3

2 様式2-1-4-1 国立研究開発法人 年度評価 項目別評価調書(研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項)様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報 実用化を目指した研究・開発の推進及び基盤整備[臨床研究事業] 1 - 2関連する政策・施策 基本目標:安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づく 当該事業実施に係る根拠 高度専門医療に関する研究等を行う国立研究開発法人に関する法律第十三条 りの推進 (個別法条文など) 施策目標:政策医療の向上・均てん化 【重要度:高】 当該項目の重要度、難 関連する研究開発評価、政 事前分析表(令和6年度) I-4-1 実用化を目指した研究・開発の推進及び基盤整備は、国民が健康な 易度 行政事業レビューシート番号 002091 策評価・行政事業レビュー 生活及び長寿を享受することのできる社会を形成するために極めて重 要であり、研究と臨床を一体的に推進できるNCの特長を活かすことに より、研究成果の実用化に大きく貢献することが求められているた

2. 主要な経年データ

| 王な参考指標 | 参考指標情報 | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報) | | | | | | | | |
|--------------------------------------|------------------------|--------|----------|--------|--------|-----------------------------|-------|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|-------|
| | 基準値等 | R3 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年 度 | R8 年度 | | R3 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 |
| F I H試験実 施件数 | 中長期目標期間中に 130 件以上 | 31 件 | 22 件 | 51 件 | 51 件 | | | 予算額(千円) | 7, 139, 390 | 7, 045, 045 | 8, 284, 599 | 8, 603, 266 | | |
| 医師主導治験 実施件数 | 中長期目標期間中に 130 件以上 | 16 件 | 22 件 | 14 件 | 13 件 | | | 決算額 (千円) | 7, 072, 357 | 7, 567, 076 | 8, 798, 703 | 8, 574, 108 | | |
| 先進医療承認 件数 | 中長期目標期間中に 25 件以上 | 2件 | 6件 | 0件 | 1件 | | | 経常費用(千円) | 6, 854, 968 | 7, 813, 269 | 8, 732, 265 | 8, 474, 226 | | |
| 学会などが作 成する診療ガ イドライン等 への採用件数 | 中長期目標期間中に 63件以上 | 10 件 | 26 件 | 13 件 | 8件 | | | 経常利益(千円) | 1, 690, 867 | 2, 073, 767 | 3, 027, 084 | 2, 677, 567 | | |
| 臨床研究実施 件数 | 中長期目標期間中に 2,400件以上 | 510 件 | 445 件 | 469 件 | 420 件 | | | 行政コスト (千 円) | 6, 895, 352 | 7, 815, 062 | 8, 828, 430 | 8, 514, 299 | | |
| 企業治験実施 件数 | 中長期目標期間中に 930 件以上 | 180 件 | 171 件 | 172 件 | 210 件 | | | 行政サービス実施 コスト (千円) | _ | _ | - | - | | |
| 国際共同治験 実施件数 | 中長期目標期間中に 600 件以上 | 139 件 | 143 件 | 141 件 | 190 件 | | | 従事人員数 (3月31日時点) | 473 | 464 | 480 | 471 | | |
| 共同研究実施 件数 | 中長期目標期間中に 1,900 件以上 | 582 件 | 626 件 | 743 件 | 820 件 | | | | | | | | | |
| 手術検体の新 規保存数 | 中長期目標期間中に 9,600件以上 | 1,152件 | 1, 184 件 | 1,329件 | 1,346件 | | | | | | | | | |
| 臨床研究実施機関への監査 | 中長期目標期間中に 45 施設以上 | 8施設 | 12 施設 | 13 施設 | 12 施設 | | | | | | | | | |

| 都道府県がん 診療連携拠点 病院 | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|----------------------|-------|-------|-------|-------|--|--|--|--|--|
| 臨床研究実施 機関への監査 地域がん診療 連携拠点病院 | 中長期目標期間中に 45 施設以上 | 18 施設 | 19 施設 | 19 施設 | 25 施設 | | | | | |
| 新たな発明の 出願数 | 中長期目標期間中に 240 件以上 | 83 件 | 100 件 | 110 件 | 94 件 | | | | | |

| 3. | 中長期目標、中長期 | 計画、年度計画、 | 主な評価軸、業務等 | 実績等、年度評価に | 係る自己評価及び主務 | | | |
|----|-----------|----------|-----------|-----------|------------|----------|-----------|--|
| | 中長期目標 | 中長期計画 | 年度計画 | 主な評価軸(評 | 法人の業務 | 実績等・自己評価 | 主務大臣による評価 | |
| | | | | 価の視点)、指 | 主な業務実績等 | 自己評価 | | |
| | | | | 標等 | | | | |
| | | | | | | | 評定 | |
| | | | | | | | | |
| | | | 別紙 | に記載 | | | | |
| | | | | | | | | |

4. その他参考情報

5

6

| • | | | 国立かん研究で | | 支計伽 垻日別計伽調書 | 1 — 2 | |
|---|-------|-------|---------|--------|------------------|-----------------|--|
| | 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務 | 実績等・自己評価 | |
| | | | | | すた業 <u>務</u> 宝績等 | 白己証価 | |

左 幸 表现 /亚

不否 中 中山 表现 / 300 美田 岩

○令和5年度末に製造販売承認申請がなされた造血

器腫瘍遺伝子パネル検査(CGP)は令和6年度末に

保険収載がなされた。前年度着手した造血器腫瘍

CGP対応のレポジトリー及び入力ツールへの実装、

各種マスターファイルや入力の手引きを完成し、

実臨床での検査開始に備えた。電子カルテ等テン

プレートの造血器対応も進み、必要なテスト等を

○C-CATへの症例登録は、予想よりも少し早く、令和

6年度末に10万件を超え、順調に世界有数のbig

real-world dataとしての成長を続けている。米国

癌学会を初め海外でも同様の取り組みがなされて

いるが、国民皆保険制度のもと、全国的な規模で薬

物療法等の情報を付加して集めているゲノム医療

○研究開発のための二次利活用申請を公正に審査す

る情報利活用審査会は令和3年11月に第1回が開

催され、およそ2か月に1回の審査を継続してい

る。令和7年3月の第17回までに、累計125の調査・

研究課題が承認され、そのうち、企業による利用の

のデータベースは類を見ない。

(2) 実用化を目指した研究・開発の推進及び基盤整備[臨床研究事業]

メディカルゲノム解析セ ンターの機能の充実と人材 育成、バイオバンク、データ ベース、共同利用施設(コ ア・ファシリティー)の充 実、研究管理・研究支援の充 実、産官学の連携・ネットワ ークの充実、臨床導入への 出口を見据えた次世代医療 開発の推進及び人材育成、 倫理性・透明性の確保、知的 財産の管理及び活用、国際 連携の強化・国際貢献、医療 分野のICTの研究及び活用、 診療ガイドラインの作成・ 改訂に資する研究開発及び 普及により、研究・開発を推 進する。

また、臨床研究及び治験 を進めるため、症例の集約 化を図るとともに、今後も、 これらの資源を有効に活用 しつつ、臨床研究の質の向 上、研究者・専門家の育成・ 人材確保、臨床研究及び治 験のための共通的な基盤の 共用、研究不正•研究費不正 使用等防止への対応、患者 との連携及び国民への啓発 活動等への取組など更なる 機能の向上を図り、基礎研 究成果を実用化につなぐ体 制を強化する。加えて、臨床 研究中核病院としてARO (Academic Research

(Academic Research Organization)機能を強化し、我が国の臨床研究の中核的な役割を担う。

具体的には、センター内 や産官学の連携の強化、治 験・臨床研究の推進やゲノ ム医療の実現化に向けた基 盤を充実させ、特に、ナショ ナルセンター・バイオバン クネットワークを最大限活 (2) 実用化を目指した研究・開発の推進及び基盤整備

① メディカルゲノム解析 センターの機能充実と人材 育成

ゲノム情報と臨床情報を 統合し、治療選択・予測診断 の確立・予防的医療等にお ける実臨床への応用を展開 するための重要な機能とし て位置付けられているメデ ィカルゲノム解析センター の充実を進める。同時に、メ ディカルゲノム解析センタ ーとしての機能及び運用に 求められる高度な専門知 識・技術を有する人材を育 成するとともに、ゲノム医 療推進のための全国レベル における検査・診断体制の 構築やゲノム情報等を活用 した個別化医療の確立に向 けた研究を推進するための 基盤構築を行う。

(2) 実用化を目指した研究・開発の推進及び基盤整備

①メディカルゲノム解析センターの機能充実と人材育成

ア ゲノム情報と臨床情報 を統合し、治療選択・予測診 断の確立・予防的医療等に おける実臨床への応用を展 開するための重要な機能と して位置付けられているメ ディカルゲノム解析センタ 一の充実を進める。同時に、 メディカルゲノム解析セン ターとしての機能及び運用 に求められる高度な専門知 識・技術を有する人材を育 成するとともに、ゲノム医 療推進のための全国レベル における検査・診断体制の 構築やゲノム情報等を活用 した個別化医療の確立に向 けた研究を推進するための 基盤構築を行う。

具体的な取り組みは、次のとおりである。

- ・がんゲノム情報管理センター (C-CAT) に集積され ター (C-CAT) に集積され た臨床・ゲノム情報を、が んゲノム医療中核拠点点 院・がんゲノム医療拠点 病院・がんゲノム医療療 携病院間で、診療のため に検索・閲覧・共有する機 能や臨床情報収集項目の 強化と整備を継続する。
- ・また、C-CAT集積情報を、 研究開発のためによる二 で開発のためによる二 が利活用を公する場合の 方法で促進する体協議で 大と、、令和3年度と より、、令和3年度運用を より、整備を行い 設計・整備を和6年に 開始した。令和6年は 利活用の拡大に向け 要な修正や改善を継続す

<評価軸>

○研究開発の体制の 充実が図られ、研究 成果の実用化に向け た橋渡しに係る取組 が十分であるか。

- ○有望なシーズを実 用化へつなぐ成果の 橋渡し、成果の社会 還元に至る取組みが 十分であるか。
- ○研究開発の体制・ 実施方策が妥当であ り、法人としての信 頼性が確保されてい るか。
- ○診療ガイドライン の作成・情報提供等 の取組により、国の 医療の標準化に貢献 しているか。
- ○医療政策を牽引するため国際的な水準等に照らして活躍できる研究者、研究開発人材の育成が図られているか。

<定性的視点>

- ・治験、臨床研究の 計画・実施状況
- ・研究倫理体制の整 備等の状況
- ・政策的観点からの
- ・社会的観点からの評価
- ・具体的な取組み事例
- ・知的財産の活用
- ・連携・協力戦略
- ・企業等との受託・ 共同研究の計画・実 施状況
- ・法人としての信頼

<評定>

評定:S

<目標の内容>

メディカルゲノム解析センターの機能整備、バイオバンク、データベース、共同利用施設(コア・ファシリティー)の充実、研究管理・研究支援の充実、産官学の連携・ネットワークの構築、国際連携の強化、診療ガイドラインの作成・改訂に資する研究開発及び普及等により、研究・開発を推進する。

<目標と実績の比較>

目標に対し、以下のとおり、ゲノム医療の基盤整備や 実装に向けた取組、データベースの構築、産官学の連携・ ネットワークの構築、研究基盤整備、国際連携の強化等 において、特に顕著な成果を挙げた。

- ・令和元年6月から保険診療として開始したがんゲノムプロファイリング検査を実施する医療機関を段階的に増加させ、令和7年3月時点では、278施設の連携病院等が整備され、100,000人を越える情報がC-CATに集積されている。創薬を含む研究開発への二次利用に対する同意割合は99%以上。米国がん学会を始め海外でも同様の取組がなされているが、全国的な規模で薬物療法等の情報を付加して集めているゲノム医療のデータベースは他に類を見ない。
- ・バイオバンク、データベース、コア・ファシリティーの充実を目指し、詳細な臨床情報の附帯した日本人がん患者由来の PDX 作成・共同研究利用体制を運用している。また、CRO の協力を受けて、GLP 管理下での維持保管・管理体制の整備を行い、令和6年度までに2,211検体のがん組織がマウスに移植され、668株のPDX生着を確認した。
- ・先端医療開発センター(EPOC)が日本原子力研究開発機構(JAEA)と協力し、重要ラジオアイソトープ(RI)の国内製造・安定供給のための共同研究を実施。東病院・EPOCが PDR ファーマ㈱と共同し、腎細胞がんの新たな放射性診断薬のファースト・イン・ヒューマン試験を特定臨床研究として実施した。
- ・患者の臨床試験アクセス向上を目指し、中外製薬㈱、 大阪医科薬科大学、㈱MICIN と4者連携による進行固定 がん患者を対象とした企業主導の第 I 相臨床試験にお いて DCT を実施した。
- 承認は19件となった。学術論文としての発表は40 ・センター発ベンチャーによるT細胞のがんに対する

行った。

| * * * * * * * * * * * * * * * * * * * | 中長期計画 | 国立がん研究セ | 主な評価指標 | 三度評価 項目別評価調書 1 ─ 2 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|---|-------|------------------|----------------------------|--|----------------------------------|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| 用し、センターが担う疾患 | | るとともに、シークエン | 性が確保される仕組 | 報を越え、薬事関連の資料として利用される例も | 臨床開発の取組を推進し、米国ペンシルバニア大学との | |
| に関する難治性・希少性疾 | | ス元データの利活用の開 | 7 | 出始めている。 | 共同研究の成果に基づいて特許出願された「CCR4標的 | |
| 患の原因解明や創薬に資す | | 始、や海外の研究者等へ | ・他の医療機関との | ○シークエンス元データ (FASTQ、BAM等) の利活用に | キメラ抗原受容体T細胞療法」の特許実施権を国立がA | |
| る治験・臨床研究を推進す | | のC-CATに関する情報発 | 連携・協力 | | 研究センター発ベンチャー企業の ARC Therapies 社に | |
| るために、詳細な臨床情報 | | 信にも取り組む。また、海 | ・社会・経済面にお | 有システム (C-CAT CALICO) の実運用を今年度に | | |
| が付帯された良質な生体試 | | 外へのデータ提供体制の | ける具体的なインパ | まずはアカデミア対象に開始し、12プロジェクト | | |
| 料を収集・保存するととも | | 検討を継続する。 | クト | が進行中である。 | ・ホスピタルバイエリア (柏の葉) におけるボストン! | |
| に、NCをはじめとする研究 | | ・C-CAT調査結果作成の基 | 人材獲得・育成戦 | ○C-CATレポジトリーデータの海外の研究機関等へ | 産業集約エコモデルを柏キャンパス周辺を含む官・民 | |
| 機関等との間のデータシェ | | 盤となるがんゲノム知識 | 略 | の提供については、C-CAT側で必要な準備はほぼ整 | 学で構築を推進し、2027年開設に向けて国立がんセン | |
| アリングができる仕組みを | | データベース (CKDB) の校 | ・ 具体的な取組事例 | っている。昨今注目を集め、重要性が増している安 | ターによる医療系ベンチャーの支援を実施した。 | |
| 強化するなどバイオバンク | | 正及び臨床試験データベ | | 全保障貿易関連の観点を含め、厚労省が検討を継 | | |
| 体制のより一層の充実を図 | | ースの統合等の動きに対 | | 続している。 | <定量的指標> | |
| る。更に外部の医療機関か | | 応した最新の情報への更 | | ○がんゲノム医療中核拠点病院等連絡会議のエキス | ・FIH試験実施件数 | |
| らも生体試料の収集を行 | | 新作業等の効率化・強化 | | パートパネルワーキンググループによる「エキス | 目標 21 件以上 | |
| う。加えて、ゲノム情報等を | | を継続するとともに、が | | パートパネルの改善を目指したアンケート」を全 | 実績 51 件 | |
| 活用した個別化医療の確立 | | んゲノム医療中核拠点病 | | ゲノム医療病院を対象に実施し、令和3年度から | 達成率 242.9% | |
| に向けた研究を推進する。 | | 院等連絡会議のワーキン | | 実施されている「持ち回り協議」の評価や、EP省略 | | |
| また、運営費交付金を財 | | ググループの活動や、検 | | 化の可能性に関する検討を行った。また、それらEP | ・学会などが作成する診療ガイドライン等への採用を | |
| 源とした研究開発と同様に | | 査会社との個別協議等を | | のあり方の改革に伴い、C-CAT調査結果に求められ | 数 | |
| 競争的研究資金を財源とす | | 通して、エキスパートパ | | る要件等についても検討を開始した。 | 目標 10件以上 | |
| る研究開発においてもセン | | ネルの新たな運用への配 | | ○令和6年度も複数の新規CGPが製造販売承認に向 | 実績 8件 | |
| ターの取り組むべき研究課 | | 慮を含めた、C-CAT調査結 | | けて規制当局との交渉を後半まで進めており、必 | 達成率 80.0% | |
| 題として適切なものを実施 | | 果のさらなる改良・改訂 | | 要な協議やテスト等を行った。また、それらとは別 | | |
| する仕組みを強化する。 | | を行う。 | | に、従来のCGPとは異なる解析技術の導入を計画し | • 臨床研究実施件数 | |
| | | ・検査会社等との協議・調 | | ている検査会社が複数現れており、C-CATとしての | 目標 400 件以上 | |
| | | 整を通して、C-CATへの情 | | 初期的対応を行った。 | 実績 420 件 | |
| | | 報転送の標準化などを推 | | | 達成率 105.0% | |
| | | 進し、新規に保険診療等 | | | | |
| | | に導入されるがんゲノム | | | ・企業治験実施件数 | |
| | | プロファイリング検査へ | | | 目標 155 件以上 | |
| | | の的確な対応を行う。 | | | 実績 210 件 | |
| | | | | | 達成率 135.5% | |
| | | イ 健康・医療戦略推進本 | | | | |
| | | 部の下、各省が連携して推 | | | ・国際共同治験実施件数 | |
| | | 進する統合プロジェクトの | | | 目標 100 件以上 | |
| | | 一つ「ゲノム・データ基盤プ | | | 実績 190 件 | |
| | | ロジェクト」の中で行われ | | | 達成率 190.0% | |
| | | る研究事業及びその関連事 | | | | |
| | | 業に参画し、ゲノム情報と | | | ・共同研究実施件数 | |
| | | 臨床情報を統合し、治療選 | | | 目標 316 件以上 | |
| | | 択・予測診断の確立・予防的 | | | 実績 820 件 | |
| | | 医療等における実臨床への | | | 達成率 259.5% | |
| | | 応用を展開するがん専門拠 | | | | |
| | | 点として整備を推進する。 | | | ・臨床研究実施機関への監査 | |
| | | 具体的な取り組みは、次 | | | 都道府県がん診療連携拠点病院 | |
| | | のとおりである。 | | | 目標 8施設以上 | |
| | | ・AMED「臨床ゲノム情報統 | | ○AMED「臨床ゲノム情報統合データベース整備事業」 | 実績 12 施設 | |
| | | 合データベース整備事 | | や「革新的がん医療実用化研究事業」等の既に終了 | | |
| | | 業」や「革新的がん医療実 | | した研究事業で得られたデータを含め、SCRUM- | 地域がん診療連携拠点病院 | |

| | — 1 (另) | 国立がん研究セ | _ | | |
|-------|------------------|------------------|--------|-----------------------------|-------------------------|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実 | 績等・自己評価 |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | 用化研究事業」等で行っ | | Japan、NCC オンコパネルを用いた研究、遺伝性腫 | 目標 8施設以上 |
| | | てきたSCRUM-Japanのデ | | 瘍の多施設共同研究のゲノム解析データ等に関し | 実績 25 施設 |
| | | ータ、NCCオンコパネルを | | て、MGeND等の公共データベースを通じた公開を継 | 達成率 312.5% |
| | | 用いた研究データ、遺伝 | | 続した。また、全ゲノム解析等のデータ共有体制に | |
| | | 性腫瘍の多施設共同研究 | | ついても、ヘルスケア領域の研究開発や実臨床へ | ・新たな発明の出願数 |
| | | のゲノム解析データ等に | | の応用を目指した協議・検討に参画した。 | 目標 40 件以上 |
| | | ついて、個々の事業終了 | | ○ゲノム診断支援システム運営事業の一環として、 | 実績 94 件 |
| | | 後もMGeND等の公共デー | | がん予防を目的とする遺伝性腫瘍の遺伝医療に加 | 達成率 235.0% |
| | | タベースからの公開と、 | | え、がん治療を目的とする保険診療として提供さ | |
| | | 共同研究等によるデータ | | れているがん遺伝子パネル検査や、AMED研究とし | 上記のとおり、令和6年度において、実用化を目 |
| | | 共有を継続する。また、小 | | て実施されている全ゲノム解析等実行計画2022に | た研究・開発の推進に積極的に取り組み、目標を力 |
| | | 児がんに関するデータの | | 基づく解析等にも対応した電子カルテ部門システ | 超えて達成した事項が多くあり、特に顕著な成果を |
| | | 収集を継続する。また、JH | | ムを継続的・段階的に開発し、実臨床および臨床研 | ていると認められるため、S評価とした。 |
| | | で行っている全ゲノム解 | | 究において実証的に導入した。実臨床に導入した | |
| | | 析等のデータ共有体制に | | システムやノウハウを病院間で共有した。 | |
| | | ついても、ヘルスケア領 | | | |
| | | 域の研究開発や実臨床へ | | | |
| | | の応用を目指した協議・ | | | |
| | | 検討に参画する。 | | | |
| | | ・診療としての遺伝子パネ | | | |
| | | ル検査や、研究としての | | | |
| | | 全ゲノム解析の普及が進 | | | |
| | | むがんゲノム医療におい | | | |
| | | て、ゲノム診断支援シス | | | |
| | | テム運営事業等に基づ | | | |
| | | き、がん治療とがん予防 | | | |
| | | のための両方のゲノム医 | | | |
| | | 療と臨床研究に統合的に | | | |
| | | 対応する先進的な電子カ | | | |
| | | ルテの部門システムの拡 | | | |
| | | 充・改修を継続し、センタ | | | |
| | | ーの両院の実臨床に導入 | | | |
| | | したシステムやノウハウ | | | |
| | | を他施設にも発信する。 | | | |
| | | ウゲノム検査・診断領域 | | | |
| | | において、がんゲノム医療 | | | |
| | | 中核拠点病院が、拠点病院・ | | | |
| | | 連携病院と連携して推進す | | | |
| | | ることとされている、がん | | | |
| | | ゲノム医療の実装と運用に | | | |
| | | 必要な高度な専門知識・技 | | | |
| | | 術を有する多職種の人材育 | | | |
| | | 成に貢献する。 | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次 | | | |
| | | のとおりである。 | | | |
| | | ・多職種および病院間連 | | ○造血器腫瘍サブワーキンググループや、他のがん | |
| | | 携・教育・人材育成の場と | | ゲノム医療病院の専門家の協力を得て、造血器腫 | |
| | | して重要なエキスパート | | 瘍CGPの説明会を令和6年11月に開催した。また、 | |

| 長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・ | 自己評価 |
|------|------------------------------|---------------------------------------|--------|--|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | ○→ 17 + 1 ~ O CATH | | サム 四氏(jan) ロの 1 もの でコ と 切に L. ロ IV ど) | |
| | | パネルに対して、C-CAT調 | | 造血器腫瘍CGP用の入力の手引き初版と、固形がん | |
| | | 査結果とそのマニュアル 第の本字などはスープ会 | | の手引きの改訂8.2版を作成、令和7年3月に配布 | |
| | | 等の充実を進める。学会 | | した。 ○ヘルプデスクへの問い合わせは週平均50から80件 | |
| | | 等外部組織からの依頼に | | 程度で推移しており、定型的ではない案件はC-CAT | |
| | | 応じて、ゲノム医療関連 | | | |
| | | 人材の研修会の運営等へ の協力を継続する。また、 | | 各室等で分担して回答することで、「回答までの平 均営業日数」は1.7日と、目標を達成している。 | |
| | | 臨床情報収集担当者に対 | | □ 日本日数」は1.7日と、日保を達成している。 □ ○計画通り、複数のがんゲノム医療病院の腫瘍内科 □ | |
| | | □ 端本情報収集担目有に対して、ヘルプデスク機能 | | し計画通り、複数のかんケノム医療病院の腫瘍内科 | |
| | | の提供や定期的な「重要 | | 基づき、およそ2か月に1回のCKDBの定期的な更 | |
| | | なお知らせ」配信等を通 | | 新を継続した。 | |
| | | して人材育成に貢献す | | → ○令和6年度の最優秀・優秀キュレーターの表彰を | |
| | | る。 | | 行い、C-CATのサイトのトップページから公開し | |
| | | ・C-CAT調査結果作成の基 | | た。 | |
| | | 盤となるがんゲノム知識 | | ○造血器腫瘍CGPの説明会開催や、Xによる情報発信 | |
| | | データベース (CKDB) のキ | | の他、がん関係の国内外の学会等において、C-CAT | |
| | | ュレーションを多施設の | | センター長等が多くの講演等を行った。また、令和 | |
| | | 臨床医の協力を求めて行 | | 6年11月には日本医療情報学会にて発表し、IT・シ | |
| | | うことにより、がんゲノ | | ステム関係者への発信にも努めた。 | |
| | | ム医療に精通した腫瘍内 | | ○一般向けホームページの更新を継続するととも | |
| | | 科医等の育成に貢献す | | に、令和6年11月には全国がん患者団体連合会に | |
| | | る。その推進の一環とし | | よる「がん患者学会2024」においてC-CAT共催セッ | |
| | | て、「優秀キュレーター」 | | ションを設定、C-CATセンター長が講演した。令和 | |
| | | の表彰等を継続する。 | | 6年12月にはセンターの患者・家族との意見交換 | |
| | | ・C-CATによるシステム及 | | 会においてC-CATの取り組みの説明を行い、複数の | |
| | | び運用に関する説明会の | | 患者代表者から質問を受けた。 | |
| | | 実施、PPI活動の支援を受 | | | |
| | | けたホームページ、SNS、 | | | |
| | | 国内外の学会・講演会等 | | | |
| | | による一般向け・医療関 | | | |
| | | 係者及び研究者向けの情 | | | |
| | | 報発信を継続して実施す | | | |
| | | る。 | | | |
| | ② バイオバンク、データベ | ② バイオバンク、データ | | | |
| | ース、コア・ファシリティー | ベース、コア・ファシリティ | | | |
| | の充実 | 一の充実 | | | |
| | ア 難治性がん・希少がんを | ア 難治性がん・希少がん | | | |
| | 含めたバイオバンクリソー | | | | |
| | ス(細胞株、PDX、リキッド | | | | |
| | バイオプシーを含む) の一 | , | | | |
| | 層の充実を図るとともに、 | 一層の充実を図るととも | | | |
| | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | |
| | 付随する臨床病理学的情報 | 及び付随する臨床病理学的 | | | |
| | を統合したバイオリソース | 情報を統合したバイオリソ | | | |
| | センターを整備し、更には | ースセンターを整備し、更 | | | |
| | 基盤的・網羅的分子情報デ | には基盤的・網羅的分子情 | | | |
| | ータベースとも連携させる ことにより、国際的共同研 | 報データベースとも連携さ | | | |

| 및長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | |
|-------|-----------------|---------------------------------|--------|---|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | | |
| | 究や国内外企業等との協働 | 同研究や国内外企業等との | | | |
| | を推進する。中長期目標期 | 協働を推進する。中長期目 | | | |
| | 間中に、手術検体の新規保 | 標期間中に、手術検体の新 | | | |
| | 存件数を、9,600件以上とす | 規保存件数を、9,600件以上 | | | |
| | る。 | とする。 | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次 のとおりである。 | | | |
| | | ・リキッドバイオプシーに | | ○リキッドバイオプシーに対応した採血管での検体 | |
| | | 対応した採血管での検体 | | 収集に関する基礎資料を集め、実施できる段階に | |
| | | 収集を準備し、検体収集 | | まで整備した。検体収集とそれを管理する情報シ | |
| | | とそれを管理する情報シ | | ステムを継続的に運営できるように、サーバー方 | |
| | | ステムを継続的に運営で | | 式のカタログデータベースを整備した。1,000 例 | |
| | | きるよう、さらに体制整 | | 規模の組織マイクロアレイを構築し、それぞれの | |
| | | 備を進める。臓器横断的 | | WES、WTSデータをデータベース化した。 | |
| | | な1,000例規模の組織マ | | ○NCBNの主要なメンバーとして、カタログデータベ | |
| | | イクロアレイの構築のほ | | ース情報を提供し、6NCでの試料検索を可能とす | |
| | | か、腫瘍選択的核酸抽出 | | ると同時に、AMEDプラットフォーム利活用システ | |
| | | 体制を構築する。 | | ムとしての登録を行い、広く共同研究を募れる体 | |
| | | ・6 NCの連携を通して、ナ | | 制を構築した。 | |
| | | ショナルセンターバイオ | | ○ゲノム解析を実施するために必要ながん組織検体 の保存、保管な迷失的に実施した。 | |
| | | バンクネットワーク (NCDN) 即声東 *** *** | | の保存・保管を継続的に実施した。 | |
| | | (NCBN) 関連事業を推進し、全ゲノム解析やマル | | ○研究計画書並びに同意文書について、個人情報保 護法や最新の倫理指針に沿った形式に整え、分譲 | |
| | | チオミックス解析を含む | | したで取材の価理相針に行った形式に登え、分譲システムや試料に結びつかない診療情報などだけ | |
| | | ゲノム研究およびゲノム | | でも研究に利活用できる環境を構築した。 | |
| | | 医療に対応したがんのバ | | ○全ゲノム解析における病理標本からの核酸抽出ガ | |
| | | イオバンクの維持・強化 | | イド(日本病理学会と共同政策)を広く公表し、多 | |
| | | を継続する。個人情報保 | | くの施設での実行を支援した。 | |
| | | 護法や生命科学・医学系 | | ○病院と連携して患者情報を附帯したPDXライブラ | |
| | | 指針の改正に対応したバ | | リー構築・分譲・管理体制を継続し、STR検査によ | |
| | | イオバンク説明・同意文 | | り作業中の検体取り違いがないことを確認する品 | |
| | | 書の改訂を進め、分譲制 | | 質管理を実施し、高品質のPDXライブラリーを作成 | |
| | | 度の体制を整える。 | | した。 | |
| | | ・検体の品質管理基準を定 | | ○難治がん・希少がん・小児がん等について、薬剤耐 | |
| | | 期的にモニタリングする | | 性の原因究明に資するバイオリソースを構築する | |
| | | ことにより、臨床検体・バ | | ために、年間193例の腫瘍を移植し、観察継続中で | |
| | | イオバンク検体の品質向 | | ある。また、オミックス解析後に薬剤感受性試験を | |
| | | 上を目指す。 | | 実施した。 | |
| | | ・病院と連携して患者情報 | | ○希少がん・肉腫の細胞株・オルガノイドを新規に樹 | |
| | | を附帯したGLP管理下で | | 立し、それぞれのモデルのプロテオーム解析、薬剤 | |
| | | のPDXライブラリーの構 | | 感受性試験などを実施した。産学連携体制にてプ | |
| | | 築・分譲・管理体制を維持 | | ロテオーム・トランスクリプトームの解析を進め | |
| | | するとともに、ライブラ | | た。希少がんのリソースや解析技術の有効活用を | |
| | | リー数を拡大する。 | | 図るために国際共同研究の検討を進めた。 | |
| | | ・難治がん・希少がん・小児 | | 〇内閣府BRIDGE事業を中心に、AI解析を志向した世 | |
| | | がん等について、薬剤耐 | | 界最大規模の肺がん統合データベースの拡充を行 | |
| | | 性の原因究明に資するバ | | い、データを二次利用して解析することで、pan- | |
| | | イオリソースを構築する | | negative肺がん症例の新規創薬標的及びバイオマ | |

| 長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己 | 評価 |
|------|------------------|-----------------|--------|----------------------------|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | | |
| | | デルを樹立を目指し、生 | | ーカーを同定するとともに、受動喫煙が肺がんの | |
| | | 物学的特性評価としてオ | | 遺伝子変異を誘発するメカニズムを解明した。 | |
| | | ミックス解析を実施す | | ○令和6年度の新規保存検体数は1,346件であり、前 | |
| | | る。 | | 年度とほぼ同水準であった。コロナ禍以降減少し、 | |
| | | ・希少がんの腫瘍組織、 | | その後は一定の水準を保っている。 | |
| | | PDX、オルガノイド、細胞 | | | |
| | | 株のオミックスプロファ | | | |
| | | イルを多層的に調べ、薬 | | | |
| | | 剤感受性試験を行い、フ | | | |
| | | ァーマコプロテオゲノミ | | | |
| | | クスとして情報を統合す | | | |
| | | る。新たな抗がん剤の適 | | | |
| | | 応、分子分類や治療方針 | | | |
| | | の決定に有用なバイオマ | | | |
| | | ーカーの同定に役立つ分 | | | |
| | | 子背景の解析を推進す | | | |
| | | る。 | | | |
| | | ・医療情報部と連携しなが | | | |
| | | ら、AI解析を志向した世 | | | |
| | | 界最大規模の肺がん統合 | | | |
| | | データベース(電子カル | | | |
| | | テ情報、ゲノム情報、エピ | | | |
| | | ゲノム情報、トランスク | | | |
| | | リプトーム情報、画像情 | | | |
| | | 報など)の拡充を進める。 | | | |
| | | 内閣府BRIDGE事業におい | | | |
| | | て、これまで構築したシ | | | |
| | | ステムを活用して、他の | | | |
| | | がん種に関するデータベ | | | |
| | | ース構築も進めていくと | | | |
| | | ともに、企業との連携も | | | |
| | | 積極的に推進する。 | | | |
| | | ・手術検体の新規保存件数 | | | |
| | | を1,600件以上とする(J- | | | |
| | | PDX検体含む)。 | | | |
| | イ ナショナルセンター・バ | イ ナショナルセンター・ | | | |
| | イオバンクネットワーク | | | | |
| | (NCBN) について、外部の医 | | | | |
| | 療機関からのバイオリソー | 療機関からのバイオリソー | | | |
| | スの受入れと、バイオバン | | | | |
| | ク試料・情報を共同研究以 | ク試料・情報を共同研究以 | | | |
| | | 外でも外部機関が活用でき | | | |
| | るように提供するための仕 | | | | |
| | 組みを整備する。NCBNに加 | | | | |
| | | えて、バイオバンクジャパ | | | |
| | ンや東北メディカル・メガ | ンや東北メディカル・メガ | | | |
| | バンク等との連携を進め、 | バンク等との連携を進め、 | | | |
| | | 機能遂行に必須な人材を育 | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-------|---|------------------------------|--------|----------------------------------|------|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | | | |
| | 機能遂行に必須な人材を育 | | | | | |
| | 成する。 | 具体的な取り組みは、次 | | | | |
| | | のとおりである。 | | | | |
| | | ・安定した持続管理体制に | | ○バイオバンクの管理情報システムとして導入し | | |
| | | よるバイオバンク運営の | | た、新しいカタログデータベースシステムの実用 | | |
| | | ための長期計画を策定す | | に即した改修を行うとともに、検体採取から払い | | |
| | | る。企業を含む外部機関 | | 出しまでを一元的に管理できる体制を構築した。 | | |
| | | がバイオバンク試料・情報な井戸研究以外で活用 | | バイオバンク試料を用いた102件の研究のうち、52 | | |
| | | 報を共同研究以外で活用 | | 件(51%)は施設外との共同研究であり、バイオバン | | |
| | | できるシステムの構築基 盤を進めるとともに、利 | | ク試料が多くの施設で利用されていることが明ら かとなった。 | | |
| | | 盤を進めるとともに、利 用にかかわる患者権利や | | ○全ゲノム解析を行うことで、各種AYAがんの発症リ | | |
| | | 知的財産を守りつつ円滑 | | スクに関わると予想される生殖細胞系列バリアン | | |
| | | に運営する体制を構築す | | トを網羅的に同定し、発症リスクに関する関連解 | | |
| | | こ と | | 析を行った。 | | |
| | | ・バイオバンクジャパン、 | | ALC 11 2/C° | | |
| | | NCBNと連携し、日本人の | | | | |
| | | AYA世代のがん、婦人科が | | | | |
| | | ん、乳がん等、各種がんの | | | | |
| | | 発症にかかわる生殖細胞 | | | | |
| | | 系列変異を明らかにす | | | | |
| | | る。 | | | | |
| | ユ 甘 向B.46.3、7T かね BB コロ コロ /世 | | | | | |
| | ウ基盤的な研究機器・設備 | | | | | |
| | の共同利用や、バイオイン | 備の共同利用や、バイオイ | | | | |
| | フォマティクスを含めた、 高度な知識・熟練した技術・ | ンフォマティクスを含め た、高度な知識・熟練した技 | | | | |
| | 安定した品質管理・大型機 | 術・安定した品質管理・大型 | | | | |
| | 器等を必要とする解析能力 | 機器等を必要とする解析能 | | | | |
| | をセンター内で共有するコ | | | | | |
| | ア・ファシリティーの整備 | コア・ファシリティーの整 | | | | |
| | と運用を進める。 | 備と運用を進める。 | | | | |
| | - ~ · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 具体的な取り組みは、次 | | | | |
| | | のとおりである。 | | | | |
| | | ・Amazon Web Serviceなど | | ○PDXモデルを用いた非臨床試験により、臨床試験に | | |
| | | のクラウド上で数千検体 | | 移行する薬剤を決定し、附随研究の実施の支援を | | |
| | | 規模の全ゲノム解析を効 | | 行った。更に、1薬剤の感受性を確認し、診療科に | | |
| | | 率的に実行可能な基盤の | | おけるプロトコール作成を支援した。 | | |
| | | 構築を行う。 | | ○新鮮腫瘍組織を用いた scRNAseq 、フローサイト | | |
| | | ・国内の研究機関のスーパ | | メトリーやFFPE を用いた多重免疫染色の解析基 | | |
| | | ーコンピュータや商用ク | | 盤を構築し、中央病院の臨床試験での解析支援や | | |
| | | ラウドとの連携により、 | | 研究所及びNCC外のアカデミアでの解析支援を実 | | |
| | | 大規模ゲノム・データの | | 施した。 | | |
| | | 解析を可能とする体制の | | 〇FIOCにおけるコア・ファシリティー機能を整備し、 | | |
| | | 整備を行う。 | | 広報のために支援メニューのパンフレットを作成 | | |
| | | ・病院での臨床研究を支援 | | した。アカデミア並びに企業との連携を進めた。 | | |
| | | するため、治験の付随研 | | ○支援メニューとして、ゲノム編集動物作製を開始 | | |
| | 1 | 究の企画・提案・実施体制 | | した。プロテオミクス解析においては、解析系構築 | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等 | ・自己評価 |
|-------|-------|------------------|--------|--|-------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | 用いた非臨床試験による | | ○薬物イメージング手法を、アカデミア発のDDS製剤 | |
| | | 対象疾患の絞り込み及び | | の非臨床評価に応用し、機能評価法として有益で | |
| | | 治験に付随したPDXモデ | | あることを確認した。また、支援技術として、高感 | |
| | | ルの作成とCo-clinical | | 度質量分析装置を新たに導入し、がん特異的タン | |
| | | study の支援を行う。 | | パク異常を網羅的に解析し、新規バイオマーカー | |
| | | ・病院でのがん免疫に関す | | 候補の同定に成功した。 | |
| | | る臨床研究を加速するた | | ○患者由来がんモデルを用い、薬効試験の結果とリ | |
| | | め、免疫ゲノム解析部門 | | ン酸化酵素の活性およびリン酸化タンパク質のデ | |
| | | を新たに開設し、腫瘍局 | | ータの統合解析を目指した研究を開始した。 | |
| | | 所における免疫担当細胞 | | OPan-negative肺がん症例に関する、全ゲノム解析 | |
| | | のプロファイリング、お | | データ・RNA-seg解析データ・ChIP-seg解析データ | |
| | | よび治療に伴うその変化 | | を統合的に解析し、肺腺がんの新たな治療表標的 | |
| | | について網羅的に解析可 | | (HER2) を同定した。また、Pan-negative肺がん症 | |
| | | 能な体制を構築する。 | | 例のマルチオミックス解析を行うことで、肺腺が | |
| | | ・基盤的臨床開発研究コア | | んの分子メカニズムを解析するとともに、機械学 | |
| | | センター (FIOC) のコア・ | | 習を用いることでより精緻に患者を層別化できる | |
| | | ファシリティー機能を維 | | ことを示した。 | |
| | | 持・強化して、NCC全体に | | ○Human Proteome Organizationの年会に先だって開 | |
| | | 対する基盤・開発研究支 | | 催されたICPCの代表者会議において、日本の代表 | |
| | | 援を継続し、国際競争力 | | として研究進捗状況を報告した。同会議において、 | |
| | | の向上に寄与する。PDX、 | | ICPC参加国メンバーと最新の技術について情報交 | |
| | | 細胞株を用いた開発研究 | | 換を行った。 | |
| | | の支援を強化し、企業連 | | ○バイオバンク事業の一環として、消化管における | |
| | | 携を促進する。支援状況 | | 臓器全てでバンキングが行える体制づくりを整備 | |
| | | 及びその成果のモニタリ | | し、令和6年度は大腸癌の生検バンクの症例をさ | |
| | | ングを継続し、その結果 | | らに集積し令和6年度の腸内細菌の目標を250名 | |
| | | を基に支援メニューの最 | | に設定し、令和5年度は323名から収集した。新た | |
| | | 適化と新規技術の導入を | | に開始した回腸大腸生検バンキングは令和6年11 | |
| | | 目指す。 | | 月5日時点で135名からサンプリングを行った。マ | |
| | | ・支援技術として、高感度 | | イルストーンの2.4倍達成している。FAP患者にお | |
| | | 質量分析装置を新たに導 | | ける経時的腸内細菌叢の変化がMizutani S, Saito | |
| | | 入することで、がん特異 | | Y et al. Gut. 2024, Online ahead of print. | |
| | | 的タンパク異常を網羅的 | | 掲載された。また右と左側大腸での遺伝子発現が | |
| | | に明らかにし、新規バイ | | 異なることをIkuta S, Saito Y et al. Mol | |
| | | オマーカー同定を試み | | Cancer. 2024, 23: 249. に発表し、プレスリリー | |
| | | る。また同じく質量分析 | | スも行った。 | |
| | | 装置を用いた薬剤血中濃 | | × 011 2/C0 | |
| | | 度測定やバイオマーカー | | | |
| | | 解析に加えて、薬物イメ | | | |
| | | ージング法を非臨床研 | | | |
| | | 究・臨床研究に応用する。 | | | |
| | | ・網羅的リン酸化酵素活性 | | | |
| | | の測定について、臨床検 | | | |
| | | 体を用いた解析による治 | | | |
| | | 療標的及びコンパニオン | | | |
| | | 診断薬の開発の可能性を | | | |
| | | 検討し、質量分析データ | | | |
| | | との統合解析による新た | | | |
| | | な実験プラットフォーム | | | |

| 早長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業績 | 務実績等・自己評価 |
|-------|----------------------------|--------------------------------|--------|---------|-----------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | | |
| | | の開発を進める。 | | | |
| | | ・全ゲノム解析を中核に、 | | | |
| | | がんに関するビッグデー | | | |
| | | タをAI技術を用いて解析 | | | |
| | | するプラットフォームを | | | |
| | | 構築する。ヒストン修飾 | | | |
| | | 情報及びクロマチン高次 構造情報をオミックスデ | | | |
| | | 一 毎 日 間 報 と | | | |
| | | な解析を行い、より多層 | | | |
| | | 的で高次元の相関を解明 | | | |
| | | することが可能となるプ | | | |
| | | ラットフォーム構築も進 | | | |
| | | めていく。 | | | |
| | | ・国際がんプロテオゲノミ | | | |
| | | クスコンソーシアム | | | |
| | | (International Cancer | | | |
| | | Proteogenome | | | |
| | | Consortium: ICPC) にお | | | |
| | | いて、日本の代表として | | | |
| | | 国内の研究グループをま | | | |
| | | とめ、ICPC参加国メンバ | | | |
| | | ーとの国際共同研究を推 | | | |
| | | 進する。 | | | |
| | | ・バイオバンク事業の一環 | | | |
| | | として、消化管における | | | |
| | | 臓器全てでバンキングが | | | |
| | | 行える体制づくりを整備 した。令和6年度は大腸 | | | |
| | | 語の生検バンクの症例を の生検バンクの症例を | | | |
| | | さらに集積し大腸癌の遺 | | | |
| | | 伝子発現と腸内細菌との | | | |
| | | 関連を明らかにする。 | | | |
| | | | | | |
| | ③ 研究管理・研究支援の充 | ③ 研究管理・研究支援の | | | |
| | 実 | 充実 | | | |
| | ア 各種研究倫理審査の迅 | ア 各種研究倫理審査の迅 | | | |
| | 速化・効率化及び倫理審査 | 速化・効率化及び倫理審査 | | | |
| | 委員会の強固な体制構築を | 委員会の強固な体制構築を | | | |
| | 進めるとともに、症例集積 | 進めるとともに、症例集積 | | | |
| | 性の向上、臨床研究及び治 | 性の向上、臨床研究及び治 | | | |
| | 験手続の効率化、研究者・専 | 験手続の効率化、研究者・専 | | | |
| | 門家の育成・確保、臨床研究 | 門家の育成・確保、臨床研究 | | | |
| | 及び治験の情報公開、スピ | 及び治験の情報公開、スピ | | | |
| | ード・質の適正化、研究不正の時は、対策に関して、より | ード・質の適正化、研究不正の時は、対策に関して、より | | | |
| | の防止・対策に関して、より 一層強化する。 | の防止・対策に関して、より 一層強化する。 | | | |
| | /自7以1L y る。 | 一層短化する。 具体的な取り組みは、次 | | | |
| | | のとおりである。 | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
|-------|-------|-------------------------------|--------|-------------------------------|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | 再序院に乳墨された際よ | | ○昨中年先に甘べノ辺や昨中年の宋末禾日へによ | |
| | | ・両病院に設置された臨床 | | ○臨床研究法に基づく認定臨床研究審査委員会にお | |
| | | 研究法に基づく認定臨床 | | いて、特定臨床研究等実施者の実施基準遵守等の | |
| | | 研究審査委員会におい | | 審査等を実施した。 | |
| | | て、目標を達成するため | | 〇中央病院臨床研究審査委員会 | |
| | | に臨床研究法に関して発 | | 原則月1回、年12回開催、審査件数新規15件、総 | |
| | | 出される各種通知を注視 | | 審査件数356件 | |
| | | し、適正かつ迅速・効率的 | | ○東病院臨床研究審査委員 | |
| | | な審査体制となるよう必 | | 原則月1回、年12回開催、審査件数新規13件、総 | |
| | | 要に応じて運用を見直 | | 審查件数256件 | |
| | | . | | ○臨床研究法の利益相反管理様式作成機能の周知を | |
| | | ・令和4年度にシステム改 | | 継続した。また、COI管理に関する規程類の改訂を | |
| | | 修を終えた、臨床研究法 | | 行った。組織全体の利益相反管理(組織COI)体制 | |
| | | の利益相反管理様式作成 | | については、コンプライアンス室と共に業務内容 | |
| | | 機能の周知を継続する。 | | の見直しを図った。 | |
| | | また、COI管理に関する | | ○公式ホームページに公表している実施中研究の情 | |
| | | 規程類の見直しを図る。 | | 報公開について、2週間に1度情報更新を行い、引 | |
| | | 組織全体の利益相反管理 | | き続き最新の情報の提供に努めた。 | |
| | | (組織COI) 体制構築のた | | ○情報公開の手順をシステム化し、業務の効率化を | |
| | | め、他機関の対応状況を | | 図るとともに、情報公開の漏れ防止、迅速な公開を | |
| | | 調査しながら、規程や管 | | 可能とする体制を実現した。 | |
| | | 理体制の検討を進める。 | | ○研究倫理審査委員会の意見を踏まえ、よりわかり | |
| | | ・令和5年3月に一部改正 | | やすい情報公開を目指し、当該研究の更新日を情 | |
| | | された生命科学・医学系 | | 報公開項目に追加することで、直近の情報である | |
| | | 指針に則し、引き続き、セ | | ことを明確に示せるようにした。 | |
| | | ンター全体としてのオプ | | ○東病院のリモートSDVシステムを利用する企業数 | |
| | | トアウト体制及び臨床研 | | は年々、増加しており、令和6年2月末時点で(延 | |
| | | 究中核病院として期待さ | | べ)42企業が利用している。また、1か月の平均利 | |
| | | れる質を担保し、迅速か | | 用時間数も1年間で130時間増え、800時間となっ | |
| | | つ効率的な審査体制構築 | | た。さらに並行して、リモートSDVのユーザーに対 | |
| | | に取り組む。 | | して利用状況や満足度調査を行っており、リモー | |
| | | ユーザーから要望のあっ | | トSDVを利用している試験は、令和5年度(47.8% | |
| | | た通信速度について令和 | |)に比較して令和6年度(58.0%)は10%以上増加 | |
| | | 5年度に改善を図ったた | | した。また、ユーザー満足度に関しては、直近の | |
| | | め、ユーザー満足度やリ | | アンケート結果において5点満点中3.95点と | |
| | | モートSDVを導入してい | | なっており、電子カルテへの接続までに要する時 | |
| | | る試験数(%)の推移を確 | | 間や接続後の動作性について更なる改善が必要 | |
| | | 認していく。また、多くの | | と考えている。引き続き、ユーザーの満足度含め | |
| | | 依頼者にリモートSDVを | | 、リモートSDVの利用率が高まるよう取り組んで | |
| | | 利用していただくこと | | いく。 | |
| | | で、医療機関側によるオ | | ○令和5年度は、電子カルテとEDCのデータ連携を | |
| | | ンサイトモニタリングへ | | 可能とするPhambieLINQ®を使い、これまでの患者 | |
| | | の対応時間の削減を図っ | | 背景、臨床検査値、バイタルサインの3種類に加 | |
| | | ていく。 | | え、有害事象及び併用薬についてデータ連携を行 | |
| | | ・被験者の治験情報を電子 | | う共同研究を実施した。令和6年度は、共同研究 | |
| | | カルテからEDCへ連携さ | | の結果をもとに、実試験で5ドメインをデータ連 | |
| | | せるためのデータ連携シ | | 携できるよう準備を実施した。なお、当該試験に | |
| | | ステムの実用化に向け | | ついては令和7年度に登録開始予定である。また | |
| | | て、引き続き、企業と共同 | | 、DCT支援システム(オンライン診療・eConsent)の | |
| | | 開発を進めていく。また、 | | 計画がある治験ではスポンサーから提供される | |

| 上 上 長期目標 | → 1 (另 川糸氏) 中長期計画 | 国立がん研究セ | 主な評価指標 | 「度評価 項目別評価調書 1 — 法人の業務実績等・ | |
|----------------|----------------------------------|----------------------------------|----------|-------------------------------|------|
| | | 12 12 2 1 W HI H | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | <u> </u> | | <u> </u> | | |
| | | データ連携に欠かせない | | システムについて院内導入に向け体制構築を試 | |
| | | 電子カルテテンプレート | | みた。結果的に、システム実装には至らなかった | |
| | | をより汎用性の高いもの | | が、取り組んできた体制構築基盤については次課 | |
| | | に改変していく。 | | 題へ反映していく。一方で、医療技術実用化総合 | |
| | | ・治験や臨床研究への自発 | | 促進事業 DCTの取組へは継続して参加し、他の中 | |
| | | 的な参加・同意と患者の | | 核病院等と連携しながら治験薬配送の手順など | |
| | | 研究への理解向上を目的 | | を整備した。また、国内外のガイドランの確認、 | |
| | | として、マルチメディア | | 他施設の取組に関する情報共有への参加を通じ | |
| | | を用いた試験の実施を進 | | て、東病院におけるDCTの実現可能性について検 | |
| | | めていく。 | | 討した。 | |
| | | ・臨床研究中核病院として | | ○受託試験全体の信頼性保証維持・促進を踏まえ、ス | |
| | | ARO (Academic Research | | タッフへ手順の再周知を実施、手順変更では関連 | |
| | | 0rganization)機能を活 | | 法規・各種ガイダンスとともにIS09001;2015認証 | |
| | | 用し連携ネットワークの | | 基準に沿い見直しを実施した。サーベイランス審 | |
| | | 強化と研究者・専門家の | | 査では指摘事項なく認証継続承認とされた。法規 | |
| | | 育成・確保し、我が国の臨 | | やガイダンス発布があれば柔軟な対応も必要であ | |
| | | 床研究の中核的な役割を | | るため、引き続き関連部門とともに維持向上に努 | |
| | | 担う。 | | める。 | |
| | | ・国際評価基準の一つであ | | | |
| | | るIS09001;2015認証継続 | | | |
| | | 及び関連部門との品質マ | | | |
| | | ネジメントシステム | | | |
| | | (QMS)の運用・実装から国 | | | |
| | | 際共同研究を含む臨床研 | | | |
| | | 究・治験を実施する医療 | | | |
| | | 機関として試験全体の信 | | | |
| | | 頼性保証(インテグリテ | | | |
| | | ィ)を促進する。また品質 | | | |
| | | マネジメントシステムに | | | |
| | | 対応する人材育成を強化 | | | |
| | | し更なる品質向上を図 | | | |
| | | る。 | | | |
| | , ~ 2 2 3 0 | | | | |
| | イデータマネージャー、生 | イデータマネージャー、 | | | |
| | 物統計家、細胞工学研究者・ | 生物統計家、細胞工学研究 | | | |
| | 技術員、各種研究倫理審査 | 者・技術員、各種研究倫理審 | | | |
| | 委員会事務局員及び研究倫理は対しての公司 | 査委員会事務局員及び研究 | | | |
| | 理相談員(研究倫理コンサルタント)ルギュラトリー | 倫理相談員(研究倫理コン サルタント) レギュラトリ | | | |
| | ルタント)、レギュラトリーサイエンスの専門家等の専 | サルタント)、レギュラトリーサイエンスの専門家等の | | | |
| | サイエン人の専門家等の専 門人材を確保するととも | 中サイエンスの専門家等の 専門人材を確保するととも | | | |
| | 一門人材を催保するととも に、教育訓練や講習会、0JT | 専門人材を確保するととも に、教育訓練や講習会、0JT | | | |
| | 等により人材育成を推進す | に、教育訓練や講首会、UJI 等により人材育成を推進す | | | |
| | | | | | |
| | る。 | る。 具体的な取り組みは、次 | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次 のとおりである。 | | | |
| | | のとわりである。 ・データマネージャーの人 | | ○データマネージャーに対して0JTによるトレーニ | |
| | | 材育成のため、各種セミ | | ングを行うとともに、データマネジメント関連の | |
| | | オーへ出席させるととも | | セミナー出席を推進している。データ管理室では | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | |
|-------|---------------|--|--------|---|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | に、OJTにより育成を図 | | EDC (Medidata社RAVE) 構築の内製化に向けたトレ | |
| | | る。 - 10、0月により日次と図 - 10、0月により日次と図 - 10、0月により日次と図 | | ーニングを実施している。 | |
| | | ・生物統計家については、 | | ○研究支援センター生物統計部では、生物統計セミ | |
| | | 研究支援センター生物統 | | ナー【入門編】13回、【発展編】3回のセミナーを | |
| | | 計部において外部の大学 | | 開催し、所内全職員を対象とした生物統計コンサ | |
| | | 院生のインターンシッ | | ルテーションの枠組みを提供して期間中に合計 | |
| | | プ・研修等の受け入れを | | 133件実施した。また、生物統計学及び公衆衛生学 | |
| | | 恒常的に行い、若手人材 | | を専攻するNCC外部の大学院生のOJT・研修実施、他 | |
| | | を安定的に確保できる体 | | NCからの若手生物統計家の受け入れ等を通し、NCC | |
| | | 制構築に努めるととも | | 内外の人材育成に取り組んだ。さらに、がん対策研 | |
| | | に、研究職としての生物 | | 究所と連携し、修士課程の大学院生2名を任意研 | |
| | | 統計家を中央病院又は東 | | 修生として受け入れ、統計学的研究の共同研究お | |
| | | 病院の臨床研究支援部門 | | よび指導を行った。 | |
| | | にも配置し、生物統計部 | | ○研究倫理相談員(研究倫理コンサルタント)につい | |
| | | と連携しながら内外のセ | | て、築地・柏両キャンパスでのOJT等を推進した。 | |
| | | ミナーなどへの出席や | | CONTRACTOR OF THE STATE OF THE | |
| | | OJTにより専門的知識・経 | | | |
| | | 験を研鑽する機会を設け | | | |
| | | 育成を図る。 | | | |
| | | · 研究倫理相談員(研究倫 | | | |
| | | 理コンサルタント) につ | | | |
| | | いて、築地・柏両キャンパ | | | |
| | | スでの0JTなどを推進す | | | |
| | | るとともに、次世代の研 | | | |
| | | 究倫理相談を担う若手専 | | | |
| | | 門人材を確保し、両キャ | | | |
| | | ンパスへの配置・充実化 | | | |
| | | を進める。 | | | |
| | ウ リサーチ・アドミニスト | ウ リサーチ・アドミニス | | | |
| | レーターを配置し、特に大 | | | | |
| | 型資金を伴うプロジェクト | 大型資金を伴うプロジェク | | | |
| | 型研究などの、情報収集や | ト型研究などの、情報収集 | | | |
| | 申請の企画、支援、あるいは | | | | |
| | 産学連携推進室とも協力し | は産学連携推進室とも協力 | | | |
| | て大学や民間との共同研 | して大学や民間との共同研 | | | |
| | 究・委受託研究契約を推進 | 究・委受託研究契約を推進 | | | |
| | する。 | する。 | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次 | | | |
| | | のとおりである。 | | | |
| | | ・NCC内外の連携プロジェ | | ○医療研究連携推進本部(JH)での6NC連携を含め、 | |
| | | クト型研究や、研究開発 | | NCC内外の連携プロジェクト型研究・事業や、研究 | |
| | | を推進するための支援型 | | 開発を推進するための支援型研究・事業の研究費 | |
| | | 研究の研究費獲得前・後 | | 獲得前・後の企画・調整及び進捗管理の支援を継続 | |
| | | の企画・調整及び進捗管 | | して行った。 | |
| | | 理の支援を行う。AMED/橋 | | ○橋渡し研究推進センター等と連携しNCCの研究者 | |
| | | | | | |
| | | 渡し研究プログラムにつ いてはCPOTと連携し、セ | | に対して、研究費獲得に向けた支援を継続した。 ○産学連携支援室とも協力して契約業務を担うこと | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等 | ・自己評価 |
|-------|--|--|--------|--|-------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | 工 医薬品や医療機器機器の の機器で の強にした の強にを を変した の強に基づな を変え を変え を変え を変え を変え を変え (NCI) (INCA)等との を変素機関との (INCA)等との を変素機関との を変素機関との を変素機関との を変素機関との を変素 実施する。 | ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | | リサーチ・アドミニストレーターについては、CPOT 側が中心となるため、補助的な範囲でとどめた。計画として再配置はしない方針とした。 ○革新的医療技術の実用化を目指すスタートアップ企業の米国進出を促進するため、世界最大級のライフサイエンスクラスターであるTexas Medical Centerとパートナーシップを締結した。 ○優秀な人材を確保する観点から、AMED、PMDAへの医師、研究員、薬剤師、看護師の専門職種の人事交流を継続的に実施した。 (AMED 5 名、PMDA 4 名) ○また、国、国立大学法人等との人事交流を実施しており、在籍出向制度等により 国立大学法人等からの職員採用(東京大学2名)と国への出向(厚生労働省6名、環境省2名、原子力規制委員会1名)を行った。併せて、国立大学法人・研究開発法人とはクロスアポイントメント制度を用いた人事交流も実施しており、研究成果の最大化を図っている。 | 目已評価 |
| | オ センター発ベンチャー の取組を推進するため、セ ンターの研究成果、関連す る技術・知識等を活用する | オ センター発ベンチャー の取組を推進するため、セ ンターの研究成果、関連す る技術・知識等を活用する | | (名古屋大学1名、山梨大学1名、東京大学2名、岐阜大学2名、筑波大学1名、金沢大学1名、国立成育医療研究センター2名) ○その他、事務職のプロパー職員について、厚生労働行政の理解を深めるとともに、能力の向上に資するため、厚生労働省へさらに5名の人事交流を行った。(先述の出向6名と合計すると11名) | |
| | ベンチャーやセンター所属 研究者の知的財産権を活用 するベンチャー起業を積極 | ベンチャーやセンター所属 研究者の知的財産権を活用 するベンチャー起業を積極 | | | |

| 長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
|------|--|------------------------------------|--------|---|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | の実用ルも目化しょう) | の生用ルナロゼロン・ノン | | , | |
| | の実用化を目指した、イノ | の実用化を目指した、イノ | | | |
| | ベーションの創出を図るた | ベーションの創出を図るた | | | |
| | め、外部のノウハウを有す | め、外部のノウハウを有す | | | |
| | る企業と連携し支援等を行 | る企業と連携し支援等を行 | | | |
| | う。 | 7. B. Hatte & T. 10 (11 7) 1 V | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次 | | | |
| | | のとおりである。 | | | |
| | | ・理事長直轄組織やCPOTと | | 〇センター全体の企画等を担当する理事長直轄組織 ・ | |
| | | 連携し、事業を担う関係 | | とも連携し、研究開発等の事業を担うセンターの | |
| | | 部門と協同して、NCC発ビ | | 各部門と協同してNCC発ビジネスモデルの展開や | |
| | | ジネスモデルの新たな企 | | 関連する事業推進に向けた支援を行った。具体的 | |
| | | 画立案に向けた支援を行 | | には組織COIや株式取得等取扱体制の整備、登録商 | |
| | | う。その際、外部専門家の | | 標に関する相談、NCC認定ベンチャーに関する新た | |
| | | 参画やクロスアポイント | | な申請への対応、NCC発ベンチャーの発行する株式 | |
| | | メント制度の活用によ | | の取得、他のNCからの見学等への対応、企業との包 | |
| | | り、効率的な立ち上げと | | 括連携協定に関する検討への参加等であり、グロ | |
| | | グローバルに活躍できる | | ーバルに活躍できる人材の育成にも資することを | |
| | | 人材の確保と育成を図 | | 意識した支援を行った。 | |
| | | る。 | | 〇ベンチャーインキュベーションプログラムでは第 | |
| | | ・ベンチャーインキュベー | | 3期までのチームのフォローアップを行った。 | |
| | | ションプログラムの第4 | | ○橋渡し研究推進センターが主導するNCC SAP (大学 | |
| | | 期を開始するとともに、 | | 発医療系SU支援拠点事業)に関して、東病院として | |
| | | 海外エコシステムとの連 | | 協力を行い、第1期目の公募を終了した。 | |
| | | 携体制や、起業前の支援 体制の強化を図る。 | | | |
| | ④ 産官学の連携・ネットワ | ④ 帝宣学の連集・ネット | | | |
| | 一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一 | リワークの構築 | | | |
| | | ア産官学の施設を繋ぐコ | | | |
| | アセンターとして、他施設 | アセンターとして、他施設 | | | |
| | の臨床研究の総合的な支 | | | | |
| | 接、データセンターとして | | | | |
| | の機能・役割、研究プロジェ | 仮、ノークピンクーとして の機能・役割、研究プロジェ | | | |
| | クトの進捗管理、教育・研修 | クトの進捗管理、教育・研修 | | | |
| | などを担い、ネットワーク | などを担い、ネットワーク | | | |
| | 全体で先端的な臨床研究を | などを担い、ポットワーク 全体で先端的な臨床研究を | | | |
| | 推進する。医療分野のICTの | 推進する。医療分野のICTの | | | |
| | 研究及び活用を推進すると | 研究及び活用を推進すると | | | |
| | ともに、アジア圏における | ともに、アジア圏における | | | |
| | 日本主導の新治療・新薬開 | 日本主導の新治療・新薬開 | | | |
| | 日本主等の利石原・利条用 発を推進すべくネットワー | 発を推進すべくネットワー | | | |
| | ク機能の拡大を進める。 - ク機能の拡大を進める。 | 先を推進すべく不ットリー ク機能の拡大を進める。 | | | |
| | / 放肥ツが八と座のる。 | ク機能の拡入を進める。 | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次 のとおりである。 | | | |
| | | のとねりである。 ・産学連携全国がんゲノム | | OSCDIM-Toponの其般の下行っている 哔咒搂wishyu | |
| | | | | ○SCRUM-Japanの基盤の下行っている、臓器横断的組 ・ リキッドバイオプシーフクリーニング | |
| | | スクリーニングコンソー | | 織・リキッドバイオプシースクリーニング (MONSTAR-SCREEN/MONSTAR-SCREEN-2) において、 | |
| | | シアム (SCRUM-Japan) に おいてリキッドバイオプ | | (MONSTAR-SCREEN/MONSTAR-SCREEN-2) (こおいて、) 各がん種のゲノムプロファイル及び臓器横断的な | |
| | | ねいしソヤツトハイオノ | | 行がか性ツグノサイナイブル火の臓術性所がな | |

| 中長期目標中長期計画 | 中長期計画 令和6年度計 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|------------|--------------|--------------------------------|---------|-----------------------------------|--|--|
| | | | 主な業務実績等 | | | |
| | | | | | | |
| | | グプロジェクトをさらに | | 年度に引き続き報告され、高い評価を受けた。さら | | |
| | | 促進し、全固形がんへ拡 | | に、腸内細菌叢や全エキソーム・トランスクリプト | | |
| | | 大したデータベースを引 | | ーム、プロテオーム、spatial transcriptomeなど | | |
| | | き続き構築する。同時に | | のデータも組み入れた大規模なオミックスデータ | | |
| | | 令和6年度から血液腫瘍 | | ベースを構築する新規スクリーニング(MONSTAR- | | |
| | | グループも本事業に参加 | | SCREEN-3)のPreliminaryな成果について国内外の | | |
| | | となるため、新規グルー | | 学会での公表を準備している。 | | |
| | | プへの教育及び研究サポ | | ○MONSTAR-SCREENで行っているがん種横断的腸内細 | | |
| | | ートを行うともに、腸内 | | 菌叢解析の予備的成果も国内外の学会において報 | | |
| | | 細菌叢や全エキソーム・ | | 告され、令和5年度から更にシングルセルゲノム | | |
| | | トランスクリプトーム、 | | 解析が進んでいる。 | | |
| | | プロテオーム、spatial | | ○同定された遺伝子異常に基づく臨床試験の紹介シ | | |
| | | transcriptomeなどのデ | | ステムを、令和5年度に引き続き国内ベンチャー | | |
| | | ータも組み入れた大規模 | | 企業と共同開発し、SCRUM-Japanデータベース | | |
| | | なオミックスデータベー | | (VaporCone) については、令和6年度も引き続き | | |
| | | スを構築し産学でのデー | | 企業アカデミアにおいて活用されている。 | | |
| | | タを共有することで、日 | | ○令和5年度、LC-SCRUM-Asiaにおいて台湾、タイ、 | | |
| | | 本での創薬及び新薬臨床 | | マレーシアから臨床ゲノムデータの登録を得た。 | | |
| | | 開発を促進する。 | | 令和6年度は、さらにベトナム・インドネシアから | | |
| | | ・国内では、平成30年度に | | の研究参画を得ており、アジア圏におけるスクリ | | |
| | | 創設したSCRUM-Japanに | | ーニング体制が進んでいる。 | | |
| | | おいて、患者登録を継続 | | ○希少がんのレジストリ研究・MASTER KEYプロジェ | | |
| | | する。また、令和4年より | | クトに紐付くアンブレラ・バスケット試験を促進 | | |
| | | アジア太平洋地域の約20 | | し、リキッドバイオプシーやパネル解析情報と臨 | | |
| | | の医療機関が参加する | | 床情報を共有したデータの利活用の基盤整備を進 | | |
| | | LC-SCRUM-APを立ち上げ、 | | めた(令和7年2月末時点で固形がん4,195例、血 | | |
| | | 国際的な大規模臨床ゲノ | | 液がん524例が登録済。また、アンブレラ・バスケ | | |
| | | ムデータベースを構築す | | ット試験総数は、企業治験16課題, 医師主導治験17 | | |
| | | るとともに、アジアの新 | | 課題)。 | | |
| | | 薬開発プラットフォーム | | ○令和3年11月に開所したアジア連携推進タイ事務 | | |
| | | を日本主導で引き続き構 | | 所(APO)は、令和6年度末時点で、日本人2名、 | | |
| | | 築する。 | | タイ人3名、ベトナム人1名で様々な調整業務を | | |
| | | ・希少がんのレジストリ研 | | 行っている。APOが中心となり、アジア圏での臨床 | | |
| | | 究・MASTER KEYプロジェ | | 研究グループのガバナンスを整備し、アジア8カ | | |
| | | クトに紐付くアンブレ | | 国から2名ずつの代表が参加するATLAS boardを | | |
| | | ラ・バスケット試験を促 | | 3か月に1回開催し、新規試験について検討する | | |
| | | 進し、リキッドバイオプ | | と同時に、これまでの頭頸部癌グループに加えて | | |
| | | シーやパネル解析情報と | | 肉腫・希少がんグループを立ち上げて、複数の新規 | | |
| | | 臨床情報を共有したデー | | アジア共同試験の準備を進めた。 | | |
| | | タの利活用の基盤整備を | | 〇日本を含むアジア国際共同第I 相試験のコンソー | | |
| | | 進める。 | | シアムであるAsia Oneコンソーシアムの枠組みに | | |
| | | ・アジア圏における新たな | | おいて、令和6年度中に新たに3試験を開始した。 | | |
| | | 医薬品・医療機器開発の | | ○日本及びアジア諸国で実施され既に公表済の大規 | | |
| | | ハブとなるべくネットワ | | 模比較試験の個別データをアジア15試験・4,571例 | | |
| | | ーク機能の整備・拡大を | | の収集及びデータベースを構築し、東病院から | | |
| | | 進める。 | | Mayo Clinicへのデータ転送及び欧米試験データ | | |
| | | ・日本を中心としたアジア | | ベースとの統合を行い、計67試験・約47,000例から | | |
| | | 国際共同第Ⅰ相試験のコ | | なるグローバルデータベースを完成させた。ARCAD | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・ | 自己評価 |
|-------|--------------------|----------------------------|--------|---|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | Oneコンソーシアムにお | | び解析を実施した。大腸がんから胃がんへのデー | |
| | | いて、令和6年度中に新 | | タベース拡大を行うARCAD-Gastricを始動し、グロ | |
| | | たに3試験を開始する。 | | ーバル試験の収集を開始した。そして、データサイ | |
| | | | | | |
| | | ・既に公表済の臨床試験の | | エンティスト人材育成のためのセミナーを5回、 | |
| | | 個別データを収集し、国 | | シリーズのハンズオンセミナー、座学形式のセミ | |
| | | 際的な研究デザインや規 | | ナーを1回実施した。 | |
| | | 制エンドポイントの改訂 | | | |
| | | を行うために設立された | | | |
| | | ARCAD-Asiaについては、 | | | |
| | | 大腸癌データベースの拡 | | | |
| | | 充及び利活用を推進する | | | |
| | | とともに胃癌への拡大を | | | |
| | | 開始する。また、データサ | | | |
| | | イエンス部については、 | | | |
| | | 人材育成を推進し、国際 | | | |
| | | 的なビッグデータ解析を | | | |
| | | 実施する体制構築を行 | | | |
| | | う。 | | | |
| | イ 特定の遺伝子異常を有 | イ 特定の遺伝子異常を有 | | | |
| | する症例や希少がんに対す | する症例や希少がんに対す | | | |
| | る診断、治験を行う全国規 | る診断、治験を行う全国規 | | | |
| | 模のネットワーク強化を推 | 模のネットワーク強化を推 | | | |
| | 進、新治療・新薬開発におけ | 進、新治療・新薬開発におけ | | | |
| | る個別化・グローバル化・高 | る個別化・グローバル化・高 | | | |
| | 速化・多様化への対応を進 | 速化・多様化への対応を進 | | | |
| | める。 | める。 | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次 | | | |
| | | のとおりである。 | | | |
| | | ・すべての成人固形がんに | | ○全国260施設及び製薬企業20社との共同研究とし | |
| | | | | てSCRUM-Japanを継続し、MONSTAR-SCREEN-3は、令 | |
| | | ついて、特定の遺伝子異 常を有する症例や希少が | | | |
| | | | | 和6年度5月より症例登録を開始。令和7年3月 | |
| | | んに対する新薬開発を目 | | 末の段階ですでに503例の目標症例登録を完了し た。ま LC SCRIMIT 5 押 k l 工会和 6 年 6 日 k h | |
| | | 的として、全国186施設、 | | た。一方、LC-SCRUMは5期として令和6年6月より | |
| | | アジア太平洋地域約20施 | | 運用開始。令和7年3月の時点において本体研究 | |
| | | 設及び製薬企業18社との | | であるLC-SCRUM-Asiaには848例が登録されてい | |
| | | 共同研究ネットワークで | | 3. | |
| | | あるSCRUM-Japan/Asiaに | | OSCRUM-Japanの基盤を活用した医師主導治験にお | |
| | | おいて、4万例(うち1万 | | いて、外部対照群となる自然歴データを | |
| | | 例以上がはリキッドバイ | | SCRUM-Japanレジストリより抽出・解析し、医師主 | |
| | | オプシー)を超える世界 | | 導治験とSCRUM-Japanレジストリデータを統合し | |
| | | 最大規模の臨床ゲノムデ | | たCSRを基に治験薬の承認申請に活用された。この | |
| | | ータベースを構築してお | | 基盤をさらに発展させ、全65施設の参加協力のも | |
| | | り、令和6年度において | | と、令和7年3月時点で、557例が登録済みである。 | |
| | | は、全エキソーム・トラン | | ○同定された遺伝子異常に基づく臨床試験の紹介シ | |
| | | スクリプトーム、プロテ | | ステムをSCRUM-Japanデータベースに立ち上げ、企 | |
| | | オーム、Spatial | | 業アカデミアにおいて活用されている。 | |
| | | transcriptome、マイクロ | | ○令和2年度に登録開始した大規模な手術標本での | |
| | | バイオーム、画像解析を | | マルチオミックス解析グローバルプラットフォー | |

| 早長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己 | · 2.評価 |
|-------|-----------------|-------------------------------|--------|---|-----------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | THE & MONOTAR CORPEN O | I |) (TITANIA TICな) 。 コーセクキャクトログWグキュー | |
| | | 加えたMONSTAR-SCREEN-3 | | ム(TITANIA 研究)へ引き続き参加継続し、令和6 | |
| | | を稼動させる。 | | 年度までに762例を登録した。 | |
| | | ・令和2年度に登録開始し | | ○国内の公開臨床試験データベースに登録された臨 | |
| | | た大規模な手術標本での | | 床試験情報を集積したシステムの運用を引き続き | |
| | | マルチオミックス解析グ ローバルプラットフォー | | 行い、令和6年度は、ユーザーによる検索結果の活 用の利便性を向上するための改修、検索ロジック | |
| | | ム (TITANIA研究)へ引き | | の改善、管理機能の改善のための改修等を行った。 | |
| | | 続き登録を継続するとと | | ○「がんの臨床試験をさがす」の「カテゴリー検索」 | |
| | | もに、グローバルコアメ | | 「チャットで検索」について、外部からの問い合わ | |
| | | ンバーとして研究計画等 | | せ対応、新規情報の登録・データのメンテナンス等 | |
| | | の提案を行う。得られた | | を行い、を安定的に運用した。また、利用者が検索 | |
| | | データをもとに冷阻血時 | | しやすいように部分一致検索の挙動の改修、詳細 | |
| | | 間 (Cold Ischemia time) | | 表示のエクセル出力機能の追加等の機能改修を実 | |
| | | と解析成功率・解析結果 | | 施した。また、次期改修に向けてのシステム上の課 | |
| | | との関係などの検討を行 | | 題として、病院情報の検索システム等の他の情報 | |
| | | 5. | | 発信内容と治験・臨床試験情報の連携の必要性が | |
| | | ・患者及び医療機関ががん | | 挙げられたが令和6年度の改修結果からこれに一 | |
| | | 領域の臨床試験情報を検 | | 定の実現可能性があることが確認された。 | |
| | | 索できるシステムの運用 | | | |
| | | を行うとともに、継続的 | | | |
| | | に新規臨床試験情報の集 | | | |
| | | 積・情報付加を継続する。 | | | |
| | | これらのシステムや情報 | | | |
| | | 収集のネットワークの運 | | | |
| | | 用により、希少がんに対 | | | |
| | | する臨床研究を推進す | | | |
| | | る。 - | | | |
| | | がん情報サービス「がん | | | |
| | | の臨床試験を探す」につ | | | |
| | | いて、個々のがん種での | | | |
| | | 絞り込みが可能となる | | | |
| | | 「カテゴリー検索」並び | | | |
| | | にがん種名、薬剤名及び | | | |
| | | 遺伝子変異名などのキー ワードについて、対話に | | | |
| | | よる双方向での絞り込み | | | |
| | | が可能となる「チャット | | | |
| | | で検索」を安定的に運用 | | | |
| | | し、情報提供元が異なる | | | |
| | | 臨床試験情報を集約した | | | |
| | | 上で、活用を推進する。ま | | | |
| | | た次期改修に向けてシス | | | |
| | | テム上の課題を整理す | | | |
| | | る。 | | | |
| | | - 5 | | | |
| | ウ 産官学の連携を強化し、 | ウ 産官学の連携を強化 | | | |
| | 実用化研究と技術開発を推 | し、実用化研究と技術開発 | | | |
| | 進するため、コンソーシア | を推進するため、コンソー | | | |
| | 」 ムを形成し、 産学官連携に | シアムを形成し、産学官連 | | | |

| □長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-------|---------------|---|-----------|---|------|--|
| | | | 一 では「阿田口は | | | |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | トスサロ加売なた状体と | | | | | |
| | よる共同研究等を推進する。 | 携による共同研究等を推進 する。 | | | | |
| | ·9° | , る。 具体的な取組は次のとお | | | | |
| | | りである。 | | | | |
| | | ・中央病院と研究所の | | ○中央病院と研究所の間のTR/rTRのプラットホーム | | |
| | | TR/rTRのプラットホーム | | であるTsuki ji TR ボードを継続的に展開し、新た | | |
| | | であるTsukiji TR Board | | に製薬企業およびベンチャー企業との共同研究を | | |
| | | を継続的に展開し、令和 | | 2件開始した。 | | |
| | | 6年度中に新たに製薬企 | | ○国内ベンチャー企業が開発した新規マイクロバイ | | |
| | | 業・バイオベンチャーと | | オーム製剤と免疫チェックポイント阻害薬併用療 | | |
| | | の共同研究(3~4件)を | | 法の国際共同第III相医師主導治験と付随するバ | | |
| | | 開始する。 | | イオマーカー研究を主導的に実施するべく、体制 | | |
| | | ・マイクロバイオーム製剤 | | 構築を進めた。現在企業との交渉が継続している。 | | |
| | | を有する企業とSCRUM- | | 〇令和3年度までAMED予算で構築した大規模手術動 | | |
| | | Japanの基盤を用いた共 | | 画データベースに対し、令和4年度においてNCC認 | | |
| | | 同研究を行うことで、免 | | 定ベンチャーとして導出後、ライセンス収益を活 | | |
| | | 疫チェックポイント阻害 ボルボース | | 用した自立運用を継続、拡張中である。 | | |
| | | 薬関連バイオマーカー研究を実体し、マイクラッ | | 〇令和4年度まで実施してきた日本内視鏡外科学会 世後初宗客本がデカト客本は思のデータが、2015 | | |
| | | 究を実施し、マイクロバ | | 技術認定審査ビデオと審査結果のデータベースを | | |
| | | イオーム製剤と免疫チェ | | 活用したAIによる自動手術技能評価システム開発 | | |
| | | ックポイント阻害薬併用 療法の国際共同第Ⅲ相医 | | の発展形として、令和5年度よりAMEDメディカル アーツ研究事業「多術式の術式に応用可能なAI手 | | |
| | | 療伝の国际共同第 m 相医 師主導治験のrationale | | 術技能評価システムの研究開発」に採択され、術式 | | |
| | | 世上学行歌のTationale となるデータを蓄積す | | 横断的な拡張、臨床アウトカムとの相関解析を継 | | |
| | | る。 | | 続している。令和6年度はAMED調査費を獲得し、国 | | |
| | | ・産学連携コンソーシアム | | 際的な手術動画データベースの構築を継続してい | | |
| | | による画像データベース | | る。 | | |
| | | をさらに発展させるた | | ○婦人科領域においても、全国の協力施設からの大 | | |
| | | め、海外機関との連携に | | 規模な手術動画データベース構築を完了し、活用 | | |
| | | よるデータ収集と利活用 | | 企業によるAIを用いた子宮全摘術支援システムの | | |
| | | の検討を進める。 | | 開発を継続したことで、令和5年度に薬事申請を | | |
| | | がん領域におけるデジタ | | 行い、令和6年度で承認に至った。 | | |
| | | ルヘルスの社会実装促進 | | ○消化管内視鏡領域では、大手医療機器メーカーと | | |
| | | のため、スマートフォン | | 薬事承認を目指した内視鏡診断補助AIの開発の共 | | |
| | | アプリやAIを活用した診 | | 同研究を進めている。 | | |
| | | 療支援に関する共同研 | | ○乳がんサバイバーや告知後抑うつ状態の患者に対 | | |
| | | 究・臨床研究を推進し、製 | | する心理的評価・介入を行うアプリの開発を企業 | | |
| | | 品化・事業化に繋げる。 | | との共同研究で実施。乳がんサバイバーへの心理 | | |
| | | ・湘南iParkでの連携体制 | | 療法介入アプリに関し、治験の前段階としての特 | | |
| | | は、新しい枠組みとして | | 定臨床研究を実施し、症例登録が終了となった。 | | |
| | | 継続する。柏キャンパス | | ○NCC発ベンチャーとの共同開発により、大腸内視鏡 ************************************ | | |
| | | に隣接する三井リンクラ ボで2024年本格稼働予定 | | 検査前処置時の排便をAIが画像判定し、検査に向けた準備の効率化に役立つアプリがリリース後年 | | |
| | | へで2024年本格稼働了足 CDMO(TEIJIN/JTEC) との | | 間22,000ダウンロードを達成し、サーバ連携など | | |
| | | 連携を進める。また、同ラ | | 同22,000タリンロートを達成し、リーハ連携など さらなる臨床実装促進のための開発を継続してい | | |
| | | 世 | | るのなる臨床美装促進のための開発を継続している。 | | |
| | | ープンイノベーションラ | | ○湘南iParkとの連携は双方が所属するGreater | | |
| | | ボ、HUグループとの連携 | | Tokyo Biocommunityにおける広域連携に移行し | | |
| | | プログラムを開始する。 | | た。柏キャンパスに隣接する三井リンクラボに立 | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自 | 1己評価 |
|-------|---|--|--------|---|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | ・現在進めている東京大学との武装化抗体および理化学研究所との再生細胞医薬品を中心に共同研究を進める。 ・診断マーカー候補1品目について実用化を目指し、性能試験を継続する。 | | 地する再生医療専門のCDMO(帝人/JTECグループ)と連携し、ベンチャー企業、アカデミア研究者を対象とした開発支援プログラム(柏の葉再生医療プラットフォーム)を開始、AMED再生・細胞医療・遺伝子治療実現加速化プログラム事業化戦略支援課題に採択され9課題の伴奏支援を行った。アステラス製薬のオープンイノベーションラボ、HUグループとの共同研究をそれぞれ1件、3件開始した。○東京大学大気海洋研究所との共同研究によるサメ抗体を利用した新規抗体薬開発を文科省科研費の支援により実施した。理化学研究所との共同研究は、東病院湯田淳一朗医長が研究開発分担者となりAMED革新的がん医療実用化事業で実施した。 ○診断マーカー候補1品目について性能試験を修了、論文発表を行った。製品化に向けて共同研究企業において検討している。 | |
| | エ 政府関係機関移転基本ま 方針(平成28年3月22日部大 がひと・しごと創世本党にと創世本党にと にでは、 にでは、 にでは、 にでは、 にでは、 にででが、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので | 本ま決点た・タい岡命事 次 析一かへ基液いの がし等同本ま決点た・タい岡命事 次 析一かへ基液いの がし等同本ま決点た・タい岡命事 次 析一かへ基液いの がし等同本ま決点を りるボん合状性うい目すと一疾に関する して立連ミ引慶研推体お液ら一フ介検ん実究元メ技療所平・基鶴ん研ス続義所すなでメにのイ可を新化継業ボを外関が出たと連にで点室形学連組。ロ悪的態のまやは当さと一疾に関するが、は、端し ム質解患め、にた 携蓄食る からの はいの がし等 は ム質解患の にた 携番食る は の がし がし がし が し が し が し が し が し が し が し | | ○血液のメタボローム解析ならびにがん悪液質マーカーとの統合的な解析からフレイル状態の患者への介入可能性のための基礎検討を行ったが、適切なマーカーは得られず、研究を中止した。血液がんの新しい標的について実用化を目指すための研究をAMED創薬総合支援事業の支援を受けて実施し、候補化合物について基礎的な検討を行った。 ○地元企業((株)みどりサービス)、JA櫛引農工連と食品開発に関する共同研究を終了した。 | |
| | オ 日本臨床腫瘍研究グル ープの研究について、セン ターが中心となって、セン | オ 日本臨床腫瘍研究グル ープ(JCOG)の研究につい て、センターが中心とな | | 〇日本臨床腫瘍研究グループ (JCOG) の参加医療機関 のうち、都道府県がん診療連携拠点病院12施設、地 | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
|-------|---|--|--------|--|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | ターが、直接的又は間接的に実施する臨床研究実施機関の監査(科学性・倫理性の確認調査)を、都道府県がん診療連携拠点病院45施設以上、地域がん診療連携拠点病院45施設以上を実施する。 | って、センターが、直接的 又は間接的に実施する臨 床研究実施機関の監査 (科学性・倫理性の確認 調査)を、都道府県がん診療連携拠点病院8施設、地域がん診療連携拠点病院 院8施設にて実施する。 | | 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京 下京 京 市立 田 東京 下京 京 市立 伊 東京 下京 下 東京 下 京 下 京 京 市立 伊 東京 下 京 下 下 京 下 下 下 下 下 下 下 下 下 下 下 下 下 | 自己評価 |
| | ⑤ 倫理性・透明性の確保 理性・透明性の確保 で | ⑤ ア審タ師究のに遵種連化理す員 の・ でに 要性 での は 現 と で で で で で で で で で で で で で で で で で で | | 医療センター、国立病院機構長崎医療センター、国立病院機構鹿児島医療センター ○また、上記に加え、国立がん研究センター東病院の訪問監査も行った。 ○研究費不正防止については「研究費不正に関するコンプライアンス研修」を、研究不正防止については「研究倫理セミナー」をそれぞれ年度当初に開催 | |
| | | するコンプライアンス研修会や年度はじめの新任者対象の研究倫理セミナー及び同セミナーによる継続研修等により職員教 | | は「研究倫理セミナー」をそれぞれ年度当初に開催し、受講対象者(新規採用者、前回受講から5年を経過した者)に受講を促した。また、年間を通して当該セミナーをWEBで受講できるようにした。 | |

| 中長期目標 | 中長期計画 令和 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自 | 1己評価 |
|-------|----------|--|--------|--|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | 育を行う。特に、令和5年 | | ○研究費不正防止に係る取り組みについて、各部局 | |
| | | 度に内閣府から「研究イ | | の運営会議を通じて周知し、研究費の適正な取扱 | |
| | | ンティグリティの取組の | | いを促した。 | |
| | | 徹底」について周知文書 | | ○研究の国際化に伴う新たなリスクに対応するた | |
| | | が発出されたことを受け | | め、研究インテグリティや安全保障貿易管理につ | |
| | | て、研究インティグリテ | | いて、「研究倫理セミナー」で周知した。 | |
| | | イの取組を強化したた | | ○研究倫理セミナーについては、基礎的なテーマか | |
| | | め、その内容についても | | ら応用・発展的なテーマについて開催した。 | |
| | | 各種セミナーに盛り込み | | ○COI申告システムの機能(臨床研究法利益相反管理 | |
| | | | | 様式作成機能含む)を通じて研究者から申告され | |
| | | 周知を図る。 | | 111//12/11-11-1 | |
| | | ・令和4年度までに実装した COLP は スプライの機 | | たデータに基づき、研究上のCOI管理を継続して行 | |
| | | たCOI申告システムの機 | | った。また、主として新入職員等の研究者への周知 | |
| | | 能(臨床研究法利益相反 | | を行うとともに、研究上のCOI管理に関する研修を | |
| | | 管理様式作成機能含む) | | 実施した。加えて、コンサル的に研究者等からの質問に同僚することなる。エストンのでは、 | |
| | | の研究者への周知を行う | | 問に回答することを通じて教育効果を得られた。 | |
| | | とともに、研究上のCOI管 | | ○被験者保護室では、倫理指針適用研究について、 | |
| | | 理に関する研修を実施す | | NCCの倫理審査委員会における審査及び実施許可、 | |
| | | 5. | | NCC以外の倫理審査委員会で審査された課題の実 | |
| | | ・倫理指針適用研究の各種 | | 施許可業務を担っている。各研究課題の実施状況 | |
| | | 報告・変更申請等の手続 | | に関する報告期限の遵守などについても、大きな | |
| | | きや各種期限の遵守状況 | | 問題はなく、適切な管理体制が維持されている。 | |
| | | について、多機関共同研 | | ○期中のNCC研究者による審査・各種報告に係る申請 | |
| | | 究の一括審査の一般化に | | 等手続き件数の実績は以下のとおり。 | |
| | | 伴い急増しているNCC外 | | NCCREC (新規: 251、変更: 892、 | |
| | | の倫理審査委員会で審査 | | 実施状況:1,378、終了:267) | |
| | | を受けた場合を含め、管 | | 外部REC(新規:127、変更:209、 | |
| | | 理体制のより一層の充実 | | 実施状況:222、終了:37) | |
| | | を図る。 | | ○一般化した多機関共同研究の一括審査について、 | |
| | | ・全国的に一般化し急増し | | 適切かつ迅速に審査を進められるよう随時運用を | |
| | | た多機関共同研究の一括 | | 検討し、見直しを行った。また、NCC外の倫理審査 | |
| | | 審査に関して、特に、NCC | | 委員会で審査を受けた後のNCC内の研究実施許可 | |
| | | 外の倫理審査委員会で審 | | 付与のための確認手続きについて被験者保護室お | |
| | | 査を受けた後のNCC内の | | よび確認実務者と継続的に調整を図った。 | |
| | | 研究実施許可付与のため | | ○オプトアウト手続きを自動化することにより、迅 | |
| | | の確認手続き及びその後 | | 速かつ効率的なオプトアウト体制を整備するとと | |
| | | の管理体制について引き | | もに、センター内の関係者への周知を図った。 | |
| | | 続き適切な運用を検討 | | ○適正経理管理室会議で課題として議論した、出張 | |
| | | し、随時迅速に組織内で | | 時の家族同伴の取扱い、三親等以内の親族が所属 | |
| | | 周知を図る。 | | する企業とセンターとの契約の取扱い等を整理し | |
| | | ・センターにおける研究費 | | 研究費執行マニュアルの改訂を行い、センター内 | |
| | | の運用方法について、適 | | に周知した。 | |
| | | 正経理管理室会議の活動 | | ○「研究倫理セミナー」については、受講対象者に漏 | |
| | | やモニタリングの結果等 | | れなく受講を促した。 | |
| | | をとおして必要に応じて | | ○論文元データの一定期間の保存の義務について、 | |
| | | 見直し、研究費の管理体 | | 「研究倫理セミナー」において周知した。 | |
| | | 制を強化し研究費不正の | | ○研究倫理指針(人を対象とする生命科学・医学系研 | |
| | | 防止に努める。また、「研 | | 究に関する倫理指針)についての教育研修を実施 | |
| | | 究倫理セミナー」による | | した。 | |
| | | 教育や、論文元データの | | | |

| 中長期目標 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等 | 等・自己評価 |
|--|---|--------|--|--------|
| | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| イ 競争的研究資金を財源で開発にの開発にの期間で開発にの関われては、ままえ、してもいる。 では、またとしてあるで、またとしてあるで、は、また、は、また、は、また、は、また、は、また、は、また、は、また、は、ま | 一け事改対学針をる研ョじるルで す、を、べか課す具で医法床(なくの競的盤別に出究す究のし、 コ究続年友む 研開ったすれば、 コ究続年実。 のよに倫るにい周 ン者き度を 資発や、しでうる は 、者素推確研分得のよに倫でで、 カーに施ン視 的究当ま一課し定 取 治研 に | | ○令和6年度は築地キャンパスの研究者等からの相談を25件、柏キャンパスの研究者等からの相談を67件、合計92件の研究倫理相談を受けた。相談を受ける中で、倫理指針や臨床研究法など各種規制ルールへの対応を研究者等ができているかを確認するよう努めた。 ○競争的研究資金を財源とする研究開発について、ミッションや中長期目標を十分踏まえ、応募にに際し、センターとして取り組むべき研究課題であるかどうかを審査したうえで、研究課題産選定する仕組みを構築し、各研究者が応募する前に、分野長・診療科長において応募内容のチェックを実施した。 ○病院長の下でのJCOG管理会議でセンターとしてのビジョンとの整合性を判断し実施の可否を判断の上、令和6年度のJCOGのAMED課題(革新がん)応募・採択状況は、40課題(一次公募29、二次公募18)応募・収採別は、40課題(一次公募29、二次公募11)であり、採択率は55.0%(一次公募37.9%、二次公募61.1%)であった。 | |
| ウ 臨床研究の実施に当た っては、被験者や患者との 連携を図るとともに、患者・ | ウ 臨床研究の実施に当たっては、被験者や患者との連携を図るとともに、患者・ | | | |
| 国民への臨床研究の意義や それが国民にもたらすメリ ット等についての啓発活動 | 国民への臨床研究の意義や それが国民にもたらすメリット等についての啓発活動 | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令 和 6 年 度 計 画 主な評価指標 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・ほ | 自己評価 |
|-------|--------------------|-------------------------------|--------|---|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | 日存品が時知は生みしい | Ι | | |
| | | 具体的な取組は次のとおりである。 | | | |
| | | ・個人情報保護法とそのガ | | ○改正個人情報保護法とそのガイドライン及び研究 | |
| | | イドライン及び研究倫理 | | 倫理指針の内容を精査し、それらの規制要件に対 | |
| | | 指針の内容を精査し、そ | | し、NCCが実施する研究の内容のホームページ公開 | |
| | | れらの規制要件に対し、 | | が不足のないような措置を講じているか、また、被 | |
| | | NCCが実施する研究の内 | | 験者の研究協力を推進するために必要な情報提供 | |
| | | 容のホームページ公開が | | が行われているかを確認した。 | |
| | | 不足のないような措置を | | ○臨床研究の実施に当たっては、被験者や患者との | |
| | | 講じているか、また、被験 | | 連携を図るとともに、患者・国民への臨床研究の意 | |
| | | 者の研究協力を推進する | | 義やそれが国民にもたらすメリット等についての | |
| | | ために必要な情報提供が | | 啓発活動を積極的に推進した。センターのホーム ************************************ | |
| | | 行われているかを確認 | | ページから、当センターの研究倫理審査委員会の | |
| | | し、必要に応じて修正を 提案する。 | | 承認を得て実施中の研究について、一般の方にも わかりやすい言葉で情報公開を行うとともに、個 | |
| | | ・治験(医師主導治験を含 | | 別の研究で行われる公開シンポジウム、主な研究 | |
| | | む)、臨床研究、ゲノム研 | | 成果に関する多数のプレスリリース、患者・家族と | |
| | | 究などに関する解説をHP | | の意見交換会等のPPI活動(患者・市民参画)等を | |
| | | 上で行い、患者・国民に対 | | 実施した。また、初診患者対象に行っているバイオ | |
| | | して、種々の研究に対す | | バンクへの協力に関するインフォームド・コンセ | |
| | | る理解を進めるととも | | ントを進め、同意取得率は約90%を維持した。ま | |
| | | に、動画コンテンツの導 | | た、同意の有無にかかわらず、国民への臨床研究の | |
| | | 入による理解向上を図 | | 意義・目的等に関する説明・啓発として重要な役割 | |
| | | る。また、患者・市民参画 | | を担った。 | |
| | | (PPI)活動についても積 | | ○研究倫理審査委員会における外部委員は、令和6 | |
| | | 極的に取り組みを進めて | | 年度は4名、一般・患者の立場の者は3名であっ | |
| | | VIC. | | た。これら外部委員の平均出席率は91.7%であり | |
| | | ・SCRUM Japanで行われてい | | 、審査機能の高い第三者性を保った委員会運営を 伝えこれができた。SORIM Januar で行われている | |
| | | る患者・市民参画(PPI) 活動について、がん患者・ | | 行うことができた。SCRUM-Japanで行われている 患者・市民参画(PPI)活動の一環で、がん患者・ | |
| | | 市民参画プラットフォー | | 市民参画プラットフォームFairy's (フェアリー | |
| | | ムであるFairy's等を通 | | ズ)を令和6年7月に開設し令和7年3月末日時 | |
| | | じて積極的に取り組みを | | 点で356名の患者・家族等に参加いただき、研究者 | |
| | | 進める。 | | や支援者、CRCとの交流を進めている。SCRUM関連 | |
| | | | | の臨床研究結果や進行中の臨床研究に関してわ | |
| | | | | かりやすく一般市民向けに説明するセミナー「わ | |
| | | | | からないことを『わからない!』と言えるがん研 | |
| | | | | 究セミナー」を5回開催し、いずれも講演中随時 | |
| | | | | 質疑応答を交え、研究者との双方向の交流を深め | |
| | | | | 、一般市民へのゲノム医療・ゲノム研究の理解を | |
| | | | | 促進した。 | |
| | ⑥ 知的財産の管理及び活 | ⑥ 知的財産の管理及び活 | | | |
| | | | | | |
| | 外部の専門家も活用しな | 外部の専門家も活用しな | | | |
| | がら、研究成果を知的財産 | がら、研究成果を知的財産 | | | |
| | 面から目利きし、特許等の | 面から目利きし、特許等の | | | |
| | 出願及び維持を適切に判断 | 出願及び維持を適切に判断 | | | |
| | するとともに、知財に関す | するとともに、知財に関す | | | |

| 및 長期目標 | 中長期計画 | 国立がん研究セ | 主な評価指標 | 「 度評価 項目別評価調書 1 — 2 法人の業務実績等・自己 | |
|--------|---------------------------|--------------------------------|--------|--|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | | |
| | る法制度の整備や知財教育 | る法制度の整備や知財教育 | | | |
| | の充実、知財管理専門家の | の充実、知財管理専門家の | | | |
| | 育成や活用などを推進す | 育成や活用などを推進す | | | |
| | る。 | る。 具体的な取組は次のとお | | | |
| | | りである。 | | | |
| | | ・研究成果の社会還元を最 | | ○令和6年度の特許収入は57百万円、支出は17百万 | |
| | | 優先に掲げつつ、出願の | | 円となり、40百万円の純利益を確保した。さらに、 | |
| | | 可否に当たっての費用対 | | 特許およびその他の知的財産の利活用を含めた知 | |
| | | 効果を勘案し、合理的な | | 的財産収入の総額は昨年度をさらに大きく上回る | |
| | | 判断を行うことで、安定 | | 263百万円となり、過去最高となった。 | |
| | | 的な利益の維持確保に努める。 | | ○知財に関する制度・法改正の情報収集を行い、特許 管理実務を滞りなく実施した。 | |
| | | ・知財に関する制度・法改 | | 「官理夫務を備りなく夫施した。 ○知財及び職務発明に関するeラーニング研修のコ | |
| | | 正に適時対応し、職務発 | | ンテンツを内部サーバーに公開し、新入職員に対 | |
| | | 明規程等の整備を適切に | | しては必修コンテンツとしてオリエンテーション | |
| | | 行う。 | | の中で実施した。JHとの共同制作の教育コンテン | |
| | | ・知的財産への理解の深度 | | ツとして、「研究者が知っておくべき研究成果有体 | |
| | | を深め、更には職務発明の推進、影響な扱い。 | | 物の取扱い」がICRweb上で配信した。 | |
| | | の推進・発掘を促せるよ うなセミナーの開催やe | | | |
| | | フなセミナーの開催やe ラーニング研修を実施す | | | |
| | | る。 | | | |
| | これにより、中長期期間 | ・以上により、40件以上の | | ○出願数 94件(うち、基礎出願:16件) | |
| | 中に、新たに240件以上の発 | 発明を出願する。 | | | |
| | 明を出願し特許取得を目指 | | | | |
| | す。 | | | | |
| | ⑦ 国際連携の強化及び国 | ⑦ 国際連携の強化及び国 | | | |
| | ① 国際連携の強化及の国 際貢献 | ② 国际連携の強化及び国 際貢献 | | | |
| | アゲノム研究や次世代診 | アゲノム研究や次世代診 | | | |
| | 断・治療技術の開発、メディ | 断・治療技術の開発、メディ | | | |
| | カルゲノム解析センター機 | カルゲノム解析センター機 | | | |
| | 能を基盤とした研究事業の | 能を基盤とした研究事業の | | | |
| | 国際的な展開など、欧米等 | 国際的な展開など、欧米等 | | | |
| | の研究開発先進国との協力 | の研究開発先進国との協力 | | | |
| | とともに、遺伝学的に類縁 性の高いアジア諸国との具 | とともに、遺伝学的に類縁 性の高いアジア諸国との具 | | | |
| | 体的連携プロジェクトを推 | 体的連携プロジェクトを推 | | | |
| | 進し、がん予防・研究・医療・ | 進し、がん予防・研究・医療・ | | | |
| | 政策提言に係る国際的活動 | 政策提言に係る国際的活動 | | | |
| | を積極的に推進する。 | を積極的に推進する。 | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次 | | | |
| | | のとおりである。 | | | |
| | | ・センター職員のWHO、 | | ○国際協定について、令和6年度には36機関と41の | |
| | | IARC、UICCなど国際組織 への貢献、研究開発や政 | | 協力覚書を締結している。 〇昨年度のWHO西太平洋地区(WPRO)事務局長の訪問 | |
| | | 策形成等における国際連 | | を受けて、中央病院およびがん対策研究からWHO | |
| | | 携への参加・参画、各国主 | | Collaboration Centerへの登録申請を行った。 | |

| 長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 | | |
|------|-------|-------------------------------------|--------|---|------|--|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | | |
| | | 要がんセンター・大学等 との協力体制の強化を支 | | ○米国で開催されたQuad Cancer Moonshot Lauch式 典に、理事長・研究所所長が出席し、参加各国の要 | | | |
| | | 援し、がんの研究・医療・ | | 人とネットワーキングを行った。 | | | |
| | | 政策に係るセンターのプ | | ○Unitaid/Expertise Franceの訪問を受け、SUCCESS | | | |
| | | レゼンスを向上させる。 ・既存の、海外先進医療機 | | projectから引き続き、Unitaid funding の子宮頸 | | | |
| | | 関・研究施設とのネット | | がん検診に関するprojectへのNCCからの貢献について合意した。 | | | |
| | | ワークを維持し、更に共 | | ○APEC子宮頸がん撲滅会議に、がん対策研究所研究 | | | |
| | | 同研究の実施が期待でき | | 者が登壇した。 | | | |
| | | る豪州、台湾等の先進国、 | | ○メキシコ大使館からの要請で、日本の保険制度な | | | |
| | | 医療支援対象となる東南 | | どに関する意見交換を実施した。 | | | |
| | | アジア諸国の機関にアプ | | ○仏国国立がんセンター(INCa)が主導するG7 | | | |
| | | ローチし、必要に応じて | | Cancerにメンバーとして参加し、難治性がんワー | | | |
| | | MOU 締結した上で、医療 | | キンググループにおいてがん対策研究所の松田先 | | | |
| | | 研究推進を円滑に進める | | 生をCo-Leadとして積極的な活動を展開した。 | | | |
| | | ための基盤を整備する。 | | ○また、G7 Cancerにおける令和8年度の事務局機能 株も思り知道みに向けて、日本が出しいできる機能 | | | |
| | | ・肺がん国際ゲノムコンソ ーシアム (ILCCO, FLCCA) | | 持ち周り制導入に向けて、日本がリードできる機 会創出に向けて活動した。 | | | |
| | | に参加し、アジア人肺が | | ○Peter Mac Cancer Center (Australia) 来訪。研 | | | |
| | | んのリスクを規定する遺 | | 究所・中央病院・EPOCで対応し、CAR-T開発につい | | | |
| | | 伝子群を同定、アジア人 | | て意見交換した。また、MOU締結の内容について話 | | | |
| | | におけるリスク因子の特 | | を進めることとなった。 | | | |
| | | 異性を明らかにする。 | | ○Quad Cancer Moonshot Launch ネットワーキング | | | |
| | | ・肉腫担当として ICPCに | | のfollow upとして, Cancer AustraliaのCEOと研 | | | |
| | | 参加・貢献する。ICPCの活 | | 究所所長/間野先生とのweb会議を開催し、両機関 | | | |
| | | 動に必要な、プロテオゲ | | の情報交換を行い、今後希少がん研究で協力する ことを合意した。 | | | |
| | | ノミクスの解析のための ソフトウエアの開発と普 | | ことを合息した。 ○英国保健・社会福祉省首席科学顧問が来訪し, 小児 | | | |
| | | 及を進め、バイオマーカ | | がんや希少癌領域での今後の協力関係について中 | | | |
| | | 一や治療標的などの医療 | | 央病院長らと意見交換を行った。 | | | |
| | | シーズを探索しつつ、企 | | ○タイFDAが東病院を来訪し、東病院長らと再生医療 | | | |
| | | 業やアカデミアと連携し | | 医薬品の品質管理などについて意見交換を行っ | | | |
| | | て事業化の可能性の検討 | | た。 | | | |
| | | を継続する。 | | ○シンガポール大学がん科学研究所と研究所との覚 | | | |
| | | | | 書を締結した。 | | | |
| | | | | ○肺がん国際ゲノムコンソーシアム (FLCCA)に参加 し、非喫煙者に多いEGFR変異肺腺がんのリスクが | | | |
| | | | | 遺伝子多型の積み重ねによって上昇することを明 | | | |
| | | | | らかとした。最新の質量分析装置を導入しプロテ | | | |
| | | | | オーム解析を内製化、ICPCの担当である肉腫凍結 | | | |
| | | | | サンプル及び株化細胞の解析(計50種以上)を実施 | | | |
| | | | | した。 | | | |
| | | | | ○ICPC の活動の一環として、凍結腫瘍組織を用いて | | | |
| | | | | 肉腫組織型を網羅する大規模なプロテオーム・ト | | | |
| | | | | ランスクリプトーム解析を実施した。多施設共同 | | | |
| | | | | 研究において病理FFPE標本からのプロテオーム解 析を行った。 | | | |
| | | | | 7月 在 1 1 7 / に。 | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等 | 守"日心計测 |
|-------|--------------------------------|--|--------|--|--------|
| | | | | | |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | イ 覚書を締結した欧米主 | イ 覚書を締結した欧米主 | | | |
| | 要医療機関等との学術・人 | 要医療機関等との学術・人 | | | |
| | 材交流など、国際交流を充 | 材交流など、国際交流を充 | | | |
| | 実し、人材を育成すると同 | 実し、人材を育成すると同 | | | |
| | 時に、より強固な国際ネッ | 時に、より強固な国際ネッ | | | |
| | トワークを構築して協定を | トワークを構築して協定を | | | |
| | 結んだ国々との共同事業及 | 結んだ国々との共同事業及 | | | |
| | び共同研究、人材交流を進 | び共同研究、人材交流を進 | | | |
| | める。また、アジアなど、海 | める。また、アジアなど、海 | | | |
| | 外からの研修者を積極的に | 外からの研修者を積極的に | | | |
| | 受け入れ、職員派遣による | 受け入れ、職員派遣による | | | |
| | 技術移転を通じて、政策立 | 技術移転を通じて、政策立 | | | |
| | 案及び医療技術の向上に寄 | 案及び医療技術の向上に寄 | | | |
| | 与すると同時に臨床研究の | 与すると同時に臨床研究の | | | |
| | 連携先としての関係を深め | 連携先としての関係を深め | | | |
| | る。 | る。 | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次 | | | |
| | | のとおりである。 | | | |
| | | ・海外からセンターへの研 | | ○国際戦略室の組織を国際交流係と専門職に分け, | |
| | | 修を希望する者等の受け | | 研究所のビジョナリー戦略室と協働することで、 | |
| | | 入れる体制を強化すると | | 戦略策定のための組織強化を行った。 | |
| | | ともに、職員の海外派遣 | | ○海外からの研修者等受入フローを整理し、国際戦 | |
| | | 制度を再開し、人材育成 | | 略室および受入れ診療科の負担を軽減し、機会を | |
| | | を推進する。 | | 広げた。 | |
| | | ・中国国立がんセンター、 | | ○海外派遣制度により、4名の医師の海外派遣を支 | |
| | | 韓国国立がんセンターな | | 援した。(1名ベトナム, 3名フランス) | |
| | | どアジアのがんセンター | | ○中国の主要病院からの視察対応 (12件) | |
| | | と、がん対策についての | | ○韓国の主要病院からの視察対応(1件) | |
| | | 共同研究・人材交流を進 | | ○フィリピン保健大臣の視察対応 ○ トロボセルシンパクショウ | |
| | | める。また、新型コロナウ | | ○中国臨床がん学会とのワークショップ開催 | |
| | | イルス感染拡大のため中 | | ○中国広東省深圳市衛生健康委員会の視察対応。日 | |
| | | 断していた日中韓シンポ | | 本のがん治療の現状および抗がん剤医薬品開発、 | |
| | | ジウムの再開を検討す | | 柏の葉再生プラットホームに関し講義を実施 | |
| | | る。 - 国立が / 研究所 (NCI) | | ○中国NCCらと中央病院食道外科の共催でSino- | |
| | | ・国立がん研究所(NCI)、 DFCIやMSKCC等、米国がん | | Japanese Seminarを開催 ○韓国がんセンターの総長交代を機会として、MOU更 | |
| | | 医療研究機関と将来協力 | | 新の更新を行い、韓国での署名式を実施 | |
| | | を発展できる分野を摸索 | | 利の更利を行い、韓国での者名式を美施 ○国際開発米国国立がん研究所(National Cancer | |
| | | する。仏国国立がんセン | | Institute: NCI) を訪問し、NCI総長および小児研 | |
| | | ター(INCa)及び仏大使館 | | 究開発担当者等との意見交換を実施 | |
| | | の制度を活用して人事交 | | ○国際交流協同組合 (INCa) の人事交流制度を用いて | |
| | | 流を活性化させ、また | | 東病院医師の派遣を支援 | |
| | | INCaと合同で、定例のワ | | NATIONAL STATE OF A DIVINE CONTRACTOR | |
| | | ークショップを開催す | | | |
| | | る。 | | | |
| | | | | | |
| | ウ 世界保健機関(WHO)、国際がん研究機関(IARC)、国 | ウ 世界保健機関(WHO)、 国際がん研究機関(IARC)、 | | | |
| | | TO THE PROPERTY OF THE PROPERT | | • | |

| 口長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績 | 養等・自己評価 |
|-------|-----------------|------------------------|--------|---|----------------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | に協力関係にある国際機関 | 既に協力関係にある国際機 | | | |
| | やネットワークとの連携を | 関やネットワークとの連携 | | | |
| | 強化し、特にアジア国立が | を強化し、特にアジア国立 | | | |
| | んセンター協議会(ANCCA) | がんセンター協議会 | | | |
| | の事務運営を担うことで我 | (ANCCA)の事務運営を担う | | | |
| | が国及びNCCのプレゼンス | ことで我が国及びNCCのプ | | | |
| | 向上と国際社会への貢献を | レゼンス向上と国際社会へ | | | |
| | 図る。 | の貢献を図る。 | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次 | | | |
| | | のとおりである。 | | | |
| | | ・国際がん研究機関 (IARC) | | ○国際標準の分類に基づく希少がんの統計のデータ | |
| | | との合同チームによる研 | | 更新を行い、ウェブサイトに掲載した。 | |
| | | 究を引き続き推進し、活 | | ○5大陸のがん罹患第12版に7府県と日本全体のデ | |
| | | 発な人材交流に基づい | | ータが掲載され、IARCのウェブサイト上に集計表 | |
| | | て、両機関の連携を強め | | がまとめられた。またCONCORD4のデータの品質管 | |
| | | るとともに、当該分野以 | | 理を実施した。 | |
| | | 外への本モデルの適用可 | | ○ベトナムにおいて、がん登録データの精度向上に | |
| | | 能性を検討する。 | | 努めた。カンボジアにおいてのがん登録の整備を | |
| | | ・MOUを締結しているVital | | 継続した。 | |
| | | Strategies社、IARC及び | | OVital Strategies社とのMOUの更新作業を行った。 | |
| | | タタ記念病院と協働し、 | | | |
| | | ベトナム等東南アジアの | | | |
| | | 国に、がん統計作成のた | | | |
| | | めの研修(がん登録研修 | | | |
| | | 及び小児がん研修)を実 | | | |
| | | 施し、臨床研究にも活用 | | | |
| | | できるようながん医療情 | | | |
| | | 報基盤の構築の支援をす | | | |
| | | る。 | | | |
| | | ② 診療ガイドラインの作 | | ○新たに計 8 件の JCOG試験論文が診療ガイドライン | |
| | 成・改定に資する研究開発 | 成・改定に資する研究開発 | | に採択された。 | |
| | 及び普及 | 及び普及 | | ・肺癌診療ガイドライン2024年版: 2件 | |
| | 診療ガイドラインを作成 | 診療ガイドラインを作成 | | (JCOG1201主たる解析、JCOG1211主たる解析) | |
| | している関連学会と協力し | している関連学会と協力し | | ・大腸癌診療ガイドライン医師用2024年版: 1 件 | |
| | て、がん医療の質を評価す | て、がん医療の質を評価す | | (JC0G0903主たる解析) | |
| | る信頼性・妥当性のある指 | る信頼性・妥当性のある指 | | ・脳腫瘍診療ガイドライン2024年版: 1件 | |
| | 標の開発を行うとともに、 | 標の開発を行うとともに、 | | (JCOG1114C主たる解析) | |
| | ホームページを活用するこ | ホームページを活用するこ | | ・米国NCCNガイドライン2024-2025: 4件 | |
| | と等により情報提供を行 | | | Occult Primary 1件 (JC0G9702主たる解析) | |
| | い、医療の質の向上・均てん | い、医療の質の向上・均てん | | Vaginal Cancer 1件 (JCOG0505主たる解析) | |
| | 化に努める。 | 化に努める。また、学会など | | Valvar Cancer 1件 (JCOG0505主たる解析) | |
| | 中長期目標期間中に、学 | が作成する診療ガイドライ | | Ovarian Cancer/Fallopian Tube Cancer/Prim | |
| | 会などが作成する診療ガイ | ンに多施設共同臨床試験の | | ary Peritoneal Cancer | |
| | ドラインに多施設共同臨床 | 成果が10件以上採用される | | (JCOG0602副次的解析) | |
| | 試験の成果が63件以上採用 | 成未が10件以上採用される よう努める。 | | (月0000002曲月1八月月月17月 | |
| | されるよう努める。 | カノガのる。 | | | |
| | さ4いひより労める。 | | | | |
| | | | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己 | 評価 |
|---|-------------------------|---------------------------------|---|---|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | これらの取組により、次 | ⑨ 実用化を目指した研究 | | ○令和6年度において、実用化を目指した研究開発 | |
| 記・開発の推進及び基盤 | の目標を中長期目標期間中 | 開発における数値目標とし | | に関して、中長期目標に定める目標の達成に向け、 | |
| 備により、中長期目標期 | に達成することを目指す。 | て、以下の数値の達成を目 | | 以下実施した。 | |
| #により、中 反 朔日帰朔 中に、First in human(ヒ | (C 生/A 7 る C C 日 1日 y o | 指す。 | | 公Ⅰ天旭∪/ □。 | |
| に初めて投与する)試験 | ・共同研究1,900件以上 | · 共同研究 316件以上 | | ○共同研究 820件 | |
| 施件数130件以上、医師主 | ·臨床研究実施件数2,400件 | | | ○臨床研究新規実施 420件 | |
| 治験実施件数130件以上、 | 以上 | 件以上 | | | |
| ンターの研究開発に基づ | ・企業治験930件以上 | ・臨床研究実施件数のうち | | ○臨床研究実施件数のうち臨床研究法適用件数:41 | |
| ものを含む先進医療承認 | ・医師主導治験130件以上 | 臨床研究法適用件数 10 | | 件 | |
| 数25件以上及び学会等が | ・国際共同治験600件以上 | 件以上 | | | |
| 成する診療ガイドライン | ・FIH試験130件以上 | ・企業治験 155件以上 | | ○企業治験 210件(中央:118件、東:92件) | |
| への採用件数63件以上、 | ・先進医療25件以上 | ・医師主導治験 21件以上 | | ○医師主導治験 13件(中央:7件、東:6件) | |
| 床研究(倫理委員会にて | また、研究開発の成果の | | | ○国際共同治験 190件 (中央:105件、東:85件) | |
| 認された研究をいう。) 実 | 実用化及びこれによるイノ | 上 | | | |
| 件数2,400件以上、治験 | | | | ○FIH試験 51件(中央:22件、東:29件) | |
| 製造販売後臨床試験も含 | め、必要に応じ、科学技術・ | 先進医療 4件以上 | | ○先進医療 1件(中央:0件、東:1件) | |
| 。) 1,530件以上実施する | イノベーション創出の活性 | 九座区原 4 什么工 | | ※当該年度に実施した新規件数 | |
| と。また、共同研究の実施 | 化に関する法律(平成20年 | | | | |
| 数について中長期計画に | 法律第63号)に基づく出資 | | | ○令和6年度において、実用化を目指した研究開発 | |
| 体的な目標を定めるこ | 並びに人的及び技術的援助 | | | に関して、定量的視点で定める事項に関して、以下 | |
| | の手段を活用する。 | | | 実施した。 | |
| 。 また、研究開発の成果の | の子段を佰用する。 | | | ※治験等の実績は、当該年度に実施した延べ(新規+ | |
| 用化及びこれによるイノ | | | | ※ おいまない。 | |
| ーションの創出を図るた ーションの創出を図るた | | | <定量的視点> | | |
| 、必要に応じ、科学技術・ | | | ・治験、臨床研究の | ○企業治験 982件(中央 494件、東: 488件) | |
| ノベーション創出の活性 | | | 計画・実施件数 | ○ 臨床研究実施件数 2,465件(内訳:指針対象2,134 | |
| に関する法律(平成20年 | | | 可 | 件、臨床研究法対象 中央病院202件/東病院128 | |
| に関する仏像(平成20年 律第63号)に基づく出資 | | | | 件、再生医療等安全性確保法対象 東病院1件) | |
| 世界65万万に盛りく田貞 びに人的及び技術的援助 | | | ・バイオバンク検体 | | |
| 手段を活用すること。 | | | 登録件数 | 研究採血+凍結組織症例数) | |
| 于段で佔用すること。 重要度:高】 | | | ・バイオバンク試料 | 7.7. – 7. 7.7. 7.7. 7.7. 7.7. 7.7. 7.7. | |
| 里安度:尚』 実用化を目指した研究・ | | | を用いた研究の実施 | 一件 件 | |
| 来用化を目指した研究・ 発の推進及び基盤整備 | | | を用いた研究の美施 件数 | | |
| 、国民が健康な生活及び 、国民が健康な生活及び | | | ・ ・ ・ 先進医療申請・承 | ○先進医療申請 1 件 (中央病院 申請 0 件、東病院 申 | |
| 、国氏が健康な生活及い 寿を享受することのでき | | | ・ 元延医原中雨・ 承・ 認件数 | 一 清 1 件) | |
| fを享受することのでき t会を形成するために極 | | | 前门十刻 | 明工1十/ | |
| 1云を形成りるために極 て重要であり、研究と臨 | | | ・実施中の先進医療 | ○先進医療AO件、先進医療B28件(中央病院 先進 | |
| と里安しのり、研究と臨 を一体的に推進できるNC | | | 大阪中の九進区別した。 | 医療B14件、東病院 先進医療B14件) | |
| 特長を活かすことによ | | | • FIH試験実施数 | ○FIH試験実施数 227件(中央 93件、東病院134件) | |
| 、研究成果の実用化に大 | | | • 医師主導治験実施 | ○医師主導治験 103件(中央 53件、東病院 50件) | |
| 、研究成果の美用化に入 く貢献することが求めら | | | * 医即主导后缺乏胞 数 | ○四甲工等印數 100件(中大 90件、米例院 90件) | |
| く貝削りることが求められているため。 | | | 数 ・特許・ライセンス | ○特許・ライセンス契約の件数・金額: 77件、263百 | |
| C V 70/CV/0 | | | 契約の件数・金額 | 万円 | |
| | | | ・企業との包括連携 | ○企業との包括連携 16社 | |
| | | | 作数 | | |
| | | | ・企業等との受託・ | ○企業等との受託・共同研究の計画・実施件数:1,982 | |
| | | | 共同研究の計画・実 | ○ 企業等との支託・共同研究の計画・実施件数 . 1, 902 | |
| | | | 一共同研究の計画・美 一施件数 | | |
| | | | − №件級− ・外部委員による事 | | |

| 長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己 | ·評価 |
|------|-------|---------|---------------------------|---|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | 業等評価実施数 | ・がん研究開発費評価部会 | |
| | | | 未守叶屾大旭奴 | ・ がん研究開発費運営委員会 | |
| | | | | · 外部評価委員会 | |
| | | | | ・患者・家族との意見交換 | |
| | | | ・学会等の策定する | ○学会等の策定する診療ガイドラインへの採用件数 | |
| | | | 診療ガイドラインへ | 8件 | |
| | | | の採用件数 | | |
| | | | ・学会等の組織する | | |
| | | | 診療ガイドライン作 | 員会等への参画件数 28件 | |
| | | | 成・改訂委員会等への参画件数 | | |
| | | | ・ 育成研究者数 | | |
| | | | H PAND JUIE SX | | |
| | | | ・教育・人材育成に | ○以下のとおり研究者を育成した。 | |
| | | | 係る研修実施数 | ・大学研究機関等への研究職就職者数:50名 | |
| | | | | ・将来的に外部での活躍を期待した育成目的で雇用 | |
| | | | | している研究者数:115名 | |
| | | | | ・学位取得者:博士号 23人(順天堂大学:17人、慶 席 * * * * * * * * * * * * * * * * * * * | |
| | | | | 應義塾大学:1名、東京慈恵会医科大学:2人、長 崎大学:2名、星薬科大学1名) | |
| | | | | ・学部生及び大学院生 (連携大学院を含む) の受け入 | |
| | | | | れ学生数 162人 | |
| | | | ・教育・人材育成に | ○以下のとおり、教育・人材育成に係る研修を行っ | |
| | | | 係る研修への参加研 | た。 | |
| | | | 究者数 | ・大学学部・大学院等における講義実施数:229件 | |
| | | | | ・連携大学院のセンター内講義実績(慶応大学・順天 | |
| | | | | 堂大学・東京慈恵会医科大学)10回、参加研究者累 | |
| | | | | 計:323人 ((築地)164人(柏)159人) • NCCUniversity 13回開催、合計647人 | |
| | | | ・連携大学院への参 | ・NCCURITYETSITY 13回開催、宣計647人 ○連携大学院への参画件数 26件 | |
| | | | 画件数 | ○建场八字的 30多画目数 20目 | |
| | | | ・大学・研究機関等 | ○大学・研究機関等との包括連携件数 4件 | |
| | | | との包括連携件数 | | |
| | | | 中長期目標期間に | | |
| | | | おいて、 | | |
| | | | ■手術検体の新規保 存件数:9,600件以上 | | |
| | | | 日本 | | |
| | | | 又は間接的に実施す | | |
| | | | る臨床研究実施機関 | | |
| | | | の監査(科学性・倫 | | |
| | | | 理性の確認調査): | | |
| | | | 都道府県がん診療連 | | |
| | | | 携拠点病院45施設以 | | |
| | | | 上、地域がん診療連 | | |
| | | | 携拠点病院45施設以 | | |
| | | | 」 ■新たな発明による | | |

| 長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | |
|------|-------|---------|------------------------|---------------|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | 特許の出願件数:240 | | |
| | | | 件以上 | | |
| | | | ■学会などが作成す | | |
| | | | る診療ガイドライン | | |
| | | | への多施設共同臨床 | | |
| | | | 試験の採用件数:63 | | |
| | | | 件以上 | | |
| | | | ■共同研究実施件 | | |
| | | | 数:1,900件以上 ■臨床研究実施件 | | |
| | | | 数:2,400件以上 | | |
| | | | ■企業治験実施件 | | |
| | | | 数:930件以上 | | |
| | | | ■医師主導治験実施 | | |
| | | | 件数:130件以上 | | |
| | | | ■国際共同治験実施 | | |
| | | | 件数:600件以上 | | |
| | | | ■FIH試験実施件数: | | |
| | | | 130件以上 | | |
| | | | ■先進医療承認件 | | |
| | | | 数:25件以上 | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関 | する基本情報 | | |
|------------------|--|------------------------------|--|
| 1-3 | 医療の提供に関する事項[診療事業] | | |
| 関連する政策・施策 | 基本目標:安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づく りの推進 施策目標:政策医療の向上・均てん化 | 当該事業実施に係る根拠 (個別法条文など) | 高度専門医療に関する研究等を行う国立研究開発法人に関する法律第十三条 |
| 当該項目の重要度、難 易度 | 【重要度:高】 がんに対する中核的な医療機関であり、研究開発成果の活用を前提 として、医療の高度化・複雑化に対応した医療を実施することは、我 が国の医療レベルの向上に繋がるため。 | 関連する研究開発評価、政 策評価・行政事業レビュー | 事前分析表(令和6年度) I-4-1 行政事業レビューシート番号 002091 |

| 2. 主要な経 | 年データ | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-------------|---------|---------|----------|---------|-------|-------|---------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------|-------|
| 主な参考指 | 標情報 | | | | | | | ②主要なインフ | プット情報(財 | 務情報及び人員 | 員に関する情報 |) | | |
| | 基準値等 | R3 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 | | R3 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 |
| がん相談対 | 中長期目標 | 5,291件 | 5,638件 | 6,123件 | 5,554件 | | | 予算額(千 | 63, 807, 329 | 65, 094, 392 | 68, 916, 699 | 74, 484, 151 | | |
| 話外来を含 | 期間中に | | | | | | | 円) | | | | | | |
| めたセカン | 32, 200 件以 | | | | | | | | | | | | | |
| ドオピニオ | 上 | | | | | | | | | | | | | |
| ン | | | | | | | | | | | | | | |
| 栄養サポー | 中長期目標期 | 3,306件 | 3,482件 | 3,536件 | 3,119件 | | | 決算額(千 | 64, 632, 298 | 65, 769, 353 | 66, 837, 305 | 71, 259, 125 | | |
| トチーム全 体での目標 | 間中に 17,900 | | | | | | | 円) | | | | | | |
| 症例数 | 件以上 | | | | | | | | | | | | | |
| 栄養サポー | 中長期目標期 | 5,645件 | 5,896件 | 5,693件 | 5,800件 | | | 経常費用(千 | 60, 837, 236 | 63, 995, 655 | 68, 559, 538 | 70, 648, 695 | | |
| トチーム全 | 間中に 34, 200 | | | | | | | 円) | | | | | | |
| 体での加算 件数 | 件以上 | | | | | | | | | | | | | |
| 緩和ケアチ | 中長期目標期 | 4,133件 | 4,351件 | 4,312件 | 4,427件 | | | 経常利益(千 | 2, 539, 336 | 2,600,008 | 1, 870, 562 | 1, 168, 954 | | |
| ームの関わ | 間中に 14,300 | | | | | | | 円) | | | | | | |
| る症例数 | 件以上 | | | | | | | | | | | | | |
| 外来化学療 | 中長期目標期 | 95, 603 | 99, 923 | 100, 953 | 98, 517 | | | 行政コスト | 60, 907, 404 | 64, 245, 499 | 69, 092, 062 | 70, 941, 149 | | |
| 法実施数 | 間中に | 件 | 件 | 件 | 件 | | | (千円) | | | | | | |
| | 457, 500 件以 | | | | | | | | | | | | | |
| | 上 | | | | | | | | | | | | | |
| 全職員を対 | 中長期目標期 | 2回 | 2回 | 2回 | 2回 | | | 行政サービス | _ | _ | _ | _ | | |
| 象とした医療なるのは | 間中に 12 回 | | | | | | | 実施コスト | | | | | | |
| 療安全や感 染症対策の | 以上 | | | | | | | (千円) | | | | | | |
| ための研修 | | | | | | | | | | | | | | |
| 会 | | | | | | | | | | | | | | |
| 医療安全委 員会開催数 | 中長期目標期 | 12 回 | 12 回 | 12 回 | 12 回 | | | 従事人員数 | 2, 253 | 2, 294 | 2, 355 | 2, 430 | | |
| 只公用准数 | 間中に72回 | | | | | | | (3月31日時 | | | | | | |
| - Al-A 1 - 12-12 | 以上 | | | | | | | 点) | | | | | | |
| 手術件数 | 令和6年度 | 5,456件 | 5,503件 | 5,642件 | 5,582件 | | | | | | | | | |
| | 計画にて、 | | | / | | | | | | | | | | |

| | 中央病院 | 4,344件 | 4,790件 | 4,455件 | 4,926件 | | | | |
|---------|-----------|---------|---------|---------|---------|--|--|--|--|
| | 6,000 件以上 | 1, 011 | 1, 130 | 1, 100 | 1, 320 | | | | |
| | /東病院 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 产产产用去 | 4,600 件以上 | / | | | | | | | |
| 病床稼働率 | 令和6年度 | 95.8% | 94. 3% | 97. 2% | 98.4% | | | | |
| | 計画にて、 | | | | | | | | |
| | 中央病院 | 103.6% | 102.5% | 101.3% | 101.8% | | | | |
| | 96%/東病 | | | | | | | | |
| | 院 103% | | | | | | | | |
| 平均在院日 | 令和6年度 | 10.0 日 | 9.7 日 | 9.4 日 | 9.6 日 | | | | |
| 数(一般病床) | 計画にて、 | / | / | / | / | | | | |
| | 中央病院 9.7 | 10.7 日 | 10.0 日 | 9.8 日 | 9.7 日 | | | | |
| | 日以下/東 | | | | | | | | |
| | 病院 10.8 日 | | | | | | | | |
| | 以下(一般 | | | | | | | | |
| | 病床) | | | | | | | | |
| 1日平均入 | 令和6年度 | 503.4 人 | 494.3 人 | 507.9 人 | 514.9 人 | | | | |
| 院患者数 | 計画にて、 | / | / | / | / | | | | |
| | 中央病院 503 | 404.2 人 | 397.8 人 | 392.4 人 | 394.1 人 | | | | |
| | 人以上/東 | | | | | | | | |
| | 病院 401 人 | | | | | | | | |
| | 以上 | | | | | | | | |

| 3. | 中長期目標、 | 中長期 | 計画、年度計画、 | 主な評価軸、業務 | 実績等、年度評価に | 係る自己評価及び主務 | 大臣による評価 | | |
|----|--------|-----|----------|-------------|-----------|---------------|---------|-----------|--|
| | 中長期目標 | 票 | 中長期計画 | 年度計画主な評価軸(評 | | 法人の業務実績等・自己評価 | | 主務大臣による評価 | |
| | | | | | 価の視点)、指 | 主な業務実績等 | 自己評価 | | |
| | | | | | 標等 | | | | |
| | | | | | | | | 評定 | |
| | _ | | | | | | | | |
| | | | | |) <u></u> | | | | |
| | | | | 万 月 | に記載 | | | | |
| | l | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| 4. その他参考情報 | | |
|------------|--|--|
| | | |

| <u> </u> | — 1 (另 月 条氏) 中長期計画 | 国立がん研究セ | ンター 年度評 | 平価 項目別評価調書 1 — 3 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|--------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------------------------------|---|--|
| 1 K W I I I | T K WI HI EI | | 工公川岡川小 | | | |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | 2. 医療の提供に関する事 | 2. 医療の提供に関する事 | | | | |
| 項[診療事業] | 項 | 項 | | | <評定> | |
| 病院の役割については、 | | | | | 評定: S | |
| 引き続きがん診療連携拠 | | | | | | |
| 点としての中核機能を果 | | | | | <目標の内容> | |
| たした上で、都道府県が策 | | | | | がんに対する中核機関として、内外の機関と連 | |
| 定する地域医療構想等を | | | | | し、高度・専門的な医療を提供するとともに、患者の | |
| 踏まえた高度急性期機能 | | | | | 視点に立った良質かつ安心な医療を提供する。 | |
| 等の医療機能を担うもの | | | | | | |
| とする。 | | | | | <目標と実績の比較> | |
| 【重要度:高】 | | | | | 目標に対し、以下のとおり、臨床開発を推進し、 | |
| がんに対する中核的な | がん征圧のための中核機 | | | | 度・専門的な医療を提供するとともに、希少がん対象 | |
| 医療機関であり、研究開発 | 関として、予防、診断、治療 | | | | を進めるなど、大きな成果を挙げた。 | |
| 成果の活用を前提として、 | において最高レベルの診療 | | | | | |
| 医療の高度化・複雑化に対 | を提供するとともに、研究 | | | | ・がんセンターでは、組織一体となって新しい医療 | |
| 応した医療を実施するこ | 所と連携しての基礎研究か | | | | ある放射線アイソトープ医薬品の開発を基礎研究 | |
| とは、我が国の医療レベル | ら臨床への橋渡し研究(ト | | | | ら実用化までワンストップで実施している。治験、 | |
| の向上に繋がるため。 | ランスレーショナル・リサ | | | | 師主導臨床試験合わせて3本を実施し、研究所 | |
| | ーチ) や国内外の病院・研究 | | | | EPOC・両病院が一体となって推進した。 | |
| | 機関や企業と連携しての新 | | | | | |
| | 規診断治療法の開発と標準 | | | | ・新たながん治療として世界に先駆けて導入される | |
| | 化のための研究、臨床試験 | | | | 皮膚がんに対する「BNCT」を実施し、がんセンタ | |
| | 等を展開する。 | | | | 一では、国内随一の実績を誇っている。また、高精原 | |
| | 緩和医療については、が | | | | な放射線治療も推進しており、陽子線治療の他、アク | |
| | ん患者とその家族が質の高 | | | | ソトープ治療なども提供している。 | |
| | い療養生活を送ることがで | | | | | |
| | きるよう、治療の初期段階 | | | | ・ロボット支援手術を活用した低侵襲治療の提供 | |
| | から緩和ケアを提供する。 | | | | 実施。国際ライセンスを有する多くの医師が在籍し | |
| | 外来から入院治療及び治 | | | | 令和6年度は、1,589件のロボットを活用した高度を | |
| | 療後の通院中に至るまで充 | | | | つ専門的な低侵襲手術を提供。 | |
| | 実した人生を送れるよう、 | | | | | |
| | 苦痛や不安、生活上の不具 | | | | ・令和5年度に日本一のロボット手術件数と日本 | |
| | 合を軽減し、就労も含め、社 会生活に戻ることができる | | | | の開発の中心的拠点を目指し設立した、ロボット 術・開発センターにおいて、令和6年度は前年比1 | |
| | 云生価に戻ることができる よう支援を実施する。 | | | | イー | |
| | より又仮を美旭りる。 また、高度かつ専門的な | | | | 4 倍となる 643 件のロホット又抜于州を美旭。 | |
| | がん医療の提供のみなら | | | | | |
| | ず、がん研究の中核機関と | | | | 中央機関」の運営、希少がんにおけるゲノム医療の | |
| | してバイオバンクの充実、 | | | | 進を目指した「MASTER KEY プロジェクト」において | |
| | 特定の遺伝子異常を有する | | | | 国外施設の登録数を増やし MASTER KEY Asia を拡充 | |
| | 症例や希少がんなどの臨床 | | | | また、小児がん患者の治療薬アクセスを改善する | |
| | 研究、専門的な医療従事者 | | | | めに小児がんに特化した治療開発の実施基盤とし | |
| | の育成などを推進していく | | ■手術件数:年度計 | | 小児がん治療開発コンソーシアムにて患者申出療 | |
| | 上で必要な症例を確保して | | 画において数値目標 | | 試験を開始するなど、小児がん、AYA 世代等に対する | |
| | いくため、標準的がん医療 | | を定める | | がん対策に大きく貢献した。 | |
| | の提供も含め適切な病床規 | | ■病床稼働率:年度 | | | |
| | 模で安定的に運営し、症例 | | 計画において数値目 | | ・CIRCULATE-Japan の GALAXY 試験を大腸がん患者 | |
| | 集積性の維持・向上に努め | | 標を定める | | 2,240 名に対し実施し、がんの再発リスクや生存期間 | |
| | ていく。 | | ■平均在院日数:年 | | を予測、治療方針の決定に役立つことを科学的に | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 - - | 法人の業務実績等・自己評価 | |
|-------------------------|---------------|-------------------------------|----------------------|---|-----------------------------------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | 中長期目標期間中の手術 | | 度計画において数値 | | 明した。 |
| | 件数・病床稼働率・平均在院 | | 目標を定める | | 9,070 |
| | 日数・入院実患者数につい | | 日保を足める ■ 入院実患者数:年 | | <定量的指標> |
| | | | ■人院美忠有数:中 | | へ 定 |
| | て、年度計画に適切な数値 | | | | |
| | 目標を設定する。 | | 目標を定める | | 目標 5,366件以上 |
| (a) I will be a self- | | | | | 実績 5,554件 |
| (1) 医療政策の一環と | (1)医療政策の一環とし | (1) 医療政策の一環とし | <評価の視点> | | 達成率 103.5% |
| して、センターで実施すべ | て、センターで実施すべき | て、センターで実施すべき | ○高度かつ専門的な | | |
| き高度かつ専門的な医療、 | 高度かつ専門的な医療、標 | 高度かつ専門的な医療、標 | 医療を率先して導入 | | ・栄養サポートチーム全体での目標症例数 |
| 票準化に資する医療の提 | 準化に資する医療の提供 | 準化に資する医療の提供 | し、臨床試験により | | 目標 2,983件以上 |
| 性 | ① 高度・専門的な医療の提 | ① 高度・専門的な医療の | 評価し、標準化が見 | | 実績 3,119 件 |
| 我が国におけるがんに | 供 | 提供 | 込める場合は普及を | | 達成率 104.6% |
| 対する中核的な医療機関 | ア 我が国のがん医療を主 | ア 我が国のがん医療を主 | 図るとともに、IVR | | |
| として、国内外の研究施設 | 導する医療機関として、高 | 導する医療機関として、高 | (画像下治療)など | | ・栄養サポートチーム全体での加算件数 |
| 及び医療機関等の知見を | 度・専門的医療を率先して | 度・専門的医療を率先して | の低侵襲な治療、ゲ | | 目標 5,700 件 |
| 長約しつつ研究部門と密 | 導入し、他のがん専門病院 | 導入し、他のがん専門病院 | ノム検査などによる | | 実績 5,800 件 |
| 安な連携を図り、その研究 | と連携しながら医師主導治 | と連携しながら医師主導治 | 患者個人に最適な治 | | 達成率 101.8% |
| 以果を活用し、先進医療を | 験や先進医療をはじめとす | 験や先進医療をはじめとす | 療、体腔鏡手術など | | |
| さむ高度かつ専門的な医 | る臨床試験により評価する | る臨床試験により評価する | の低侵襲手術、陽子 | | ・緩和ケアチームの関わる症例件数 |
| その提供を引き続き推進 | とともに、高度・専門的医療 | とともに、高度・専門的医療 | 線など高精度の放射 | | 目標 2,383 件 |
| ける。加えて、希少がん、 | の標準化が見込める場合 | の標準化が見込める場合 | 線治療を実施してい | | 実績 4,427件 |
| ト児・AYA世代のがんや難 | は、国内主要研究施設と連 | は、国内主要研究施設と連 | るか。 | | 達成率 185.8% |
| 台がんなどに対して関係 | 携して、臨床試験により評 | 携して、臨床試験により評 | | | (27%) |
| 医療機関と連携し、質の高 | 価し、普及を図る。 | 価し、普及を図る。 | | | ・外来化学療法実施数 |
|)医療や患者個人に最適 | | 具体的な取り組みは、次 | | | 目標 76, 250 件 |
| な治療の提供を推進する | | のとおりである。 | | | 実績 98,517 件 |
| | | ・がんゲノム情報管理セン | | ○中央病院及び東病院は、がんゲノム医療中核拠点病 | 達成率 129.2% |
| - こ。 - また、各病院の医療の質 | | ター、がんゲノム中核拠 | | 院指定(2018年3月)後、がんゲノム情報管理センタ | 上次十 123.270 |
| や機能の向上を図る観点 | | 点病院(中央・東)を通じ | | ー(C-CAT)、ゲノム医療連携病院等と協力しながら、 | ・全職員を対象とした医療安全や感染症対策のた |
| で機能の向上を凶る観点いら、センターとして提供 | | て、がんゲノム医療拠点 | | 保険適用後の遺伝子パネル検査の運用及びエキス | ・ 主職員を対象とした医療女主や感染症対象のた の研修会 |
| けることを求められてい | | | | パートパネル開催によるがんゲノム医療のハブと | |
| | | 病院及びがんゲノム医療 | | | 目標 2回 |
| る医療のレベルに見合っ | | 連携病院との連携の下、 | | しての機能を果たし、中央病院では令和6年度は | 実績 2回 |
| に臨床評価指標を策定し、 | | がんゲノム医療の提供や | | 1,880例をエキスパートパネルで評価した。 | 達成率 100.0% |
| 医療の質の評価を実施し、 | | 支援を行う。 | | ○また、東病院では令和6年度は988例(東病院症例 | 医梅尔人委员人眼隙同数 |
| その結果を情報発信する | | ・NCC オンコパネルの開発 | | 462、連携施設526)をエキスパートパネルで評価し | ・医療安全委員会開催回数 - 18 同 |
| <u>-</u> | | の経験を活かし、小児が | | た。エキスパートパネルでの推奨に基づき東病院での際は研究を加える望されて原例に関する連携院 | 目標 12 回 |
| | | ん、肉腫なども対応可能 | | の臨床研究参加を希望される症例に関する連携病 | 実績 12 回 |
| | | な多遺伝子マルチプレッ | | 院からの問い合わせ窓口(がんゲノム医療連携連携 | 達成率 100.0% |
| | | クスパネルの開発及び臨 | | 窓口)では、令和6年度45件の紹介依頼に対応した | T.体(体料 (由由) |
| | | 床性能評価試験を進め | | (うち21名が受診)。 | ・手術件数(中央) |
| | | る。さらに全ゲノム解析 | | ○ 小児・AYAがんに特有な遺伝子異常の検出にも対応 | 目標 6,000 件以上 |
| | | の実装可能性を評価する | | したTodai OncoPanel 2 (TOP2) を用いて、令和3年 | 実績 5,582 件 |
| | | 臨床試験を計画する。 | | 度から令和5年度の104症例に続き、令和6年度は | 達成率 93.0% |
| | | ・リキッドバイオプシーに | | 難治例を中心に16症例の解析を行い、小児・AYAがん | |
| | | ついて研究開発基盤の構 | | ゲノム医療における適正及び診断・予後予測・治療 | ・手術件数(東) |
| | | 築及び、内外施設との | | 標的の同定における臨床的有用性を評価した。 | 目標 5,000 件以上 |
| | | TR/rTR体制を確立し、研 | | ○リキッドバイオプシーの研究開発基盤を構築し、臨 | 実績 4,926件 |
| | | 究支援を推進する。 | | 床研究・TR/rTR研究を行っており、32課題を支援し、 | 達成率 98.5% |
| | | 包括的がんゲノムプロフ | | 1,600検体の対応を実施した。 | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-------|-----------------------------------|-------------------------------------|--------|--|-------------------------------------|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | ァイリング検査(CGP検 | | ○保険適用されたがん遺伝子プロファイリング検査 | 病床稼働率(中央) | |
| | | 査) によるクリニカルシ | | によるクリニカルシークエンスを進め、希少フラク | 目標 98.0%以上 | |
| | | ークエンスを推進、希少 | | ションの遺伝子変異情報の解明・把握と、それに引 | 実績 98.4% | |
| | | がん・希少フラクション | | き続くMaster Key プロジェクトへの登録を進め | 達成率 100.4% | |
| | | の遺伝子変異情報の解 | | た。また、Master Key プロジェクトに連動するバ | | |
| | | 明・把握及び連動する | | イオマーカーに基づくバスケット・アンブレラ型試 | • 病床稼働率(東) | |
| | | Master Keyプロジェクト | | 験、国際共同医師主導試験を実施した。 | 目標 106.0%以上 | |
| | | への登録を継続する。ま | | ○希少がん患者のレジストリ研究と複数の医師主導 | 実績 101.8% | |
| | | た、バイオマーカーに基 | | 治験が一体となった産学連携のプラットフォーム | 達成率 96.0% | |
| | | づくバスケット・アンブ | | 研究であるMASTER KEY Projectを平成29年より開始 | | |
| | | レラ型試験、国際共同医 | | した。同プロジェクトのレジストリ研究では、希少 | ・平均在院日数(一般病床)(中央) | |
| | | 師主導試験を実施する。 | | がん患者に対する網羅的データベースの構築と、将 | 目標 9.6 日以下 | |
| | | ・CGP検査の早期実施の意義 | | 来の開発治験におけるヒストリカルコントロール | 実績 9.6日 | |
| | | を評価すべく、症例登録 | | としての活用、遺伝子異常の情報に基づいた効率的 | | |
| | | 完了後のUpfront NCC オ | | な医師主導治験/企業治験への導出を狙っている。 | , | |
| | | ンコパネル試験(先進医 | | このレジストリ研究には令和6年度2月末時点で固 | ・平均在院日数(一般病床)(東) | |
| | | 療)の主要評価項目結果 | | 形がん4,195例、血液がん524例が登録されている。 | 目標 10.2 日以下 | |
| | | を発表する。 | | また、アンブレラ・バスケット試験総数は、企業治 | | |
| | | ・Upfront NCCオンコパネル | | 験16課題,医師主導治験 17課題に及んでいる。 | 達成率 104.9% | |
| | | 試験(先進医療)におい | | ○がん遺伝子プロファイリング検査の実施タイミン | (E)/A/T 101.070 | |
| | | て、包括的がんゲノムプ | | グを検討すべく、先進医療BとしてUpfront NCC オ | ・1日平均入院患者数(中央) | |
| | | ロファイリング(CGP検 | | ンコパネル試験を実施、症例登録を完了、主要評価 | | |
| | | 査)と連動して、費用対効 | | 項目に関する結果について国内学会で報告した。 | 実績 514.9 人 | |
| | | 果を評価する観察研究を | | ○NCC オンコパネルシステムが保険償還された後、先 | | |
| | | 継続する。 | | 進医療Bとして実施するUpfront NCC オンコパネル | 建 成平 55.0 / 0 | |
| | | MARRY 9 る。 ・SCRUM-JapanおよびCIRCUL | | 試験(NCCH1908)と連動して、費用対効果の解析を | 1日平均入院患者数(東) | |
| | | | | | | |
| | | ATE-Japan のプラットフ | | 進めた。Upfront NCC オンコパネル試験は症例登録 を終了、主要評価項目に関する結果を国内学会で報 | | |
| | | オームでの医師主導治験 の登録を継続し、登録を | | | 実績 394.1 人 | |
| | | | | 告した。 | 達成率 96.1% | |
| | | 終了させるとともに、新 | | 〇令和6年度までに開始したSCRUM-Japanプラットフ | | |
| | | 規医師主導治験を2試験 | | オームでの医師主導治験3試験の登録を継続し、2 | | |
| | | 開始することを目指す。 | | 試験で登録を終了させた。2試験の結果での新薬薬 | | |
| | | 結果を新薬および体外診 | | 事承認に向けた準備が進行中である。 | 上記のとおり、令和6年度において、患者の視 | |
| | | 断薬の薬事承認につなげ | | ○改訂を主導した日本臨床腫瘍学会・日本癌治療学 | | |
| | | | | 会・日本癌学会合同の次世代シークエンサー等を用いた。 | | |
| | | ・日本臨床腫瘍学会・日本癌 | | いた遺伝子パネル検査に基づくがん診療ガイダン | | |
| | | 治療学会・日本癌学会合 | | スに基づきゲノム医療を実践することに加えて、臨 | た。 | |
| | | 同の次世代シークエンサ | | 床腫瘍学会の協賛のもと、エキスパートパネルの運 | | |
| | | 一等を用いた遺伝子パネ | | 用に関連した教育プロジェクトを開催し、適正実施 | | |
| | | ル検査に基づくがん診療 | | 推進に貢献した。また、MRDについて日本癌治療学会 | | |
| | | ガイダンスをベースに、 | | での「分子的残存病変(molecular residual | | |
| | | より実践的な指針・組織 | | disease: MRD) 検査の適正臨床利用に関する見解書 | | |
| | | を策定し、ゲノム医療の | | (MRDガイダンス)」の作成を主導した。 | | |
| | | 適正実施推進に貢献す | | | | |
| | | る。 | | | | |
| | / TVD /== /k == \/. == \/. == \/. | | | | | |
| | イ IVR(画像下治療)や内 | | | | | |
| | 視鏡を用いた低侵襲で身体 | ▼ 視鏡を用いた低侵襲で身体 | | | | |

| <u>2 —— 1 —— </u> 長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | E 度 評 価 項目別評価調書 1 − 3 | |
|---------------------------|---------------------------|--------------------------------|--------|-------------------------------|------|
| | | | | | |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | の色担ぶりむい治療を種類 | 5月1ヶ担併1 マハノ | | | |
| | の負担が少ない治療を積極 的に提供していく。 | 的に提供していく。 具体的な取り組みは、次 | | | |
| | 可に提供してい、。 | のとおりである。 | | | |
| | | ・ゲノム医療に資する迅速 | | ○ゲノム医療に資する迅速かつ精確な経皮生検、内視 | |
| | | かつ精確な経皮生検、内 | | 鏡的生検、経血管的生検、肝、肺以外のRFA、腎以外 | |
| | | 視鏡的生検、経血管的生 | | の凍結治療、十二指腸ステント留置、胆道ステント | |
| | | 検、肝、肺以外のRFA、腎 | | 留置術、超音波内視鏡瘻孔形成術について、身体の | |
| | | 以外の凍結治療、十二指 | | 負荷が少ない低侵襲治療の提供に取り組む。また、 | |
| | | 腸ステント留置、胆道ス | | 臨床研究支援部門のサポートのもと、各種の画像診 | |
| | | テント留置術、超音波内 | | 断モダリティを最大限に活用した先進技術を活用 | |
| | | 視鏡瘻孔形成術につい | | した未来型低侵襲治療開発を行う。 | |
| | | て、対応できる低侵襲で | | ○既存治療では治療が困難な食道癌に対する光免疫 | |
| | | 身体の負荷が少ない治療 | | 療法の医師主導治験は、改良型照射デバイスを導入 | |
| | | の提供に取り組む。また、 | | し、患者登録を再開した。 | |
| | | 臨床研究支援部門のサポー | | ○既存のコンセプトを変革する手術支援ロボットを | |
| | | ートのもと、各種の画像 | | 用いた臨床例が約60例蓄積され、前向きの臨床研究 | |
| | | 診断モダリティを最大限 | | が開始され、約30例実施された。 | |
| | | に活用した先進技術を活 | | ○婦人科の子宮全摘術を対象としたAI手術支援シス | |
| | | 用した未来型低侵襲治療 | | テムの薬事承認を取得した。 | |
| | | 開発を行う。 | | ○大腸・泌尿器・婦人科領域の骨盤/側方リンパ節郭清 | |
| | | ・食道がんに対する光免疫 | | 術を対象としたAI手術支援システムの性能評価試 | |
| | | 療法について、照射デバー | | 験を実施し、その結果をもって薬事申請の準備を開 | |
| | | イスの最適化を行い、登 | | 始した。 | |
| | | 録を再開する。 | | ○食道がんに対する冷凍アブレーションデバイスに | |
| | | ・既存のコンセプトを変革 | | ついて医師主導治験は終了し、6月に薬機法承認が | |
| | | する手術支援ロボットを | | 得られた。 | |
| | | 用いた臨床例を蓄積す | | ○東京理科大学とのクロスアポイントによる研究者 | |
| | | る。かつその臨床的有用 | | (非常勤職員)が産総研の主任研究員に異動した。 | |
| | | 性を検討する臨床研究を | | 異動後も東病院との共同研究を継続し医療機器開 | |
| | | 開始する。 | | 発を行った。 | |
| | | ・AIを利用した手術支援シ | | ○8K技術の硬性鏡カメラを用いた遠隔手術指導シス | |
| | | ステムに関する性能評価 | | テムの実証実験として、東京・がん研究センター中 | |
| | | や臨床的有用性を探索す | | 央病院での手術を大阪・ソフト産業プラザから指導 | |
| | | る臨床研究を実行する。 | | する設定で、占有高速回線と共用高速回線をそれぞ | |
| | | ・食道がんに対する冷凍ア | | れ本線、予備回線とし、3例の臨床試験で上記概念 | |
| | | ブレーションデバイスに | | を実証した。この際の8K映像の伝送帯域は | |
| | | ついて医師主導治験は終 | | 100Mbps、遅延は155msecであった。この実験で、 | |
| | | 了し薬事申請を行った。 | | 100Mbpsの8K映像が安定して伝送できること、ま | |
| | | 今年度は、薬事承認、保険 | | た、遅延時間が155msecであったが手術指導に問題 | |
| | | 適用を目指す。 | | ないことがわかった。 | |
| | | ・東京理科大学とのクロス | | ○8K技術の硬性鏡カメラを用いた遠隔手術指導シス | |
| | | アポイントによる研究者 | | テムによる実証実験として、ローカル5Gの無線伝 | |
| | | 及び研究の推進により、 | | 送を手術室側に入れた場合と指導室側に入れた場 | |
| | | 自動内視鏡デバイスやマ | | 合のそれぞれについて、1例ずつ臨床試験を実施し | |
| | | ルチレーザーによる医工 | | 有効性を確認した。この際の伝送帯域は90Mbps、遅 | |
| | | 連携を進める。 | | 延は200msecとなったが、手術指導に問題なかった。 | |
| | | ・国内の外科系学会と、手術 | | | |
| | | 支援ロボットを開発する | | | |
| | | 国内企業、通信サービス | | | |

| 早長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-------|----------------------|-------------------------------|--------|--|------|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | を行う企業、関連する国 | | | | |
| | | 立機関ならびに関連省庁 | | | | |
| | | が連携し、臨床的に遠隔 | | | | |
| | | 手術を行うための技術を | | | | |
| | | 確立し、その実証実験を | | | | |
| | | 行う。 | | | | |
| | | - 8 K技術の硬性鏡カメラシ | | | | |
| | | ステムを用いた遠隔手術 | | | | |
| | | 指導システムによる臨床 | | | | |
| | | 試験を実施し、有効性を | | | | |
| | | 確認する。また、8K硬性 | | | | |
| | | 鏡システムにおける俯瞰 | | | | |
| | | 映像と電子ズーム映像の | | | | |
| | | 2 画面併用方式の手術安 | | | | |
| | | 全性での有効性を臨床試 | | | | |
| | | 験において確認する。 | | | | |
| | ウ NGSパネル及びリキッド | ウ NGSパネル及びリキッ | | | | |
| | パネルによるゲノム検査の | ドパネルによるゲノム検査 | | | | |
| | 効率化を進め、患者個人に | の効率化を進め、患者個人 | | | | |
| | 最適な治療法を提供する個 | に最適な治療法を提供する | | | | |
| | 別化医療の研究開発を推進 | 個別化医療の研究開発を推 | | | | |
| | する。 | 進する。 | | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次 | | | | |
| | | のとおりである。 | | | | |
| | | ・症例集積性の向上及び均 | | ○患者集積性の向上および均てん化を視野に、MASTER | | |
| | | てん化を視野に、Master | | KEYプロジェクトの多施設化 (参加施設の追加) を進 | | |
| | | Keyプロジェクトの多施 | | め、全11施設まで増加し登録を進めている。さらに、 | | |
| | | 設化 (参加施設の追加) 及 | | 副試験において全国から患者登録を可能にすべく | | |
| | | び遠隔診療(DCT)システ | | DCT (Decentralized Clinical Trial) 治験を開始し | | |
| | | ムの導入を進める。 | | 実際の治験の遠隔診療を行った。 | | |
| | | ・包括的がんゲノムプロフ | | ○「遺伝子パネル検査による遺伝子プロファイリング | | |
| | | ァイリング (CGP) 検査に | | に基づく複数の分子標的治療に関する患者申出療 | | |
| | | 基づく抗悪性腫瘍薬の適 | | 養」試験(NCCH1901)を全国のゲノム中核拠点病院 | | |
| | | 応外使用の安全な実施の | | と連携してへ令和元年10月より開始した。令和6年 | | |
| | | ため、「遺伝子パネル検査 | | 度は協賛企業が8社21薬剤にまで増加し、登録患者 | | |
| | | による遺伝子プロファイ | | 総数も800例となった。 | | |
| | | リングに基づく複数の分 | | ○全国260施設及び製薬企業20社との共同研究として SCRIM-Japan第4期な継续しており、合和6年度に | | |
| | | 子標的治療に関する患者 申出療養」試験を、全国の | | SCRUM-Japan第4期を継続しており、令和6年度に はMONSTAR-SCREEN-3では503例、LC-SCRUMでは848例 | | |
| | | 中 田原養」 | | が登録されている。リキッドバイオプシーに特化し | | |
| | | かんグノム医療甲核拠点 病院と連携して実施し、 | | か登録されている。リキットハイオノンーに特化し た試験として、GOZILA試験では5,530症例、LC- | | |
| | | 柄匠と埋携して美旭し、 連携企業数及び薬剤数を | | SCRUM-Liquidには1,269例の登録が行われている。 | | |
| | | 増加させる。 | | ○ これらの遺伝子結果に基づく医師主導治験を | | |
| | | ・令和 5 年度までに立ち上 | | MONSTAR-SCREEN、LC-SCRUMで実施している。また来 | | |
| | | げたリキッドバイオプシ | | 年度開始に向けて新規で医師主導治験の準備をし | | |
| | | ー(血液での遺伝子パネ | | ている。 | | |
| | | ル検査)等に基づいた医 | | ○最先端のリキッドバイオプシー技術の導入による | | |
| | | 師主導治験のうち継続中 | | 術後の微小残存腫瘍 (MRD)の検出を応用し、切除可 | | |

| 長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 主な評価技 | | 法人の業務実績等・自己 | 自己評価 | |
|------|--------------|----------------------------|--|---|------|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | である4試験の登録推進 | | 能大腸がんの患者レジストリ研究(GALAXY)、MRD陰 | | |
| | | を行い、より精密な世界 | | 性例に対する手術単独の有効性を評価するランダ | | |
| | | 最先端の個別化医療を提 | | ム化第III相試験(VEGA)、MRD陽性例に対する | | |
| | | 供するとともに、有効薬 | | FTD/TPIの有効性を評価するランダム化第III相試 | | |
| | | 剤の薬事承認申請を行 | | 験(ALTAIR)からなる大規模臨床試験実施組織 | | |
| | | う。新規医師主導治験を | | (CIRCULATE Japan)において、国内約160 施設+台 | | |
| | | 2つ開始することを目指 | | 湾参加施設との共同研究での6,300例の登録及び | | |
| | | t . | | VEGA・ALTAIR試験の症例登録を令和6年度に完了し | | |
| | | ・令和2年度に開始した最 | | た。GALAXY試験の結果公表を実施し、ALTAIR試験の | | |
| | | 先端のリキッドバイオプ | | 結果公表を目指すとともに、VEGA試験の追跡調査を | | |
| | | シー技術の導入による術 | | 継続する。 | | |
| | | 後の微小残存腫瘍 (MRD) | | 7,27,27 | | |
| | | の検出を応用した術後薬 | | | | |
| | | 物療法の個別化を目指し | | | | |
| | | た大規模臨床試験 | | | | |
| | | (CIRCULATE Japan)を国内 | | | | |
| | | 約160施設+台湾参加施 | | | | |
| | | 設との共同研究で継続 | | | | |
| | | し、令和5年度内に6,300 | | | | |
| | | 例の登録を行う。関連す | | | | |
| | | る2つの第Ⅲ相試験の症 | | | | |
| | | 例登録を完了し、結果の | | | | |
| | | 報告を行う。 | | | | |
| | エ 体腔鏡手術やロボット | エ 体腔鏡手術やロボット | | | | |
| | 手術などの低侵襲手術を積 | 手術などの低侵襲手術を積 | | | | |
| | 極的に実施する。 | 極的に実施する。 | | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次 | | | | |
| | | のとおりである。 | | | | |
| | | ・新たな低侵襲治療機器開 | | ○新たな低侵襲治療機器開発を目指した「MIRAI | | |
| | | 発を目指した「MIRAI | | Project」を推進し、project寄付が順調に集まって | | |
| | | Project」を推進する。特 | | いる。本寄付を有効活用するため、Projectを公募し | | |
| | | に今後医療DXの推進が期 | | たところ25演題の応募があったため選考を行い、新 | | |
| | | 待されることから、院内 | | たなProjectの支援をMIRAI projectとして開始す | | |
| | | でのロボットを含む外 | | る。特に、今後医療DXの推進が期待されることから、 | | |
| | | 科・内視鏡手術データ、病 | | 院内でのロボットを含む外科・内視鏡手術データ、 | | |
| | | 理診断、臨床情報、ゲノ | | 病理診断、臨床情報、ゲノム・メタゲノムなどの情 | | |
| | | ム・メタゲノムなどの情 | | 報を統合した「Multimodal AIプロジェクト」を強力 | | |
| | | 報を統合した | | に推進し、今後の転移再発予測や予後予測など個別 | | |
| | | 「Multimodal AIプロジェ | | 化医療に向けた研究開発を促進する。 | | |
| | | クト」を強力に推進し、今 | | ○NECと進めていた病理3次元画像AIの構築(AMED革 新寫)は、NECに加え近太研究家で研究開発を加速す | | |
| | | 後の転移再発予測や予後 予測など個別化医療に向 | | 新癌)は、NECに加え浜本研究室で研究開発を加速することとなり、Meetingを開催した。 | | |
| | | ア側など個別化医療に同しけた研究開発を促進す | | ることとなり、Meetingを開催した。 ○新設されたロボット手術・開発センターにおいて、 | | |
| | | りに研究開発を促進する。 | | ○ ○ ○ | | |
| | | 」 。 ・新設されたロボット手術・ | | りを活用した機器の改良・開発を推進する。センター | | |
| | | 開発センターにおいて、 | | 一長を大腸外科塚本医長とし、令和6年度には前年 | | |
| | | 最先端のロボット手術の | | 比1. 4倍となる643件のロボット支援手術を行った。 | | |
| | | 実施に加え、手術関連デ | | 2011年日による010日のトルノース返す例で11つた。 | | |

| 長期目標中 | 長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己記 | 平価 |
|-------|-------------------------|---|--------|--|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | ータを活用した機器の改良・開発を推進する。 ・VRシステムを活用して内視鏡的全層切除を行う計画を進めている。 ・内視鏡手術やロボット手術などの低侵襲手術を積極的に実施する。 | | ○VRシステムを活用して内視鏡的全層切除を行う計画を進めている。内視鏡科で2例の手術室間GISTの全層切除と下部直腸のESDを行い、VRシステムを用いた内視鏡治療としてEndoscopy E-videoに2編掲載した。 ○鏡視下手術やロボット支援手術などの低侵襲手術を積極的に実施した。東病院では、令和6年度の手術件数は4,926件、鏡視下手術件数は1,263件、ロボット支援下手術は946件であった。 | |
| | 子線やBNCT、IMRTなどの放射線治療を提供 | 、治 次 率、に治 調度導の医組安すめ口実 継を相以すワ受図 法て臨もし体報、 比し応線 変精床患進りく供たプ床 を談療例供ト、を 療したと携ン情別が 次 率、に治 調度導の医組安すめ口実 継を相以すワ受図 法て臨もし体報、 次 率、に治 調度導の医組安すめ口実 継を相以すワ受図 法で臨もし体報、 次 率、に治 調度導の医組安すめ口実 継を相以すワ受図 法で臨もし体報、 の・ | | ○COVID19の影響もあったと考えられる中、引き続き高精度比率向上に努めた結果、令和6年度の高精度治療比率向上に努めた結果、令和7年度も目標達成に向けて、さらに高精度比率向上に努める。 ○スキャニング照射及び強度変調陽子線治療を前立腺癌、頭蓋底脊索腫、局所進行頭頸部扁平上皮癌に対して適応し、局所進行頭頸部扁平上皮癌に対する多施設共同の先進B試験を令和3年9月に先進医療会議で承認の上で開始し令和6年度も登録を継続している。 ○年間40人の海外患者を治療した。小児のインバウンドの増加により国内患者の治療制限が生じたため、拝率を再検討した結果、治療対象を小児疾患のみから成人の疾患へと拡大することとしたため、数値目標を下方修正とした。 ○ホウ素中性子捕捉療法(BNCT)開発施設として適応疾患拡大に向けた臨床試験を新たに開始した。また、関連学会とも連携してコンサルテーション体制およびピーム同等性評価指標の構築を推進し、情報提供、相談支援、人材育成を通じたBNCTの研究開発の促進を行った。 | |

| 早長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己記 | 平価 |
|-------|------------------------------------|---------------------------------------|-----------|---|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | を通じたBNCTの研究開発 | | | |
| | | を促進する。 | | | |
| | | | | | |
| | ② 希少がん及び難治がん | ② 希少がん及び難治がん | ○希少がん及び難治 | | |
| | を含めた各種がんの標準的 | を含めた各種がんの標準的 | がん、小児がんなど | | |
| | 治療の提供 | 治療の提供 | に対して、関係医療 | | |
| | ア 希少がん及び難治等が | ア 希少がん及び難治等が | 機関と連携し、患者 | | |
| | んの患者に対して、センタ | んの患者に対して、センタ | 個人に最適な医療を | | |
| | 一全部門が連携する横断的 | 一全部門が連携する横断的 | 提供するとともに、 | | |
| | な組織体制の下、最新・最適 | な組織体制の下、最新・最適 | 相談支援や新たな治 | | |
| | な診療を提供する。希少が | な診療を提供する。希少が | 療開発に取り組んで | | |
| | んホットラインなどによる | んホットラインなどによる | いるか。 | | |
| | 情報提供・相談支援を行う | 情報提供・相談支援を行う | | | |
| | とともに、MASTER KEY Projectなどと連携した新 | とともに、MASTER KEY Proj ectなどと連携した新たな | | | |
| | たな治療開発に取り組む。 | 治療開発に取り組む。 | | | |
| | /こな行然用先に取り組む。 | 具体的な取り組みは、次 | | | |
| | | の通りである。 | | | |
| | | ・希少がん中央機関として、 | | ○希少がん中央機関として、希少がんに関する診断 | |
| | | 希少がんに関する診断、 | | (病理コンサルテーション)、治療(院内) | |
| | | 治療、研究開発、情報提 | | multidisciplinary conference)、研究開発 (MASTER | |
| | | 供、相談支援、人材育成に | | KEY Project)、情報提供(HP、希少がんMeet the | |
| | | 向けた希少がん対策をセ | | Expert)、相談支援(希少がんホットライン)などの | |
| | | ンターの組織横断的に推 | | 希少がん対策をセンターの組織横断的に実施した。 | |
| | | 進する。 | | ○希少がん対策連携推進室を中心として、わが国にお | |
| | | わが国における希少がん | | ける希少がんの診断・治療・相談支援の要となるHub | |
| | | の診断・治療・相談支援を | | and Spoke型の全国ネットワーク(北海道、東北、関 | |
| | | 促進するネットワーク形 | | 東、中部、近畿、中四国、九州の中核拠点センター | |
| | | 成のため国立がん研究セ | | の整備・支援)の構築に取り組むとともに、全国の | |
| | | ンターを要としたHub and | | がん診療連携拠点病院との連携に取り組んだ。 | |
| | | Spoke型の全国ネットワ | | ○希少がんに関する国立がん研究センター内部の活 | |
| | | ークの構築に取り組む。 | | 動を共有し議論する目的で、築地・柏キャンパス合 | |
| | | ・希少がんに関するセンタ | | 同の希少がんセンター連絡会議を定期的に1回/月 | |
| | | 一内の情報共有及び課題 | | オンラインで開催(第8回・第12回は資料提出のみ) | |
| | | 解決に向けた議論を行う | | した。サルコーマカンファレンスはハイブリッドで | |
| | | ため、希少がんに関わる | | 10回/年開催し、48症例について検討した。 | |
| | | 各部局横断的な希少がん連絡会議を毎月定期的に | | ○希少がん患者の精確な診断の実施に向けて、日本病 理学会と連携した実理コンサルテーションジステ | |
| | | 連絡会議を毎月定期的に開催する。また、サルコー | | 理学会と連携した病理コンサルテーションシステ ムを構築し、がん診療連携拠点病院等の病理診断支 | |
| | | 開催する。また、リルコー マカンファレンスを毎月 | | 公を構築し、かん砂原連携拠点柄院寺の柄连診例又 援を行った。 | |
| | | 開催し、肉腫(サルコー | | 1gを17つた。 ○AYA支援体制として、診療単位毎にAYA支援担当者を | |
| | | マ)に対する集学的治療 | | 設置し、AYA支援チームを構成し、全体会議を4回開 | |
| | | を推進する。 | | 催した。AYA世代特有の支援ニーズを拾い上げるた | |
| | | ・希少がん患者の精確な診 | | めに気がかりのスクリーニングを延べ1,903件、AYA | |
| | | 断の実施に向けて、関連 | | カンファレンスを24回実施し、支援した。さらに、 | |
| | | 学会とも連携した病理コ | | 集学的サルコーマカンファレンスにおいても毎回 | |
| | | ンサルテーション体制の | | AYA世代症例の検討を行った。また妊よう性温存に | |
| | | 構築を推進し、がん診療 | | 関する支援においてAYA世代の支援は107件中90件、 | |
| | | 連携拠点病院等の支援を | | そのうち生殖医療機関の受診に至ったAYA患者数は | |

| 中長期目標 | 中長期計画 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己 | L評価 |
|-------|-------------------------------|--------|----------------------------------|------|
| | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | 行う。 | | 90件中68件、AYA世代就労両立支援については137件 | |
| | 11 7。 • AYA世代のがん患者の苦痛 | | であった。 | |
| | のスクリーニングを行 | | ○ | |
| | い、就労両立支援、妊よう | | の電話相談を受けた。内訳は患者家族2,331件、医 | |
| | 性温存、長期フォローア | | 師・医療機関395件、その他52件であった。 | |
| | ップなどAYA世代特有の | | ○希少がんホットライン相談員、予約センター担当 | |
| | 医療・精神的・社会的な課 | | 者、希少がんセンター医師、事務職員の参加による | |
| | 題に対して、他職種によ | | 希少がんホットラインミーティングを月一回実施 | |
| | る組織横断的な支援を提 | | し、情報共有や相談業務上の困難点の相談などを | |
| | 供する。定期的にミーテ | | 行った。 | |
| | イングを開催し、課題解 | | ○全国の希少がんホットライン実施施設 7 施設との | |
| | 決に向けた取組を行う。 | | 全国希少がんホットライン連絡会議を全4回開催 | |
| | ・希少がんホットラインで | | し、お互いの相談業務における課題の共有や、共通 | |
| | の相談業務や情報提供を | | データベースの作成、相談者アンケート調査など | |
| | 行い、当センターへの受 | | 研究プロジェクトに関する議論などを行った。 | |
| | 診・セカンドオピニオン | | ○全国のがん相談試験センターと7施設の希少がん | |
| | の受け入れも推進する。 | | ホットラインを繋ぐ情報交換会を開催し、地域にお | |
| | また過去の相談内容を解 | | ける希少がんの情報提供体制の構築を図った。 | |
| | 析し、希少がん診療にお | | ○希少がんセミナー「希少がん Meet the Expert」を | |
| | ける課題を明らかにし、 | | 17回/年(オンライン16回、ハイブリット1回)開催 | |
| | 希少がん患者及び医療者 | | し、視聴者は年間3,698名であった。これまでに公開 | |
| | に有益なホットラインを | | した34回分の動画視聴状況は150,586回(令和7年 | |
| | 運営する。全国の希少が | | 3月末時点)。患者会支援団体との協働による「希少 | |
| | んホットライン実施施設 | | がん みんなで相談Q&A」を年3回開催し、1回分の | |
| | と定期的なミーティング | | 動画視聴状況は4,894回(令和7年3月末時点)であ | |
| | を開催し、ホットライン | | った。希少がんセンター関連の過去の公開動画325 | |
| | 共通データベースを構築 | | 本の動画視聴状況は累計1,495,114回(令和7年3 | |
| | する。 | | 月時点)に達した。希少がんセンターWEBサイトに掲 | |
| | 全国のマルチステークホ | | 載されている「さまざまな希少がんの解説」などに | |
| | ルダーと共働し、希少が | | ついて新規・更新を行い、がん情報サービスと相互 | |
| | んに関する一般向け講演 | | リンクを継続している。 | |
| | 会(希少がんMeet the | | | |
| | Expert, Rare Cancers | | | |
| | Library)をWEBにて開催 | | | |
| | する。Meet the Expert開 | | | |
| | 催は18回以上/年を目指 | | | |
| | す。希少がんセンターWEB | | | |
| | サイトの内容の一層の充 実を図るとともに、希少 | | | |
| | まで図るとともに、布グ がんセンターWEBサイト | | | |
| | かんセンターWEBリイト とがん情報サービスの連 | | | |
| | さかん情報サービスの選 携を行い、希少がんに関 | | | |
| | する最新・正確な情報を | | | |
| | 広く発信する。 | | | |
| | イ 小児がんについては、国 イ 小児がんについては、 | | | |
| | 立成育医療研究センターと 国立成育医療研究センター | | | |
| | 役割分担及び連携をしなが と役割分担及び連携をしな | | | |
| | ら、標準的治療のみならずがら、標準的治療のみなら | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
|-------|---------------|------------------------------------|--------|---------------------------|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | ゲノム医療や新規治療も含 | ずゲノム医療や新規治療も | | | |
| | めた患者個人に最適な医療 | 含めた患者個人に最適な医 | | | |
| | を提供するとともに、ここ | 療を提供するとともに、こ | | | |
| | ろのケアチーム(精神腫瘍 | ころのケアチーム(精神腫 | | | |
| | 科医、臨床心理士、子ども療 | ころのグラブーム (精神腫 瘍科医、臨床心理士、子ども | | | |
| | 養支援士、保育士)による患 | 療養支援士、保育士)による | | | |
| | 者及び家族の心理面のサポ | 患者及び家族の心理面のサ | | | |
| | ートも実施する。 | ポートも実施する。 | | | |
| | 「日天地りる。 | 具体的な取り組みは、次 | | | |
| | | のとおりである。 | | | |
| | | - 小児がん全般に対する標 | | ○小児がん全般に標準治療の提供を行うとともに、網 | |
| | | 準治療の提供を行うとと | | 膜芽細胞腫及び肉腫等、希少がんに対して専門的か | |
| | | もに、網膜芽細胞腫及び | | つ集学的治療を提供した。骨肉腫を対象とした晩期 | |
| | | 肉腫等の特に希少ながん | | 合併症軽減のための標準治療の開発の臨床試験を | |
| | | に対しては集学的治療を | | 開始した。 | |
| | | 提供し、さらなる専門化 | | ○再発・難治例を対象とした小児がんに対する治療開 | |
| | | を進める。また、晩期合併 | | 発、新薬・新規治療の早期開発を行った。令和6年 | |
| | | 症軽減も視野に入れた標 | | 度は新たに、小児・AYAがんを対象に複数の分子標的 | |
| | | 準治療開発も実施する。 | | 薬を1つのマスタープロトコール内で評価を行う | |
| | | ・再発・難治例を対象とした | | 患者申出療養の医師主導臨床試験(特定臨床研究) | |
| | | 小児がんに対する治療開 | | を開始し、9薬剤のCRB承認を得た。また、3施設を | |
| | | 発及び新薬・新規治療の | | 追加して多施設共同試験となり、広く全国から試験 | |
| | | 早期開発を行う。小児が | | 参加が可能となった。欧州とユーイング肉腫の国際 | |
| | | んにおいてもゲノム情報 | | 共同試験開始のための調整を行った。 | |
| | | に基づく治療選択が可能 | | ○全国の若手医師に対する実地研修を行い、6名が研 | |
| | | となるよう、小児がんに | | 修を受けた。 | |
| | | 対する標的薬の開発を推 | | ○小児専用病棟において、コロナ禍においても特別支 | |
| | | 進するとともに、国内で | | 援学校との連携により、入院中および外来通院中を | |
| | | の早期相の治療開発をけ | | 問わず、学習を継続しながらの療養を提供した。情 | |
| | | ん引すべく、若手医師へ | | 報共有のため院内分教室の教職員と医療従事者と | |
| | | の教育機会の提供を行 | | のオンライン及び一部対面でのカンファレンスを | |
| | | う。治験実施困難な薬剤 | | 11回実施した。復学に際しては全例に復学支援会議 | |
| | | については患者申出療養 | | を実施した。地域の医療機関との連携により、自宅 | |
| | | も含め、7剤以上の標的 | | や地域での療養を支援した。 | |
| | | 薬の投与機会を小児がん | | ○患者及び家族の心理面のサポートとして、小児がん | |
| | | 患者に提供する。欧州・米 | | 患者に対し、心のケアチームによるサポートを行 | |
| | | 国との国際共同試験を開 | | い、治療担当医師・看護師、子ども療養支援士、臨 | |
| | | 始する。 | | 床心理士、ソーシャルワーカーなどの心のケアチー | |
| | | ・社会的状況にも配慮した | | ムの定期的カンファレンスを年46回開催した。 | |
| | | 療養環境サポートを行 | | ○在宅医療との連携を強化し、在宅医療の説明用パン | |
| | | う。特別支援学校との連 | | フレット(家族用、本人用)の運用を行い、治癒困 | |
| | | 携により、小児専用病棟 | | 難な患者には診療開始早期からの在宅医療の導入、 | |
| | | での対面学習のみなら | | 支援を行った。在宅看取りを希望する患者100%が | |
| | | ず、オンライン学習も含 | | 最期の1か月中、2週間以上を在宅で過ごすことが | |
| | | めた学習を継続しながら | | 可能であった。他施設での小児患者の在宅医療導入 | |
| | | の療養を提供する。院内 | | を支援するため、患者や家族向けの情報提供、コメ | |
| | | 分教室との情報共有のた | | ディカル向けの研修、学会での報告等を行った。 | |
| | | めのカンファレンスを年 | | | |
| | | 10回以上実施する。また、 | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-------|-----------------------------|--------------------------------|------------------------|---|------|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | - 西際技・の街岸は - 四 | Ī | I | | |
| | | 原籍校への復学に際して は復学支援会議を実施す | | | | |
| | | る。 | | | | |
| | | ・患者及び家族等の心理的 | | | | |
| | | 社会的サポートとして、 | | | | |
| | | 小児がん患者に対し、臨 | | | | |
| | | 床心理士や精神腫瘍科医 | | | | |
| | | 師などの心のケアチーム | | | | |
| | | によるサポートを行う。 | | | | |
| | | 治療担当医師·看護師、心 | | | | |
| | | のケアチーム、ソーシャ | | | | |
| | | ルワーカー等による定期 | | | | |
| | | 的カンファレンスを年20 回以上開催する。 | | | | |
| | | ・在宅医療との連携を強化 | | | | |
| | | し、治癒困難な患者には | | | | |
| | | 早期からの在宅医療の導 | | | | |
| | | 入を行う。在宅看取りを | | | | |
| | | 希望する患者の70%以上 | | | | |
| | | が最期の1か月中、2週 | | | | |
| | | 間以上を在宅で過ごすこ | | | | |
| | | とができるよう、積極的 | | | | |
| | | 医療と併行しての在宅医 | | | | |
| | | 療の導入、支援を行う。また、他施設での小児患者 | | | | |
| | | の在宅医療導入を支援す | | | | |
| | | るため、患者や家族向け | | | | |
| | | の情報提供、コメディカ | | | | |
| | | ル向けの研修を行う。 | | | | |
| | | | | | | |
| | ③ 医療の質の評価 | ③ 医療の質の評価 | ○センターとして提 | | | |
| | 病院の医療の質や機能の 向上を図る観点から、がん | 病院の医療の質や機能の 向上を図る観点から、がん | 供することを求めら れている医療のレベ | | | |
| | 四工を図る観点がら、がん 医療に係るクオリティーマ | 医療に係るクオリティーマ | ルに見合った臨床評 | | | |
| | ネージメント指標を用いて | ネージメント指標を用いて | 価指標を策定した上 | | | |
| | 医療の質の評価を実施し、 | 医療の質の評価を実施し、 | で、医療の質の評価 | | | |
| | その結果を公表する。 | その結果を公表する。 | を実施し、その結果 | | | |
| | | 具体的な取り組みは、以 | を公表しているか。 | | | |
| | | 下のとおりである。 | | 【中央病院】 | | |
| | | ・TQMセンター、推進室の役 | | ○今年度よりTQMセンターの運営体制を見直した、T | | |
| | | 割を見直し、経営、診療の | | QMセンター運営会議の下部会議体としてQC会議、 | | |
| | | 質、QI指標、患者・職員満 足度向上などを組織的に | | QI会議が設置され、それぞれの会議報告や検討事項をTQMセンター運営会議に諮ることで、組織横断 | | |
| | | はかる体制とし、病院全 | | 的に医療の質の向上を目指した。TQM推進室では、 | | |
| | | 体の質のマネージメント | | 各種会議体の運営と様々な質のマネージメントを | | |
| | | をおこなう。 | | 行った。特にQI会議では、QI指標の定例報告の場 | | |
| | | ・令和3年度よりホームペ | | としてモニタリングを行い、議論すべき指標につ | | |
| | | ージにクオリティインデ | | いてはTQMセンター運営会議にて検討を行った。 | | |
| | | ィケーターの公開を開始 | | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 国立がん研究セ | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
|--------------------|--------------|------------------------------|------------|--|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | し整備を進めてきたが、 | | また、がんに特化した指標のベンチマークを作 | |
| | | つ登価を進めてきたが、 今年度はさらにがん専門 | | 成すべく、現在、東病院QM室と連携しQI指標比較 | |
| | | 病院に特化した臨床指標 | | ・評価を行っている。 | |
| | | について、充実を図る予 | | 「東病院」 | |
| | | 定である。また、CQI研究 | | ○医療の質と経営に関するクオリティインディケー | |
| | | 会 (Cacer Quality Initia | | タ(QI)について、中央病院と東病院で協業して比 | |
| | | tive) と医療の質可視化 | | 較検討できる体制を整備した。定義違い項目を統一 | |
| | | プロジェクトに継続的に | | したこと、病院機能評価の結果を受けて強化項目を | |
| | | 参加することで、ベンチ | | 加えたことから、49項目だったQIが54項目になっ | |
| | | マークから自施設の評価 | | た。それに伴い、ホームページに公開する臨床指標 | |
| | | につなげていく。新たに | | も整備した。中央病院とQIが比較検討できる体制と | |
| | | 設置された病院機能管理 | | なったことで、お互いの改善活動や取組も共有でき | |
| | | 委員会において、病院の | | る体制となった。 | |
| | | 医療の質は部門横断的に | | 外来予約カウンターでは、医師の検査オーダーの | |
| | | 評価と改善活動ができる | | タスクシフトと外来待ち時間軽減が目標であるが、 | |
| | | 体制を構築していく。 | | 利用患者数の増加、タスクシフト範囲の拡大などか | |
| | | | | ら、外来待ち時間1時間以上の割合が、5.1%と良い | |
| | | | | 結果であった。医師事務作業補助者の教育について | |
| | | | | は、ジョブローテーションを強化したことで、スタ | |
| | | | | ッフの業務範囲が拡充し、より効果的な人員配置が | |
| | | | | 可能となった。例えば、外来部門のスタッフでも診 | |
| | | | | 断書の下書きや病名登録ができるようになった。教 | |
| | | | | 育体制・マニュアル整備が充実したことが、各人と | |
| | | | | チームのスキルアップに繋がった。 | |
| | | | | 目標クオリティインディケータの今年度平均で | |
| | | | | は、外来待ち時間1時間以上割合5.1%(目標5.0%)、 | |
| | | | | 通院治療センター待ち時間中央値58分(目標60分)、 | |
| | | | | 放射線レポート開封率99.8% (目標100%) であっ | |
| | | | | た。これらのデータは毎月経営・クオリティマネジ | |
| | | | | メント会議と病院全体連絡会、外科・内科ミーティ | |
| | | | | ングで周知して、適宜対策、取組についても強化を | |
| | | | | 図ってきた。特にクリニカルパス適応率については、序院機能製研で指摘されたこともなり、DDCA院 | |
| | | | | は、病院機能評価で指摘されたこともあり、DPC入院 期間、平均大院日巻、病院経営なみ美さるための重 | |
| | | | | 期間、平均在院日数、病院経営を改善するための重 要な項目と位置づけ、クリニカルパスワーキンググ | |
| | | | | 要な項目と位直つけ、グリニカルハスリーキンググーループと連携して、内科系・外科系と分けた上で、 | |
| | | | | ルーノと連携して、内科系・外科系と分りた上で、 クリニカルパスの見直し、新規クリニカルパスの導 | |
| | | | | クラーガルハスの見直し、利成クラーガルハスの等 入支援を行い適応率の改善活動を継続してきた。 | |
| | | | | (クリニカルパス適応率2024年度平均 内科 | |
| | | | | 70.2% 外科94.8% 全体81.6%) | |
| | | | | | |
| 2) 患者の視点に立った | (2)患者の視点に立った | (2)患者の視点に立った | | | |
| 質かつ安心な医療の提 | | 良質かつ安心な医療の提供 | | | |
| . 2, 2 0, 4,0 | ①診療の質の向上 | ① 診療の質の向上 | | | |
| 医療の高度化・複雑化が | | ア AIを用いた各種画像診 | ○AIを用いた各種画 | | |
| ひ中で、質が高く安全な | | 断補助システム、手術支援 | 像診断補助システム | | |
| 療を提供するため、各医 | | システム、ゲノム医療にお | などの積極的な導入 | | |
| 走事者が高い専門性を | | ける治療選択補助システム | や、他医療機関との | | |
| 軍しつつ、業務を分担し | 等を積極的に導入して、良 | 等を積極的に導入して、良 | 大規模な診療データ | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | |
|--|--------------|------------------|-----------|--|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| よがら互いに連携するこ | 質かつ安全で患者個々に最 | 質かつ安全で患者個々に最 | シェアリングを通し | | |
| とにより、患者の状態に応 | 適化された医療を提供す | 適化された医療を提供す | た診断・治療の標準 | | |
| た適切な医療を提供す | る。 | る。 | 化等により、良質か | | |
| など、医師及びその他医 | | 具体的な取り組みは、次 | | | |
| で従事者等、それぞれの特 | | のとおりである。 | に応じた適切な医療 | 【中央病院】 | |
| 生を生かした、多職種連携 | | ・新規導入されたda Vinci | | ○令和6年度はda Vinci SPを使用したロボット支援 | |
| いつ診療科横断によるチ | | SPを使用したロボット支 | | 手術を218件実施した。従来のda Vinci Xiと比較し | |
| ーム医療を推進し、特定の | | 援手術において、本邦で | | て、da Vinci SPの単一ポートによるアプローチは | |
| 競種への過度な負担を軽 | | の術式開発の中心拠点を | | 整容性に優れ、術後疼痛の軽減にも寄与した。直腸 | |
| 域するとともに、継続して | | 目指す。 | | がん手術でストマを造設する症例では、ストマ孔か | |
| 重の高い医療の提供を行 | | ・AI による手術支援システ | | らドッキングすることにより、外切開創のない手術 | |
| うこと。 | | ム開発のためのデータベ | | が可能となった。また狭小空間におけるアーム可動 | |
| また、これに加え、AIや | | ースを構築する。本年度 | | 性の向上といった点で腹膜外アプローチや下咽頭・ | |
| CTを活用した医療の提 | | は国内のみならず海外の | | 喉頭がんへの適応拡大においては、da Vinci SPが | |
| は、NCをはじめとする研究 | | 施設からのデータ収集を | | 優位性を有する可能性が示唆された。さらに胃がん | |
| 幾関及び医療機関間のデ | | 行う。 | | 手術において世界で初めて、ダビンチSPを用いた手 | |
| ータシェアリングなどを | | ・AIによる診断補助が可能 | | 術手技「MILLER」を開発し、手術時間を短縮できる | |
| 通じて、個別化医療の確立 | | な内視鏡システムを臨床 | | とともに、ロボットのQualityを落とすことなく安 | |
| 等診療の質の向上に取り かんしん かんしん かんしん かんしん かんしん かんしん かんしん かんし | | 導入し、より安全で質の | | 全に実施可能であることを論文として報告した。咽 | |
| LLむこと。医療安全につい | | 高い内視鏡診療を提供す | | 頭がんに対する手術件数は国内最多となっている。 | |
| ては、同規模・同機能の医 | | る。大腸内視鏡臨床試験 | | 【東病院】 | |
| 寮機関との間における医 | | を行う。 | | ○AI による手術支援システム開発のためのデータベ | |
| 寮安全相互チェックを行 | | ・開発した手術支援ロボッ | | ースを構築し、国外からの手術動画収集を計152例 | |
| うこと、全職員を対象とし | | トを用いて実地臨床例を | | 収集した。 | |
| た医療安全や感染対策の | | 蓄積する。本機器を用い | | 【中央病院】 | |
| ための研修会を開催し受 | | た臨床的有用性の評価に | | ○NECとの共同で開発し市販化されているWise | |
| 溝状況を確認すること、医 | | ついては研究プロトコー | | visionの性能を改良したバージョンが薬事承認さ | |
| 療安全管理委員会を開催 | | ルにも基づいて実行す | | れた。 | |
| すること、インシデント及 | | る。 | | ○質的診断のAI(CADx)はSoftwareの開発が完了し臨 | |
| バアクシデントの情報共 | | ・リキッドバイオプシーを | | 床性能評価試験を完了し英文が発刊された。Yamada | |
| 育等を行うことなど、医療 | | 含む、複数の多遺伝子パ | | M, Shino R, Kondo H, et alRobust automated | |
| 事故防止、感染管理及び医 | | ネルの普及、および検査 | | prediction of the revised Vienna Classificati | |
| 療機器等の安全管理に努 | | 件数増加に対応すべく、 | | on in colonoscopy using deep learning: develop | |
| め、医療安全管理体制の充 | | エキスパートパネルの効 | | pment and initial external validation. J Gastr | |
| 実を図ること。また、患者・ | | 率的な運用を検討、実施 | | oenterol. 2022 Nov;57(11):879-889. の質的診断 | |
| 家族に必要な説明を行い、 | | 体制の強化を図る。 | | モデルの薬事申請が承認された。本AIは欧州でのC- | |
| 青報の共有化に努めるこ | | ・遺伝子パネル検査実施数 | | markを先に取得し市販化されている。 | |
| こにより、患者との信頼関 | | の増加に対応するために | | ○新たにNECと実臨床で有用となる高精細内視鏡画 | |
| 系を構築し、患者・家族が | | エキスパートパネルの効 | | 像と切除後病理画像を用いた早期大腸がん最深部 | |
| 台療の選択、決定を医療者 | | 果的な運用を検討すると | | の三次元構造推定AIの開発を進めており本プロジ | |
| ともに主体的に行うこ | | 供に、エキスパートパネ | | ェクトがAMEDに採択され3年目継続となった。ESD | |
| ができるよう支援する | | ルの自動化を可能とする | | 症例の内視鏡画像、実体顕微鏡画像、組織像との対 | |
| ことに加え、患者とその家 | | プログラム医療機器を国 | | 比を自動的に行うAI softwareを開発し、さらに100 | |
| 笑が質の高い療養生活を | | 内のAI企業とともに開発 | | 例のT1癌を学習し、大腸がん最深部の三次元構造 | |
| きることができるよう、が | | し、薬事承認を目指す。 | | 推定AIの開発は順調に進んでいる。 | |
| んと診断された時から緩 | | | | ○人工知能によるコンピュータ検出支援を用いた大 | |
| ロケアの提供を行うこと。 | | | | 腸内視鏡検査の大腸がん検診における有効性評 | |
| 「研究開発成果の最大 | | | | 価:アジア多施設共同ランダム化比較研究 | |
| 匕」と「適正、効果的かつ | | | | (Project CAD)をATLAS projectの支援のもとスタ | |

| 主 2 — 1 — 4 中長期目標 | 中長期計画 | 国立がん研究セン | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-----------------------------|---|---------------------------------------|--------|--|------|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| 京本 では、 | | | | ートし、登録が完了しデータ解析を行っている。 【東病院】 ○実地臨床において59例実施し、臨床研究において29例の症例を集積した。 【中央病院においてエキスパートパネル (EP) を週1回開催し、自施設582例、連携病院 (12施設) 1,891例を検討した。自施設682例のうち、48例がEPの推奨した治療に到達した。 ○EPでの検討症例数の増加に合わせて、開催効率の見直しを行い、遅延のない結果返却を実施した。レポート作成を効率的に行うために、専門的知識を各人で準備を行った。二次的所見は、遺伝子診療部門スタッフが確認する。本年度より持ち回り症例をと図ったがすることでエキスパートパネルの効率化を図ったがまることでエキスパートパネルのプレミーティスカッションしポイントを整理することで明経時間を60分程度まで短縮できた。事務局が検討症例を選定することで開催時間を60分程度まで短縮できた。事務局が検討症例順を決定し当院担当医・連携施設に連出バリアントの解釈、エビデンス規定で検討することに開発に基づくました。既出バリアとの解釈、エビデンス規定例のレポート作成に利用した。EP結果に基づく地域でも強調を必要診につなげた。 【東病院】 ○国内のAI企業とともに開発したエキスパートパネルの自動化を可能とするプログラム医療機器の開始準備を進めた。 | | |
| | イ NCや他医療機関との大 規模な診療データシェアリ ングを通した診断・治療 の標準化やICTを活用した オンラインでの患者個々の 情報共有により、質の高い 医療を提供する。 | 規模な診療データシェアリングを通した診断・治療の標準化やICTを活用したオ | | 【中央病院】 ○病院内における臨床情報の利活用を推進し、診療実績の検証や新たな医薬品開発等を促進するために、データ利活用部において適宜院内外の臨床情報データ利用について情報共有を行うとともに、データ | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-------|-------|-----------------------------|--------|---|---------------|--|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | | |
| | | 進させ、質の高い医療を | | を利用する部署が適切な運営ができるよう、監修を | | | |
| | | 提供する。 | | 行った。 | | | |
| | | ・TQMセンターにおいて、引 | | ○令和6年度は月1回の定例会を開催し、メンバー間 | | | |
| | | き続き医療の向上に資す | | で現状分析の情報共有、データ取り扱い基準の検討 | | | |
| | | る取組を進める。今年度 | | および今後の方向性について検討を進めた。 | | | |
| | | は、医療情報の効率的な | | ○AMED臨中ネットのプロジェクトからのデータ提供 | | | |
| | | 伝達方法などについて検 | | 依頼があった、循環器疾患症例群、糖尿病症例群、 | | | |
| | | おする。 | | 腎機能障害症例群およびCOVID-19り患症例群につ | | | |
| | | ・外来診療において、患者の | | 「一個に関するのがID-19り 思想 例解に フロー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | | | |
| | | 混雑具合を情報収集し、 | | ずれも他院での中央一括審査IRB審査後のデータ提 | | | |
| | | 時間単位の配置変更を可 | | はケースである。 | | | |
| | | 能とする基盤を構築する | | ○診療データを集約した統合データベースの概要お | | | |
| | | | | 2 12 3717 | | | |
| | | など、システムを導入し、 外来診療の満足度を向上 | | よび利活用方法の実例について、説明会を開催し た。またそれを契機にデータの構造化やデータ抽 | | | |
| | | | | に。またてれを実機にケータの構造化やケータ抽 出、集計機能のコンサルテーションに対応してい | | | |
| | | させる。 | | 7 | | | |
| | | ・オンラインがん相談を充 実させ遠方の患者の確保 | | る。 | | | |
| | | | | ○全診療科で横断的に使用できるテンプレートの開 ※の必要性が計算され、まずは「AE(大字車角)」 | | | |
| | | に努める。また、荘内病院 | | 発の必要性が討議され、まずは「AE(有害事象)」 | | | |
| | | との病病連携の中で遠隔 | | 「PD Confirmation」「Patient of Special | | | |
| | | アシスト手術/がん相談 | | Interest」の運用を開始した。次に、予後情報の重 | | | |
| | | 外来の定常的な件数維持 | | 要性から他院での死亡情報や原因を記載できる「死」 | | | |
| | | に努める。 | | 亡情報」テンプレートを提供した。 | | | |
| | | ・ホテル外来の運用が安定 | | ا ماروز ماس بار ماس ب | | | |
| | | してきたことに伴い、ス | | 【中央病院、東病院】 | | | |
| | | マートフォンアプリによ | | ○中央病院と東病院で医療の質や病院経営に関する | | | |
| | | る患者呼び出し、会計シ | | クオリティインディケータ (QI) を協業できる基盤 | | | |
| | | ステム、再来受付等によ | | を構築した。現在集計している両病院のQIの項目、 | | | |
| | | り、ホテル外来で患者対 | | 定義をそれぞれ確認して、比較検討できるように | | | |
| | | 応が完結できる体制を構 | | 調整した。年度内には定義違いで直接比較が難し | | | |
| | | 築する。 | | い項目も、定義統一について両病院で検討して、共 | | | |
| | | ・重症症例や転院相談にお | | 通項目を増やす取組を進めた。 | | | |
| | | ける事前オンライン画像 | | また、この協業が進む中で両病院のコミュニケ | | | |
| | | 供覧を可能とするシステ | | ーションが増えたことから、お互いのQIについて | | | |
| | | ムを構築する。また、近隣 | | 改善点、改善活動の意見交換が行えたので、大変参 | | | |
| | | の医療機関との画像共有 | | 考になった。 | | | |
| | | などの連携を構築する。 | | 【中央病院】 | | | |
| | | ・鶴岡市荘内病院との遠隔 | | ○今年度よりTQMセンターの運営体制を見直した、 | | | |
| | | 手術システムを活用した | | TQMセンター運営会議の下部会議体としてQC会議、 | | | |
| | | 遠隔手術を実施する。 | | QI会議が設置され、それぞれの会議報告や検討事 | | | |
| | | | | 項をTQMセンター運営会議に諮ることで、組織横断 | | | |
| | | | | 的に医療の質の向上を目指した。 | | | |
| | | | | QC会議では、システムダウン時のマニュアル改 | | | |
| | | | | 訂をおこなった。また、マイナンバーカードの受付 | | | |
| | | | | 機の使用方法の動画作成および後払いシステムの | | | |
| | | | | 使用方法に関する動画作成を行った。さらに、医療 | | | |
| | | | | DXの有効活用としてスマートフォン導入を立案 | | | |
| | | | | し、各メーカーからの情報収集を行いながら導入 | | | |
| | | | | に向け検討を重ねている。なお、次期電子カルテ更 | | | |
| | | | | 新に併せ提案を行った。その他、職員のアイデアを | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 中長期計画 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-------|---------|---------------|--------|---|------|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | <u></u> | | | 投稿してもらう「アイデアボックス」に複数の投稿 | | |
| | | | | 反倫してもらり「ノイノノ かツクス」に複数の反倫 「 があり、QC会議にて検討され対応を行った。 | | |
| | | | | 職員満足度調査結果では20代の回答数が少ない | | |
| | | | | - 職員個定及調査船未ては2017の回答数が少ない ことが懸念事項となったため、TQMセンター運営会 | | |
| | | | | ことが窓心事項となわたため、IQMピンケー連貫云 議にて検討し、QC会議において、職員満足度調査に | | |
| | | | | 職にて使討し、W云識において、職員個定及調査に 関する検討班を立ち上げることとなり次年度より | | |
| | | | | 男りる使的班を立り上りることとなり <u>仏</u> 干及より | | |
| | | | | ロ勤りることとした。 QI指標においては、特にがん病院に特化した診 | | |
| | | | | 療の質に関する項目を充実させ、全国のがん専門 ロール | | |
| | | | | 京の負に関する場合を元美させ、主国のかん等円 病院と連携しベンチマークを作成するための基礎 | | |
| | | | | 検討を東病院QM室と実施している。現在、東病院と | | |
| | | | | の共通QI項目を35項目まで設定し鋭意、評価・検討 | | |
| | | | | の共通VI項目を35項目より設定し就息、評価・傾的 を行っている。 | | |
| | | | | 東病院】 | | |
| | | | I - | ************************************ | | |
| | | | | 77米砂原においては、77米付り時間1時間以上割占 5%と通院治療センター待ち時間中央値60分を目 | | |
| | | | | 票インディケータとして設定して、改善活動を行っ! | | |
| | | | | た。外来待ち時間は、医師の検査オーダーをタスク | | |
| | | | | シフトしている外来予約カウンター利用者数の増 | | |
| | | | | 加に伴い、外来待ち時間1時間以上の割合が軽減し | | |
| | | | | ている結果が得られた。 | | |
| | | | | 通院治療センター待ち時間は、早朝採血の対応、 | | |
| | | | | 予約枠と予約時間の調整等の改善活動の結果、中央 | | |
| | | | | 直58分となり、目標の60分以内を達成することがで | | |
| | | | | きた。 | | |
| | | | | メディカルアシスタント室の外来担当スタッフ | | |
| | | | | の配置も、混雑時間には部署をまたいでシェアでき | | |
| | | | | る体制を強化したことで、Patient flow management | | |
| | | | | がよりスムースに実施できるようになった。 | | |
| | | | | 外来患者の採血待ち時間を分析し、ピーク時に派遣 | | |
| | | | | 看護師を設置することで体制を強化している。令和 | | |
| | | | | 7年2月の外来患者の採血待ち時間中央値は19分 | | |
| | | | | となっており、目標値の20分以内に短縮している。 | | |
| | | | | また、令和7年2月の1時間以上待つ外来患者の割 | | |
| | | | | 合は5.5%となっており、目標値の5%以内には到達 | | |
| | | | | していないが、ほぼ目標値に近づいている。外来診 | | |
| | | | | 寮の待合室にデジタルサイネージを整備したこと | | |
| | | | | で情報発信が容易となり、多くの外来患者が有益な | | |
| | | | | 青報を受け取るが可能となった。様々な取組によっ | | |
| | | | | て、外来診療の混雑具合の確実な改善及び満足度の | | |
| | | | | 向上が認められる。また、将来にむけて、リモート | | |
| | | | | チェックインのDxへの実証実験を国土交通省のプ | | |
| | | | | ロジェクトの一環として実施した。 | | |
| | | | | 中央病院】 | | |
| | | | | 患者に治療選択の自由や適切な診断に繋げること | | |
| | | | | を目的に、令和2年度より、希少がん・難治がんを | | |
| | | | | 対象に「オンライン・セカンドオピニオン」を開始 | | |
| | | | | した。令和6年度の相談件数は188件。そのうち、 | | |
| | | | | 関東以外の患者割合は、82%(154件)であった。 | | |

| 中長期目標中長期間 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-----------|------------------------------|---|------------------------|--|------|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | 地域別の内訳は、九州-沖縄17%(33件)、中国 | | |
| | | | | -四国14%(26件)、近畿19%(35件)、東海・北 | | |
| | | | | 陸18% (34件)、北海道-東北14% (26件)となり 、全国から多くの相談が寄せられた。 | | |
| | | | | 、王国が6多くの相談が奇せられた。 | | |
| | | | | ○通院時間2時間以上の遠方患者は月平均42人であっ | | |
| | | | | た。病病連携を結んでいる鶴岡市立荘内病院とは | | |
| | | | | 「がん相談外来」での連携を継続しており、「がん | | |
| | | | | 相談外来」から「オンラインがん相談」への移行手 | | |
| | | | | 続きを開始した。 | | |
| | | | | ○ホテル外来では患者数が増加したことにより、受付 と検査・診療予約担当スタッフを増員して対応でき | | |
| | | | | こ 使宜・ 診療 | | |
| | | | | 利用者数増加に伴い、ホテル外来のみで再来受付か | | |
| | | | | ら診察、会計までが可能となる患者数も増えてき | | |
| | | | | た。本館との移動は検査等の関係でどうしても必要 | | |
| | | | | なため、シャトルバスの運行時間を外来の状況に応 | | |
| | | | | じて調整して、利便性を高めた。 | | |
| | | | | ○webを用いた重症症例や転院相談における事前オン ライン画像供覧システムの運用し、脳血管障害など | | |
| | | | | による近隣医療機関へのオンライン画像供覧コン | | |
| | | | | サルトは31件であった。 | | |
| | | | | ○鶴岡市荘内病院との遠隔手術システムを活用した | | |
| | | | | 遠隔手術を29件実施した。 | | |
| | ② 英国农沙库盟和《土極 | ○ 本四大沙南部扣の土極 | OTTHER STATE IN BOT | | | |
| | ② 適切な治療選択の支援 及び患者参加型医療の推進 | ② 適切な治療選択の支援 及び患者参加型医療の推進 | ○正確でわかりやす い診療情報の提供な | | | |
| | ア患者・家族が適切な治療 | ア 患者・家族が適切な治 | どにより、患者・家 | | | |
| | を医療者とともに主体的に | 療を医療者とともに主体的 | 族が治療の選択、決 | | | |
| | 選択、決定できるよう、病態 | に選択、決定できるよう、病 | 定を医療者とともに | | | |
| | に応じた説明文書の提供な | 態に応じた説明文書の提供 | 主体的に行うことが | | | |
| | ど正確でわかりやすい診療 | など正確でわかりやすい診 | できるよう支援して | | | |
| | 情報を提供し、患者の治療 | 療情報を提供し、患者の治療がなる。 | いるか。 | | | |
| | 法等を選択する権利や受療 の自由意思を最大限に尊重 | 療法等を選択する権利や受療の自由意思を最大限に尊 | | | | |
| | するがん医療を提供する。 | 重するがん医療を提供す | | | | |
| |) 5% 70 E/M CIREN) 5° | 立 | | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次 | | | | |
| | | のとおりである。 | | 【中央病院】 | | |
| | | ・治療方針等の意思決定や | | ○専門看護師・認定看護師等による面談対応 | | |
| | | 診療支援及び療養生活に | | ・がん患者指導管理料イ 293件/月(3,517件) | | |
| | | おける心理的支援のため、看護相談(初診時スク | | ・がん患者指導管理料ロ 255件/月(3,062件) ・リンパ浮腫複合的治療料1:55件/月(658件) | | |
| | | り、有護相談(初診時ペクリング) リーニング後の面談、再 | | ・リンパ浮腫複合的信療料1:55件/月(658件)・排尿自立支援料:37件/月(442件) | | |
| | | 診患者の面談、専門看護 | | ・移植後患者指導管理料 28件/月(328件) | | |
| | | 師・認定看護師による「が | | ・緩和ケア診療加算 2061件/月 (24,726件) | | |
| | | ん患者指導管理料イ・ロ」 | | ・NST加算 327件/月 (3,925件) | | |
| | | 算定対象面談など)、専門 外来(リンパ浮腫ケア外 | | ・RST加算 2件/月 (25件) ・早期離床・リハビリテーション加算 83.5件/月 | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 国立がん研究セ | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-------|-------|----------------|--------|---|------|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | 1 | | | | | |
| | | 来、ストマケア外来、乳が | | (1,002件) | | |
| | | ん看護外来、がん薬物療 | | ・認知症ケア加算 1 1,117件/月 (13,401件) | | |
| | | 法看護外来、がん放射線 | | ・せん妄ハイリスク患者ケア加算 703件/月 | | |
| | | 治療看護外来、AYA看護外 | | (8, 433件) | | |
| | | 来、薬剤師外来(がん患者 | | ・外来腫瘍化学療法加算1 3,711件/月 | | |
| | | 指導管理料ハ)など)を実 | | (44, 537件) | | |
| | | 施し、早期に適切な支援 | | ○各種外来の実施 | | |
| | | や倫理的課題に対応す | | ・周術期お薬確認外来 5,516件 | | |
| | | る。また、患者教室(膵が | | ・薬剤師外来件数:6,670件(うちがん患者指導管 | | |
| | | ん・胆道がん教室, 食道が | | 理料ハ算定数:1,854件) | | |
| | | ん教室等) 及び患者・家族 | | ○各種外来・入院における連携 | | |
| | | へのサポートプログラム | | ・入退院支援加算:1,557件/月(18,680件) | | |
| | | を実施する。診療報酬改 | | ・入院時支援加算:664件/月(7,971件) | | |
| | | 定も踏まえ、精神的苦痛 | | ○患者教室の開催 | | |
| | | の緩和に心理療法士との | | ・膵がん・胆道がん教室:65名参加/月1回開催 | | |
| | | 協働を行い、ITを用いた | | ・栄養教室:29名参加/51回開催 | | |
| | | 遠隔面談の整備を行って | | ・集団栄養教室(EMR):398名参加/98回開催 | | |
| | | いく。 | | ・抗がん剤治療教室:10名参加/月1回開催 | | |
| | | ・アピアランスケアの情報 | | ・AYAひろば:23名参加/月1回 | | |
| | | 提供については、患者の | | ・リラクセーション教室:11名参加/月2回開催 | | |
| | | 自己選択を支援するため | | ・治験・臨床試験教室:1名参加/月1回 | | |
| | | 正確な情報発信を継続す | | ・食道癌術後教室:90名参加/月1回開催 | | |
| | | る。加えて、患者・医療者 | | ・ワクチン教室:5名参加/月1回開催 | | |
| | | 双方の負担減を目指し、 | | ・脳腫瘍家族テーブル:6名参加/9月、2月開催 | | |
| | | 自由にアクセスできる動 | | ○看護相談:54件/月 (648件) | | |
| | | 画資材の準備を拡大す | | リプロ支援:15.8件/月(189件) | | |
| | | る。 | | 【東病院】 | | |
| | | ・外見の問題による精神的 | | ○専門看護師・認定看護師当による面談対応 | | |
| | | 苦痛緩和として心理療法 | | ・ がん患者管理指導料イ: 3,160件/年 | | |
| | | 士が行うアピアランス面 | | ・がん患者管理指導料ロ: 4,531件/年 | | |
| | | 談についてさらに拡大す | | ・認知症ケア加算1 | | |
| | | る。また、オンライン等を | | 14日以内の算定:延べ12,361件/年 | | |
| | | 用いた面談についても方 | | 15日以上の算定:延べ13,387件/年 | | |
| | | 法を検討する。 | | ○各種外来の実施 | | |
| | | ・性別を問わず全てのがん | | ・薬剤師外来 10,328件 | | |
| | | 患者の個々の背景を理解 | | ・外科の初診患者の持参薬確認 6,058件 | | |
| | | した上で、治療選択、治療 | | ・リンパ浮腫外来(週3回/月水木) | | |
| | | 中及び治療後の身体的、 | | 外来件数:579件/年 | | |
| | | 精神的及び社会的な必要 | | (リンパ浮腫指導管理料:501件、複合型リンパ | | |
| | | で適切なサポートを、関 | | 浮腫指導料:458件) | | |
| | | 連資診療科のみならず | | ・ストーマ外来(平日毎日) | | |
| | | AYA看護外来、多職種カン | | 外来件数:2,660件/年 | | |
| | | ファレンスにて検討して | | ・AYA看護外来件数(対応患者数):947件/年 | | |
| | | 提供する。 | | ・入院準備センター対応件数(平日毎日): | | |
| | | ・AYA看護外来を中心に、妊 | | 8,149件/年 | | |
| | | よう性が対応が必要な患 | | ・がんゲノム医療コーディネーター補助説明 | | |
| | | 者の対応フローの確立と | | 件数:検査前説明496件、検査後説明416件 | | |
| | | 適切な妊よう性対応を提 | | ・放射線看護外来(平日毎日)2,510件/年 | | |
| | | 供する。 | | ・薬物療法看護外来(平日毎日)3,922件/年 | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-------|--------------|---|-----------------|---|------|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | ・LGBT対応のために病院医 | | ○オンライン患者教室の開催(youtube配信延べ再生 | | |
| | | 療者の教育とその対応体 | | 数/令和6年4月~令和7年2月) | | |
| | | 制を確立する。 | | ・食道がん教室:20,899回 | | |
| | | 間を推立する。 | | ・ 関連がん教室 : 20,899回 ・ 膵がん教室 : 40,822回 | | |
| | | | | ・外見ケア:21,827回 | | |
| | | | | ・お薬教室:8,197回 | | |
| | | | | ・ がんの授業:4,743回 | | |
| | | | | ・ 教えて! 検査のこと: 10,529回 | | |
| | | | | ○その他セミナー及びサポートグループ開催状況 | | |
| | | | | ・「がん患者さんのための総合支援セミナー」開催 | | |
| | | | | (年2回) | | |
| | | | | 令和6年8月10日テーマ「これからがん治療を受 | | |
| | | | | 〒和6年8月10日ノーマーこれがらかん信僚を支 ける方に知ってほしいこと | | |
| | | | | 令和7年3月22日テーマ「緩和ケアってなぁに」 | | |
| | | | | ・がん治療を受けている患者さんの子どもさん向け | | |
| | | | | サポートグループ | | |
| | | | | 令和6年8月20日、8月29日、9月1日開催 | | |
| | | | | ・AYAカフェ開催(月1回) | | |
| | | | | 【中央病院】 | | |
| | | | | ○資材については、ウイッグの装着に関する動画を作 | | |
| | | | | 成。また、これから薬物治療を受ける患者に向けた | | |
| | | | | 動画資料を現在作成している。 | | |
| | | | | ○心理療法士·看護師が行うアピアランス面談につい | | |
| | | | | ては前年同水準の205名に対して実施した。またオ | | |
| | | | | ンライン面談については検討の結果、情報の収集や | | |
| | | | | 扱い、他院との連携に困難が多いことから、個別相 | | |
| | | | | 談ではなく、医療者・医療機関を対象としたコンサ | | |
| | | | | ルテーションや患者向けオンライン講座、資材の充 | | |
| | | | | 実を検討することとした。 | | |
| | | | | 【東病院】 | | |
| | | | | ○性別を問わず全てのがん患者の個々の背景を理解 | | |
| | | | | した上で、治療選択、治療中及び治療後の身体的、 | | |
| | | | | 精神的及び社会的な必要で適切なサポートを多職 | | |
| | | | | 種にて検討し提供した。昨年度に引き続きネイルサ | | |
| | | | | ロンを開催したほか、AYAカフェを開催したほか、 | | |
| | | | | がん治療中の親を持つ子どもたちを対象としたサ | | |
| | | | | ポートプログラム (CLIMB) やLGBTQに関する勉強会 | | |
| | | | | を開催した。 | | |
| | | | | 〇昨年度に引き続きAYA看護外来が中心となって全AY | | |
| | | | | Aがん患者の妊よう性温存ニーズを拾い上げ、41名 | | |
| | | | | のがん患者を妊よう性温存可能施設へ紹介した。 | | |
| | | | | 令和6年8月に子どものサポートプログラムCLI | | |
| | | | | MBを開催。 | | |
| | | | | ○ 令和 7 年 2 月 27 日 に LGBT Q 勉強会 「女子サッカー選 | | |
| | | | | 手です。そして、彼女がいます。~LBGTQ当事者の | | |
| | | | | 声を聞いてみよう~」を開催。 | | |
| | イ 患者とその家族の意向 | イ 患者とその家族の意向 | ○患者とその家族の | | | |
| | • • • • • • | • | 意向に応じて、最新 | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | |
|-------|--|---|--|---|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | 研究開発の状況や豊富な診療実績に基づくセカンドオピニオンを提供する。 | 研究は 家と では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | しているか。 中長期目標期間にお | 【中央病院】 ○相談支援において、がん患者やその家族が抱える疑問、不安や悩みに対して、対面および電話による相談支援を実施した。また医療に直結する相談以外にも、就労継続に関わることや経済かな問題等も含む、心理社会的な問題についてはオンライン面談も導入し幅広く対応した。 ○中央病院の相談支援センターでは、支援を24,892件実施し(院内20,605件、院外4,287件)支援を実施した。 ○院内外の全国の患者等からの相談に対して幅広い相談支援を実施した。また、対面形式のセカンドオピニオンにとどまらず、情報が少なく診療が難しい希少がんの患者や遠隔で移動が困難な患者に対しても患者にあった治療が選択できるよう、オンラインでのがん相談(オンラインセカンドオピニオン)189件実施し相談体制の充実を図った。 【東病院】 ○サポーティブケアセンター(がん相談支援センター)において、がん患者やその家族が抱える疑問、不安や悩みに対して、対面および電話による相談支援を実施した。また医療経済的な問題等もも、、・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | |
| | 具体的には、がん相談対 話外来を含めたセカンドオ ピニオンを中長期目標期間 中に、32,200件以上実施す る。 | ・がん相談対話外来を含め たセカンドオピニオン を、5,366件以上実施す る。 | ■がん相談対話外来 を含めたセカンドオ ピニオン:32,200件 以上 | ○がん相談対話外来を含めたセカンドオピニオン 5,789件(中央病院4,034件、東病院:1,755件) | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-------|--------------|-------------------------|-----------|-------------------------|------|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | するとともに、多職種間に | するとともに、多職種間に | を図るため、専門性 | | | |
| | よる連携により患者の副作 | よる連携により患者の副作 | の高い人材を適正に | | | |
| | 用・合併症やその他の苦痛 | 用・合併症やその他の苦痛 | 配置し、多職種間の | | | |
| | に対しても迅速かつ継続的 | に対しても迅速かつ継続的 | 連携により患者の副 | | | |
| | に対応できる診療を提供す | に対応できる診療を提供す | 作用・合併症やその | | | |
| | る。 | る。 | 他の苦痛に対しても | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次 | 迅速かつ継続的に対 | | | |
| | | のとおりである。 | 応できる医療を提供 | | | |
| | | ・質の高い安全な放射線療 | するとともに、口腔 | ○質の高い安全な放射線療法を提供するため、放射 | | |
| | | 法を提供するため、放射 | ケアの推進のため、 | 線治療の専門医、認定看護師、放射線治療専門放射 | | |
| | | 線治療の専門医、認定看 | 医科歯科連携などに | 線技師、医学物理士など専門性の高い人材を適正 | | |
| | | 護師、放射線治療専門放 | 取り組んでいるか。 | に配置し、医療放射線安全管理責任者・特定放射性 | | |
| | | 射線技師、医学物理士な | | 同位元素防護管理者等と連携して診療用放射線の | | |
| | | ど専門性の高い人材を適 | | 安全で有効な利用を確保した。 | | |
| | | 正に配置し、医療放射線 | | また、多職種のカンファレンスを開催し、放射線 | | |
| | | 安全管理責任者・特定放 | | 治療機器の品質管理、各種治療に特有のリスク分析 | | |
| | | 射性同位元素防護管理者 | | を行い、インシデント・アクシデント対策及び転倒 | | |
| | | 等と連携して診療用放射 | | 転落などの評価を含めた看護ケアについても検討 | | |
| | | 線の安全で有効な利用を | | し、多職種によるスムーズな連携体制を構築すると | | |
| | | 確保する。また、多職種の | | ともに、相互のタスク・シフティングを推進するこ | | |
| | | カンファレンスを開催 | | とにより、業務効率の更なる改善を行った。 | | |
| | | し、放射線治療機器の品 | | | | |
| | | 質管理、各種治療に特有 | | | | |
| | | のリスク分析を行い、イ | | | | |
| | | ンシデント・アクシデン | | | | |
| | | ト対策及び転倒転落など の評価を含めた看護ケア | | | | |
| | | についても検討し、多職 | | | | |
| | | 種によるスムーズな連携 | | | | |
| | | 体制を構築するととも | | | | |
| | | に、相互のタスク・シフテ | | | | |
| | | イングを推進することに | | | | |
| | | より、業務効率の更なる | | | | |
| | | 改善に努める。 | | | | |
| | イ 安全で効果的な化学療 | イ 安全で効果的な化学療 | | | | |
| | 法を提供するため、化学療 | 法を提供するため、化学療 | | | | |
| | 法の専門医やがん薬物療法 | 法の専門医やがん薬物療法 | | | | |
| | 認定薬剤師、がん看護専門 | 認定薬剤師、がん看護専門 | | | | |
| | 看護師・がん化学療法認定 | 看護師・がん化学療法認定 | | | | |
| | 看護師など、専門性の高い | 看護師など、専門性の高い | | | | |
| | 人材を適正に配置し、多職 | 人材を適正に配置し、多職 | | | | |
| | 種間による連携により患者 | 種間による連携により患者 | | | | |
| | の副作用・合併症やその他 | の副作用・合併症やその他 | | | | |
| | の苦痛に対して迅速かつ継 | の苦痛に対して迅速かつ継 | | | | |
| | 続的に対応できる治療を提 | 続的に対応できる治療を提 | | | | |
| | 供する。 | 供する。 | | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次 | | | | |

| | - 一 1 (別紙) | 国立がん研究セ | | | | |
|-------|------------|---|--------|--|------|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | ・患者サポートセンターで、 | | ○統合ビューアーを活用して患者情報を把握する方 | | |
| | | がんの診断から、治療、経 | | 法を検討し、統合ビューアーのひな形が概ね完成し | | |
| | | 過観察、治療完了後、治療 | | た。今後は統合ビューアーから得た患者情報を円滑し | | |
| | | 終了後や緩和ケアを中心 | | に支援につなげられるように実装していく。 | | |
| | | とした療養への移行に至 | | ○治療前から患者個々のニーズに合った支援の充実 | | |
| | | る全診療課程において、 | | を図るため、外来、患者サポートセンターで入院前 | | |
| | | が会ビューアーを活用し *********************************** | | 支援を7,892件(全入院患者の47.6%)実施した。今 | | |
| | | た患者・家族支援ニーズ | | 年度は初回入院患者の入院前支援を重点を置き、社 | | |
| | | に応じた支援を実践す | | 会的な情報を早期に多職種で共有し、退院支援の強 | | |
| | | | | | | |
| | | る。 ・入退院支援の拡大により、 | | 化に努めた。また、高齢者機能評価861件実施し、認力機能低下がある鬼者なみ陰前から特神腫痕科と | | |
| | | | | 知機能低下がある患者を入院前から精神腫瘍科と | | |
| | | 初回入院患者の入院前支 | | 情報共有する体制を整備した。 | | |
| | | 援の充実と、効果的な情 | | ○がん相談支援センターでは、「がん相談支援センターンがある。 カラス | | |
| | | 報共有により、退院支援 | | 一初回案内所」を設置し、初診患者全員に相談支援 | | |
| | | を強化する。 | | センターのガイドブックを配布し、支援内容につい | | |
| | | ・初診時からの患者の意向 | | てアナウンスを行った。同時に、アドバンスケアプ | | |
| | | 表明の機会を提供し、ア | | ランニングの取り組みとして、当院の意向表明ツー | | |
| | | ドバンスケアプランニン | | ルである「私について」を配布した。これにより、 | | |
| | | グの支援を行う。 | | 初診時直後に自ら相談に来る患者の増加がみられ、 | | |
| | | ・各種患者教室を定期的に | | 特に治療開始前からの就労支援に大きな効果があ | | |
| | | 開催し教育・啓蒙すると | | った。また、「私について」も多職種間で活用する | | |
| | | ともに、初診の時から継 | | ことができ、患者・家族の意思決定支援に反映でき | | |
| | | 続的にCNSが関り治療の | | るようになった。 | | |
| | | 説明や変更等の状況を予 | | ○各種患者教室をオンラインにて行った。また、がん | | |
| | | 測した早期介入を実施す | | 看護専門看護師・抗がん静脈注射院内認定看護師を | | |
| | | 3. | | 病棟及び通院治療センターに、薬物療法認定薬剤師 | | |
| | | ・令和6年度の治療件数(化 | | を外来に配置し、専門的な患者指導が実施できるよ | | |
| | | 学療法のみ)は、1日平均 | | うにした。令和6年度は1日平均治療件数195.2件 | | |
| | | 治療件数202.9件(総数 | | (総数47,435件) であった。 | | |
| | | 49,500件)を目標とする。 | | ○医師、看護師、薬剤師、栄養管理士やMSW等の多職種 | | |
| | | ・医師、看護師、薬剤師、心 | | 間協働し患者を支援するチーム医療、患者教室、外 | | |
| | | 理師、栄養士、MSW等の多 | | 来化学療法ホットライン・外来化学療法における個 | | |
| | | 職種間による連携により | | 別面談、治療説明・副作用セルフケア支援、就労支 | | |
| | | 患者の苦痛、疾患や治療 | | 援・在宅環境整備、服薬指導、治験の実施、栄養相 | | |
| | | に伴う副作用・合併症及 | | 談などを安全で効果的ながん薬物療法を患者に提 | | |
| | | び就労など社会的気がか | | 供するために整備した。 | | |
| | | りなどに対して、迅速か | | ○治療開始前から多職種による横断的で組織的なサ | | |
| | | つ組織的に対応し、患者 | | ポート体制を確立し、患者の副作用・合併症さらに | | |
| | | の住み慣れた地域と連携 | | は社会面で安心できる治療の提供に努めた。 | | |
| | | して支援する体制を提供 | | ○初診時に必ずがん相談支援センターを案内する取 | | |
| | | する。 | | り組みで、患者の検査・治療前の不安軽減に努め、 | | |
| | | ・内科ミーティングを月1 | | 様々な患者の支援ニーズに対して対応した。 | | |
| | | 回開催し治療関連死や重 | | ○進行がん症例や高齢で脆弱な症例における在宅療 | | |
| | | 篤なSAE・irAEなどについ | | 養や緩和ケア対応等の環境調整において多職種と | | |
| | | て情報を共有し対策を検 | | 連携し、オンラインカンファレンスを活用し地域の | | |
| | | 討する。 | | 支援者との連携の充実を図った。 | | |
| | | | | ○地域の医療・福祉・行政・介護関係者を対象に、独 | | |
| | | | | 居高齢者や身寄りなし等の脆弱ながん患者に対す | | |
| | | | | る支援について法律家、行政と学習する機会とし | | |

| 早長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-------|-------------------------------|---------------------------------------|--------|--|------|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | て、地域フォーラムを開催し、病院と地域包括支援 | | |
| | | | | センターの連絡カードを作成し連携を強化した。 | | |
| | | | | ○内科ミーティングを月1回開催し治療関連死や重 | | |
| | | | | 篤なSAE・irAEの症例について情報を共有した。 | | |
| | | | | | | |
| | ウ 手術療法による合併症 | ウ 手術療法による合併症 | | | | |
| | 予防や術後の早期回復のた | 予防や術後の早期回復のた | | | | |
| | め、麻酔科医や手術部位な | め、麻酔科医や手術部位な | | | | |
| | どの感染管理を専門とする | どの感染管理を専門とする | | | | |
| | 医師、口腔機能・衛生管理を 専門とする歯科医師、認定 | 医師、口腔機能・衛生管理を 専門とする歯科医師、認定 | | | | |
| | 毎円とりる圏科医師、総定 看護師などとの連携を図 | 春門とりる圏科医師、総定 看護師などとの連携を図 | | | | |
| | り、質の高い周術期管理体 | 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | | | | |
| | 制を整備する。また、術中迅 | 制を整備する。また、術中迅 | | | | |
| | 速病理診断など手術療法の | 速病理診断など手術療法の | | | | |
| | 方針を決定する上で重要な | 方針を決定する上で重要な | | | | |
| | 病理診断を実施する。 | 病理診断を実施する。 | | | | |
| | 717.118 87 63 63 63 63 | 具体的な取り組みは、次 | | | | |
| | | のとおりである。 | | 【中央病院】 | | |
| | | ・多職種によるリスク評価 | | ○令和6年度は手術総件数5,580件(麻酔科管理症例 | | |
| | | を行い、外来から入院・退 | | 数5,153件(うち脊麻5件)、局所麻酔症例数427件 | | |
| | | 院までを通じた術前・術 | |) であった。周術期看護外来では新規2,768件、延べ | | |
| | | 後の周術期管理体制を強 | | 8,512件介入した。昨年度同様、歯科、リハビリセラ | | |
| | | 化する。また、感染管理を | | ピスト、管理栄養士、MSW、院内多職種チーム等との | | |
| | | 専門とする医師や看護 | | 円滑な連携体制により、術前から必要な支援が開始 | | |
| | | 師、口腔機能・衛生管理を | | され、入院前に患者情報を共有することで入院中に | | |
| | | 専門とする歯科医師・歯 | | 必要な支援について検討が可能となり、安全な医療 | | |
| | | 科衛生士、早期離床のた | | につながった。高齢者に対しては、高齢者総合機能 | | |
| | | めのリハビリテーション | | 評価を861件実施し、評価に基づく生活指導や認知 | | |
| | | を推進する理学療法士、 | | 機能低下患者を入院前から精神腫瘍科につなげる | | |
| | | 早期栄養状態を改善する | | など、患者・家族へ必要な支援を早期に提供するこ | | |
| | | 栄養管理士、認定看護師 | | とができた。特に手術侵襲の大きい食道外科の手術 | | |
| | | など多職種によるスムー | | に関しては、80歳以上の高齢患者について医療安全 | | |
| | | ズな連携体制を整備し、 | | 管理室を含む多職種でハイリスク症例カンファレ | | |
| | | 運用する。 | | ンスを実施し、安全な治療について検討した。 | | |
| | | ・治療方針決定のためのカンファレンスを開催し適 | | 今年度は、手術オリエンテーション動画をQRコード化し、来院していない家族も手術に関する情報を | | |
| | | 切な手術療法を提供する | | 得られるようにしたり、お薬確認外来と麻酔科受診 | | |
| | | とともに、多職種による | | 日を別日に設定し、手術前のリスク評価を確実にで | | |
| | | 連携体制を構築し、質の | | きるよう体制を整え、既存の支援をブラッシュアッ | | |
| | | 高い周術期管理体制を整 | | プすることができた。 | | |
| | | 備する。 | | 「東病院】 | | |
| | | ・外科ミーティングを月1 | | ○医師、認定・専門看護師、薬剤師、歯科医師、栄養 | | |
| | | 回開催し術後にICU管理 | | 師、PT等が連携し周術期管理チームを構成し、合併 | | |
| | | を要した症例や術後合併 | | 症予防や早期回復のため入院前から包括的な評価 | | |
| | | 症例、心筋梗塞や脳梗塞 | | を行い、外来から入院・退院まで継続した支援を行 | | |
| | | 発症例について情報を共 | | った。入院準備センターにおいて治療選択への意思 | | |
| | | 有し対策を検討する。 | | 決定支援やオリエンテーション、リスク評価及び関 | | |
| | | ・術中迅速病理診断など手 | | 連診療科や支持療法・栄養科・リハビリ・歯科・M | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-------|--|--------------------------------|--------|--|------|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | 術療法の方針を決定する上で重要な病理診断を引き続き実施する。 | | SW等による患者支援を実施した。令和6年度の入院準備センターでの面談件数は、外科系5,637件、内視鏡852件、内科系2,510件であった。入院前から患者の潜在する課題解決に向けて多職種カンファレンスを77件(入院前32件、入院後45件)実施した。すべての初診患者へのスクリーニング及び支援を開始し、延べ9,871名に実施した。 ○各診療科で定期的に治療方針決定のためのカンファンレスが開催された。また、外科ミーティングを1回/月開催し合併症症例の情報共有を行った。令和6年度の歯科による口腔ケアは延べ2,952件実施した。 ○令和6年度は外科ミーティングを11回開催し、外科系周知事項のほか、irAEなど有益となる情報について共有している。M&Mカンファレンスでは、合併症による再手術症例やICU管理を要した症例等について共有している。MをMカンファレスでは、合併症による再手術症例やICU管理を要した症例等について10症例実施し対策を検討している。 【中央病院】 ○手術療法を始めとした治療方針を決定する重要な病理診断を令和6年度では、22,820件(内訳:生検18,137件、手術4,683件)実施した。術中迅速病理診断を1,442件実施し手術中の治療方針の最適化に努めた。 【東病院】 ○手術療法の方針を決定するために重要な術中迅速病理診断を令和6年度の術中迅速病理診断は1,229件(組織診1,005件、細胞診224件)実施した。 | | |
| | 療や、 が が が が が が が が が が が が が | 工療やど者をよめ食理推進携やを防施地歯を 別 | | | | |

| 中長期目標 | - — 1 (另川糸氏) 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-------|-----------------------|---------------------------------|--------|---|------|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | | | |
| | | のとおりである。 | | 【東病院】 | | |
| | | ・医科・歯科連携を整備する | | ○治療中に伴う口腔有害事象の予防治療のため、延べ | | |
| | | にあたり、関係部門の連 | | 11,541人の外来患者を診察した。医療連携室と連携 | | |
| | | 携の下、がん診療に特化 | | を図り、頭頸部外科、食道外科、呼吸器外科、肝胆 | | |
| | | した口腔管理の更なる普 | | 膵外科における術前の予防的な口腔管理に介入し た。 今診療利なないて、海中の特別提復はよって対 | | |
| | | 及と円滑化を進める。薬 物療法・放射線療法・外科 | | た。全診療科において、術中の歯科損傷防止への対 | | |
| | | 周術期の歯科支援(治療 | | 応を継続した。頭頸部グループカンファレンス及び 血液腫瘍科との合同カンファレンス、摂食嚥下カン | | |
| | | 前支援・晩期有害事象の | | ファレンスに参加し、積極的な口腔衛生介入を継続 | | |
| | | 一 | | した。多職種によるスムーズな連携体制を構築し、 | | |
| | | 後肺炎リスク軽減など) | | 入院患者の療養生活の質向上に努めた。 | | |
| | | の均てん化を推進する。 | | 一人院思有の原養生品の質問工に劣めた。 | | |
| | | 入院準備センター・医療 | | ○医科・歯科連携の強化のため、 | | |
| | | 連携室・近隣歯科医師会 | | 1) 患者サポートセンターと連携し、外科周術期の歯 | | |
| | | との環境整備を整え、継 | | 科支援(術後経口摂取支援、術後肺炎リスク軽減な | | |
| | | ぎ目のない口腔内支援を | | ど)を積極的に受け入れた。 | | |
| | | 提供できるよう、更なる | | 2)薬物療法中の様々な口腔有害事象(粘膜炎、顎骨 | | |
| | | 連携を図る。 | | 壊死)の患者を積極的に受け入れた。 | | |
| | | ・また、がん医科歯科連携の | | 3)緩和医療科、病棟看護師と共同し、PSの悪い患者 | | |
| | | 強化のため、 | | への口腔ケア体制を整備し、往診による歯科介入を | | |
| | | 1) 患者サポートセンター | | 積極的に行った。 | | |
| | | との連携による、外科周 | | ○院内及び院外の口腔ケア連携の推進のため、多職種 | | |
| | | 術期の歯科支援(術後経 | | 連携や医科・歯科連携の意義など、知識の普及啓発 | | |
| | | 口摂取支援、術後肺炎リ | | を目的として、定期的な講習会、口腔ケア実習を開 | | |
| | | スク軽減など) の均てん | | 催した。 | | |
| | | 化の推進 | | 院内では、緩和医療科で研修を行うレジデントに に対しては、緩和医療科で研修を行うレジデントに | | |
| | | 2) 薬物療法中の口腔有害 | | 対して口腔ケアの講義を実施(12回開催)。MSD教育 | | |
| | | 事象(粘膜炎、顎骨壊死) | | 助成金の支援のもと、頭頸部がん患者の口腔有害事 | | |
| | | に対する予防的な歯科介 | | 象の対応に関する研修会を研究所の大会議室にて | | |
| | | 入の強化 | | 行い、約200名に参加頂いた。 | | |
| | | 3)緩和医療科、NSTとの連 | | ・院外では、東京都歯科医師会と共同し、都内の歯科 | | |
| | | 携強化による、治療中の | | 医師・歯科衛生士を対象としたがん医科・歯科連携 | | |
| | | みならず、治療終了後の | | の講習会を実施した(本年度は3回開催)。 | | |
| | | がん患者に対しても必要 | | 【東病院】 | | |
| | | な歯科支援を提供できる | | ○院内口腔ケア連携の整備のため、『講義・摂食嚥下 | | |
| | | 体制整備 | | の講習会』などにて、看護師への講義を中心とした | | |
| | | ・院内及び院外(地域医科歯 | | 口腔ケア勉強会を実施。再学習可能なように画像・ | | |
| | | 科)の口腔ケア連携の整 | | 動画コンテンツを作成し、啓発活動を行った。新た | | |
| | | 備のため、多職種連携や | | に採用された看護師に対して、口腔内の評価(口腔 | | |
| | | 医科・歯科連携の意義な | | ケアの講義・口腔ケア実習)を実施(看護師対象の | | |
| | | ど、知識の普及啓発を目 | | 勉強会は計5回実施)。 | | |
| | | 的として、定期的なレク | | 【中央病院】 | | |
| | | チャーや講習会、口腔ケース字羽などな問席せる | | ○がん医科・歯科連携の全国展開の推進のため 1) 日本時利医師会、原生労働化、中央庁院の支持経 | | |
| | | ア実習などを開催する。 | | 1)日本歯科医師会、厚生労働省、中央病院の支持緩 | | |
| | | ・また、大学病院などからの 口腔がん手術の受け入れ | | 和医療開発室と共同し、がん医科・歯科連携の全国 共通テキストの内容の改訂(第三版)を行なった。 | | |
| | | 日腔がん手柄の気け入れ 増加や、術後の口腔機能 | | 2) 外部より歯科衛生士、歯科医師の研修を積極的に | | |
| | | 増加や、州後の口腔機能 回復のための特殊な歯科 | | 2) 外部より圏科衛生工、圏科医師の研修を積極的に 受け入れた。山梨大学の歯科医師、日本歯科大学、 | | |
| | | 技工業務の対応など、連 | | メリハ4いに。 四本八十の四竹匹叩、日平国竹八十、 | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-------|-----------------|----------------|--------------|---------------------------------|------|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | 携の充実を図る。 | | 明海大学の学生(歯科衛生士)の臨床研修を行なっ | | |
| | | ・がん医科・歯科連携の全国 | | た。 | | |
| | | 展開の推進のため、がん | | 【東病院】 | | |
| | | 対策研究所と協働して必 | | ○がん医科歯科連携の全国展開の推進のため、地域の | | |
| | | 要とされる関連情報やツ | | がん診療連携歯科医院の検索ツールの普及に努め | | |
| | | ールなどをホームページ | | た。千葉県がん診療連携協議会、地域連携クリティ | | |
| | | から発信する。また、がん | | カルパス臓器別腫瘍専門部会、口腔がん・口腔ケア | | |
| | | 医科・歯科連携の全国共 | | 部会と連携して、がん医科歯科連携のがん拠点病院 | | |
| | | 通テキストの改訂を進 | | への普及作業を引き続き行った。近隣歯科医師会(| | |
| | | め、がん医科・歯科連携の | | 柏市歯科医師会、流山市歯科医師会)と連携し委員 | | |
| | | 普及活動を行うととも | | 会での提案提言を行った。 | | |
| | | に、地域での口腔支援の | | ○がん治療中の口腔粘膜炎に対する新規治療の開発 | | |
| | | 受け皿となる、連携医院 | | を継続して行なった。頭頸部内科、放射線治療科と | | |
| | | の拡充に努める。 | | 共同し、新規治療薬の治験を行なった。 | | |
| | | ・がん治療中の口腔粘膜炎 | | ○栄養管理室において関係部門と連携し、診断時か | | |
| | | に対する新規治療の開発 | | らの緩和ケアに資する栄養介入、手術や抗がん剤 | | |
| | | を継続して行う。 | | 治療開始前の早期からの栄養状態の評価及び適切 | | |
| | | ・栄養管理室において関係 | | なタイミングで栄養指導を実施する体制を整備 | | |
| | | 部門と連携し、手術や抗 | | し、入院前、入院中及び退院後のフォローを含めた | | |
| | | がん剤治療開始前の早期 | | 栄養食事指導を実践した。また、通院治療センター | | |
| | | からの栄養状況の評価を | | での専任管理栄養士による質の高い栄養食事指導 | | |
| | | 行い、入院中から退院後 | | を実施し、治療完遂や患者と家族の栄養・食事に関 | | |
| | | のフォローを含めた栄養 | | するQOL改善に努めた。さらに、特定集中治療室に | | |
| | | 食事指導を引き続き実施 | | おける早期栄養介入を行い、感染症発症低減等の | | |
| | | する。また、通院治療セン | | 予後改善に向けた取り組みを継続して実施した。 | | |
| | | ターでの専任管理栄養士 | | | | |
| | | による栄養食事指導を強 | | | | |
| | | 化し、患者やその家族の | | | | |
| | | 栄養・食事に関するQOLを | | | | |
| | | 改善する。さらに、特定集 | | | | |
| | | 中治療室における早期栄 | | | | |
| | | 養介入を行い、術後の感 | | | | |
| | | 染症発症低減などの予後 | | | | |
| | | 改善に繋げる。 | | | | |
| | | | | | | |
| | | オー上記の外、緩和ケア・栄 | | | | |
| | | 養サポート・感染対策・外来 | | | | |
| | 化学療法・褥瘡対策など専 | 化学療法・褥瘡対策など専 | | | | |
| | 門的知識・技術を身に付け | 門的知識・技術を身に付け | | | | |
| | た多職種からなる医療チー | た多職種からなる医療チー | | | | |
| | ムによる医療の支援活動を | ムによる医療の支援活動を | | | | |
| | 充実させる。 | 充実させる。 | | | | |
| | 具体的には、中長期目標 | 具体的な取り組みは、次 | 中長期目標期間にお | | | |
| | 期間中において、 | のとおりである。 | いて、 | | | |
| | ・栄養サポートチームにお | ・栄養サポートチームにお | ■栄養サポートチー | ○栄養サポートチーム全体で、症例数3,119件(中央) | | |
| | いては、チーム全体での目 | いては、チーム全体での | ムのチーム全体での | 1,360件、東 1,759件)、加算件数 5,800件(中央 | | |
| | 標症例数を17,900件以上、 | 目標症例数を2,983件以 | 目標症例数:17,900 | 3,931件、東1,869件)を行った。 | | |
| | 加算件数を34,200件以上 | 上、加算件数を5,700件以 | 件以上 | | | |
| | | 上 | ■栄養サポートチー | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己記 | 平価 |
|-------|--|--|---|---|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | ・緩和ケアチームの関わる 症例数においては、14,300 件以上 ・外来化学療法実施数につ | ・緩和ケアチームの関わる 症例数においては、2,383 件以上 ・外来化学療法実施数にお | ムのチーム全体での 加算件数:34,200件 以上 ■緩和ケアチームの | ○緩和ケアチーム介入件数は4,427件(中央病院2,577件、東病院1,850件)○外来化学療法実施件数 98,517件(中央病院: | |
| | いて、457,500件以上 とするなど充実を図る。 | いては、76,250件以上 | 関わる症例数: 14,300件以上 ■外来化学療法実施数:457,500件以上 | 51,082件、うち外来化学療法診療料1 イ対象 42,010件、東病院:47,435件、うち外来化学療法診療料1 イ対象 36,598件) | |
| | ④ 診断時から充実したサポート体制の構築 ア 患者・家族の療養環境調整及び就労支援を行い、生活・人生の質 (QOL) の維持・向上を目的とした患者・家族支援活動に取り組む。 | ④ポア調生持家 の・ に、・患診の緩充 新月え、家者ズ築 の施を維展 を一産サ 境、維・ 次 に、・患診の緩充 新月え、家者ズ築 の施を維展 を一産サ 境、維・ 次 に、・患診の緩充 新月え、家者ズ築 の施を維展 を一産 | ○患者・家族の療支ののようなというでは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般 | 【中央病院】 ○患者サポートセンターでは、院内外のがん患者相談24,892件,看護相談699件,好孕性支援139件,アピアランス相談107件,親子支援127件行い、がん患者及び家族に対して、診断から治療中、退院後の在宅療養支援ならびに緩和ケアのための支援の充実を図った。 ○初診時に必ずがん相談支援センターを案内する取り組みで、患者の検査・治療前の不安軽減に努め、就労や好孕性温存の相談支援など様々な患者の支援ニーズに対して対応した。また、進行がん症例や高齢で脆弱な症例における在宅療養や緩和ケア対応等の環境調整において多職種と連携し、オンラインカンファレンスを活用し地域の支援者との連携の充実を図った。 ○地域の医療・福祉・行政・介護関係者を対象に、独居高齢者や身寄りなし等の脆弱ながん患者に対する支援について法律家、行政と学習する機会として、地域フォーラムを開催し、病院と地域包括支援センターの連絡カードを作成し連携を強化した。 ○月1回の地域医療連携委員会にて、院内患者の新規依頼件数(在宅、PCU含む)並びに療養環境調整の状況を把握集計している。 ○膵がん・胆道がん教室、食道がん術後教室、栄養(個別相談、集団指導)、抗がん剤治療教室、治験・臨床研究教室、リラクセーション教室、ワクチン教室、AYAひろば、脳腫瘍家族テーブル、患者と家族のかたり場の10プログラムを、対面、webにて合計 | |
| | | 業保健総合支援センター と連携したオンライン相 談を含む就労支援に取り | | 151回開催し649名の参加を得た。 〇がんサポ2024をがん対策研究所で現地開催し、25本 の患者家族一般市民向けのプログラムを実施した。 | |

| | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
|-----|----------------------------------|---|------|
| | ・事業所の産業医、産業保健 | ○医療者向け中央病院地域連携webセミナーを13回開 | |
| | | | |
| | スタッフ、労務管理関係 | 催、延べ視聴者数は1,273名であった。 | |
| | 者からの相談に的確に対 | ○緩和ケア地域連携カンファレンスをがん研有明病 | |
| | 応する。 | 院と2回合同開催し346名の参加を得た。 | |
| | ・柏市医師会主催の「顔の見 | ○済生会中央病院、がん研有明病院、虎の門病院と合 | |
| | える関係会議」に多職種 | 同で支持療法等に関する勉強会Onco-medicine | |
| | チームで参加し、地域ネ | Conferenceを2回開催し421名が参加した。 | |
| | ットワークの強化を図る | 【東病院】 | |
| | とともに、組織横断的な | ○相談支援センターのあり方について、毎月開催され | |
| | 患者支援体制を強化す | るサポーティブケアセンター運営委員会において | |
| | る。 | 新規依頼・介入状況を報告、多職種で構成される会 | |
| | ・患者が就労に関する相談 | 議員とともに、より良い支援体制のあり方について | |
| | をするタイミングを逃さ | 協議を行った。 | |
| | ないように、就労に関す | ○診断時からの緩和ケアの提供を目的とし、全初診患 | |
| | るチェッカーをwebサイ | 者を対象に療養生活の質問表を実施した。結果、が | |
| | トに設置し運用する。 | ん相談支援センターの新規来室者のうち初回治療 | |
| | ・厚生労働省の「がん患者の」 | 前の患者は実施前年度比141.5%となり、一定の効果 | |
| | 仕事と治療の両立支援モ | が見られている。 | |
| | デル事業」等の成果等を | ○遠方に居住する患者・家族も参加可能なオンライン | |
| | 踏まえ、就労支援に関す | セミナーとしてYouTube30本(延べ視聴者数128,489 | |
| | るノウハウを全国に向け | 回)配信した。 | |
| | て提示して展開する。ま | ○資生堂ジャパン株式会社と協働したメイクアップ | |
| | | アドバイスセミナーやAYAカフェ等を50回開催、参 | |
| | た、AYA世代へのキャリア | | |
| | 支援を含むオンラインジ | 加者数は延べ724名であった。 | |
| | ョブマッチングシステム | ○千葉県事業であるピアサポーターズサロンと協働 | |
| | を構築し、普及を図る。 | し、WEBによるピアサポーターズサロンを24回開催 | |
| | | した。 | |
| | | ○地域医療者向け症例検討会・情報交換会を3回開催 | |
| | | し、延べ391名が参加した。 | |
| | | ○がん患者への生活支援を目的として、ハローワーク | |
| | | や社会保険労務士、産業保健総合支援センターと連 | |
| | | 携した就労支援1,419件(中央病院:762件、東病院 | |
| | | 657件)を実施した。 | |
| | | ○患者が就労に関する相談をするタイミングを逃さ | |
| | | ないように、就労に関するチェッカーをwebサイト | |
| | | に設置し1,722件の利用があった。 | |
| | | ○「がん患者の仕事と治療の両立支援モデル事業」を | |
| | | 踏まえ、令和5年度に引き続き「がん患者の治療と | |
| | | 仕事の両立・就職支援プログラム実装化のための研 | |
| | | 究」(厚生労働科学研究費補助金)を実施している。 | |
| | | ○モデル事業で作成した「仕事とがん治療のお役立ち | |
| | | ノート」のさらなる普及啓発を目的として構築した | |
| | | WEBサイト機能を拡大し、オンライン空間を利用し | |
| | | た小児・AYA世代患者向けキャリア支援やジョブマ | |
| | | ッチングシステムの試験運用を継続するとともに、 | |
| | | 小児・AYA世代がん患者のキャリア支援体制構築の | |
| | | 一 小児・AYA世代かん思有のキャリノ叉援体制構築の 基礎資料づくりとして実態調査を実施した。 | |
| l l | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・ | 自己評価 |
|-------|---|---|--|--|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | イがん医療に携わる医療できる医療では事者などのの機能ののという。とこれでは、心経のないのととのでは、心臓を強いないのでは、心臓を動き、いいのでは、心臓を受い、は、心臓を受い、は、心臓を受い、は、ののでは、いいのでは | 療アに時精の和緩充ア 次 適ア・イズ断おびし適 療アに時精の和緩充ア 次 適ア・イズ断おびし適 | | ●がん医療に携わる医療従事者への研修について、緩和ケア研修会を開催し、中央病院では医師6名が修了し、厚労省の定める受講が求められる医師の受講率は98.63%であった。東病院では、医師3名が修了し、受講率は97.5%であった。 ●緩和ケアチーム介入件数は中央病院で2,577件、東病院で1,850件の介入を行った。 ●緩和ケアチームの関わった診療件数のうち、がん診断後治療開始前および抗がん治療実施中から緩和ケアが開始された割合が中央病院は85.4%(2,203/2,577件)、東病院は43.0%(722/1,678件)と早期からの緩和ケアの実施が進んでいる。 ●緩和医療科外来は中央病院・東病院ともに週5日午前・午後に受診可能。中央病院外来新患961件(緩和医療科250件、精神腫瘍科711件)。東病院外来新患915件(緩和医療科379件、精神腫瘍科536件)。 ●東病院緩和ケア病棟の入院は541件であった。 | |
| | ⑤ 安全管理体制の充実 ア安全な医療をとして するため、インシデントの情報を でアクシデントの情報を がからいたではないでではないでででする。 集ずるとして を講べるでは、 がいたでにに り組む。 また、がい 専門病院とと での り、 といて の の の の の の の に と り の に と り の に と り の に り に り の に り に り と り の に り り の し と り の し 、 の と の し 、 と と し と し と し こ と と し と と と と と と と と と | ⑤ア供及収集サー内院にし構すという。 安全ではいい。 安全ではないでは、 安全のでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | ○アレンシデントのかけれる ○アクシデントのの構動を でであるがのの構動を ででは、でののでは、でののではできながのでででででででででででででででででできます。 ででは、できないででででででできます。 ででは、できないでできます。 でできませば、できませいでできます。 でできますが、できます。 でできますが、できますが、できます。 でできますが、できますが、できますが、できます。 でできますが、できままが、できますが、できまが、できまができますが、できまができまができまがが、できまができまができまができまができまができまができまができまができまができまが | 【中央病院】 ○インシデント及びアクシデント、有害事象の情報を 分析・対策を講じ、PDCAサイクルを回し改善活動に | |

| 長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
|------|---------------|---------------|--------|------------------------------|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | | |
| | | サイクルを回し改善活動 | | 取り組んだ。また、前年度評価からの課題について | |
| | | に取り組む。 | | は年度目標として掲げ集中的に取り組んだ。 | |
| | | ・リスクマネジャー、サブリ | | ○入院患者の全死亡症例については、漏れなく医師に | |
| | | スクマネジャーに対し、 | | より報告がされていることに加え、医事管理課の協 | |
| | | インシデント及びアクシ | | 力のもと外来患者が受診中に死亡した症例も含め | |
| | | デントの情報収集・分析 | | て、医療安全管理室員と病院幹部職員で死亡の予期 | |
| | | 方法、再発防止策立案に | | と死亡理由等を確認した。 | |
| | | 関連したテーマ内容で研 | | また、全死亡症例確認の際に、診療科カンファレ | |
| | | 修を開催する。 | | ンスの実施状況及び最終治療における説明・同意取 | |
| | | ・医師により報告された全 | | 得状況についても確認した。 | |
| | | 死亡症例について、診療 | | 【東病院】 | |
| | | 科カンファレンスの実施 | | ○リスクマネジャー、サブリスクマネジャー、医療安 | |
| | | 状況及び最終治療におけ | | 全管理部会員に対し、インシデント及びアクシデン | |
| | | る説明・同意取得状況を | | ト防止対策として重要である「指差し呼称」につい | |
| | | 調査する。 | | て、具体的事例も踏まえた内容をe-learningを1回 | |
| | | | | 実施した。 | |
| | | | | ○医師により報告された全死亡症例(東病院:626件) | |
| | | | | について、診療科カンファレンスの実施状況及び最 | |
| | | | | 終治療における説明・同意取得状況について診療情 | |
| | | | | 報管理士が調査を実施している。 | |
| | | | | | |
| | | イ 同規模・同機能の医療 | | | |
| | | 機関との間において、医療 | | | |
| | 安全管理体制についての相 | 安全管理体制についての相 | | | |
| | 互チェック、インシデント | 互チェック、インシデント | | | |
| | 及びアクシデントの情報共 | 及びアクシデントの情報共 | | | |
| | 有等を行うことにより、 | 有等を行うことにより、医 | | | |
| | 医療安全管理体制を強化す | 療安全管理体制を強化す | | | |
| | る。 | る。 | | | |
| | 具体的には、同規模・同機 | 具体的な取り組みは、次 | | | |
| | 能の医療機関との間におけ | のとおりである。 | | | |
| | る医療安全相互チェックを | ・同規模・同機能の医療機関 | | ○特定機能病院互ラウンドとして、同規模・同機能の | |
| | 行うとともに、全職員を対 | と連携し、医療安全相互 | | 医療機関と連携して実施した。 | |
| | 象とした医療安全や感染対 | ラウンドを実施する。 | | | |
| | 策のための研修会を中長期 | ・画像診断結果見落し防止 | | ○画像診断結果見落し防止確認のために、2週間以上 | |
| | 目標期間中に、12回以上開 | 確認のために、1ヶ月以 | | 未確認のレポートを診療科へ提示した。 | |
| | 催や医療安全委員会を中長 | 上未確認のレポートを診 | | | |
| | 期目標期間中に、72回以上 | 療科へ提示する。 | | | |
| | 開催することなど、医療事 | ・放射線レポート未開封割 | | ○放射線レポート未開封割合:中央病院0.77%、東病院 | |
| | 故防止、感染管理及び医療 | 合目標: 0.5%以下 | | 0% | |
| | 機器等の安全管理に努め | ・病理レポート未開封割合 | | ○病理レポート未開封割合:中央病院1.96%、東病院0% | |
| | る。 | 目標: 1%以下 | | 【中央病院】 | |
| | | ・現場で発生したヒヤリ・ハ | | ○レベル0報告:23.4%、インシデント・アクシデン | |
| | | ットから重大事故まで全 | | ト、有害事象同事例報告割合:13.1% | |
| | | ての事例について、イン | | 【東病院】 | |
| | | シデントレベル0の報 | | ○レベル0報告:25%、インシデント・アクシデント、 | |
| | | 告、同事例について複数 | | 有害事象報告割合:医師報告10% | |
| | | 職種からのインシデント | | | |
| | | 報告の増加を働きかけ | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | | |
|-------|-------|--|--------|---|------|--|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | | |
| | | る。 | | | | | |
| | | ・医師の報告割合目標:月 18%以上 | | ○医師報告割合:中央病院20.7%、東病院10% | | | |
| | | ・感染管理については、職員 の手指衛生遵守率80%以 上を目指した活動をす る。 | | 【中央病院】 ○標準予防策として、職員の手指衛生遵守・向上を推進した。(看護部は令和6年度平均87%、医師は令和6年度平均90%) ○コメディカル(薬剤部、臨床検査部、放射線診断技術室、放射線治療技術室):手指衛生剤の使用量調査モニタリングを行い、各部署での目標回数を定め、手指衛生の向上を推進した。 【東病院】 ○感染管理については、標準予防策として、職員の手指衛生遵守・向上を推進した。(東病院看護部手指衛生遵守・向上を推進した。(東病院看護部手指 | | | |
| | | ・ICTと共にAST活動を充実 させ、抗菌薬適正使用、薬 剤耐性 (AMR) 対策を推進 する | | 衛生遵守率:90.2%) 【中央病院】 ○院内感染防止対策を行った上で、ASTとして院内の抗菌薬適正使用をモニタリングとフィードバックで支援した。AUD値でカルバペネム系は29.6、抗MRSA薬は52.9、TAZ/PIPCは41.5。 【東病院】 ○ASTとして院内の抗菌薬のモニタリングとフィードバックを行い、抗菌薬の適正使用を推進した。(東病院AUD: TAZ/PIPC平均58.5、カルバペネム系薬11.8) | | | |
| | | ・術後感染、カテーテル関連 血流感染サーベイラン ス、耐性菌サーベイラン スを充実させ、感染対策 に役立てる | | ○術後感染、カテーテル関連血流感染サーベイランス、耐性菌サーベイランスを継続し早期介入に務めた。 | | | |
| | | ・JANISサーベイランスを継続し、薬剤耐性菌の分離率と発生率に関してのデータを他施設と比較することで、自施設における感染対策の状況を評価し | | ○厚労省院内感染対策サーベイランス (JANIS) を継続し、薬剤耐性菌の分離率と発生率に関してのデータを他施設と比較し、自施設における感染対策の状況を評価した。 | | | |
| | | ていく。 ・職員の流行性ウイルス性疾患抗体獲得率95%以上、季節性インフルエンザワクチンの接種率95%以上、新型コロナワクチンの接種率95%以上を目指し、職員の罹患と院内 | | ○職員のワクチン接種を実施し院内のアウトブレイクを防いだ。○流行性ウイルス性疾患抗体獲得率:中央病院:99%東病院:84% | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 令和 6 | 年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等 | ・自己評価 |
|-------|---------------------------------------|---------------------|-----------|---------------------------|-------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | 【中央病院】 | |
| | ・がん患者 | たおけるワクチ | | ○がん患者に対するワクチン教室を毎月開催し、参加 | |
| | | 推進し、がん患 | | 者に正しいワクチンの知識を教育した。また、医師 | |
| | | :症之 5 (| | を対象にがん患者へのワクチン接種に関する情報 | |
| | る。 | | | を提供した。 | |
| | √ √₀ | | | 【東病院】 | |
| | | | | 【 | |
| | | | | | |
| | | | | 接種を行い。感染予防を図った。院内での接種がス | |
| | | | | ムーズとなるよう、予約システムを外来やMA室と協 | |
| | | | | 働して修正した。 | |
| | | 行に必要なワクチ | | ○ホームページで公開しているワクチンについての | |
| | ン情報を | 提供する。 | | 情報を2回程度改訂した。 | |
| | | | | ○インフルエンザ流行前の9月~10月に1階エレベ | |
| | | | | ーターホールにワクチン啓発ポスターを貼付した。 | |
| | | | | 年末年始にはコロナの流行が予想されたため、コロ | |
| | | | | ナワクチンの啓発ポスターを貼付した。 | |
| | | | | ○院内にポスター掲示した際に一緒にワクチン接種 | |
| | | | | 促進のための資料を設置した。 | |
| | | | | 【中央病院】 | |
| | ・がん恵即 | 施設における感 | | ○がん専門施設における感染症専門医育成に向けた | |
| | | を推進する。 | | 支援のため、他院からの研修受け入れに関する検討 | |
| | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | で1年年9分。 | | を行った。また、大学からの卒前研修の受け入れを | |
| | | | | | |
| | | | | 行った。院内職員を対象に感染症教育を行った。 | |
| | | | | 【東病院】 | |
| | | | | ○がん専門施設における感染症専門医育成に向けた | |
| | | | | 支援を行った。また、レジデント1名を感染症科で | |
| | | | | 受け入れた。 | |
| | ・医療安全 | ≥外部監査委員会 中县 | 長期目標期間にお | ○医療安全外部監査委員会(年2回:6月、2月)開 | |
| | を年間 2 | 回開催する。 | て、 | 催した。 | |
| | | | 全職員を対象とし | | |
| | ・全職員を | ☆対象とした医療 た四 | 医療安全や感染対 | ○全職員を対象とした医療安全と院内感染対策のた | |
| | 安全と院 | E内感染対策のた 策の | のための研修会の | めの研修会をそれぞれ年2回開催し、研修会への職 | |
| | めの講演 | 資会を年間2回以 開催 | 崔回数: 12回以 | 員の受講率を100%確保した。 | |
| | 上開催す | | | | |
| | | と院内感染対策 | | ○医療安全と院内感染対策講演会毎に理解度調査を | |
| | , | に、職員の理解 | | 実施した。 | |
| | | 実施する。 | | 2 | |
| | | とに関する職員の | | ○医療安全に関する意識調査を実施した。 | |
| | | を年1回実施す | | | |
| | 忠戦神道 | 1.で十1四大肥り | | | |
| | | 文等防止対策委員 ■ 図 | 医療安全委員会の | ○院内感染対策委員会12回開催し、感染管理に努める | |
| | ' ' ' ' ' ' ' | | | | |
| | | | 崔回数: 72回以 | とともに、医療安全管理委員会を12回開催し、医療 | |
| | i i | 以上開催し、医 上 | | 機器等の安全管理に努めた。加えて、必要に応じて | |
| | | 5止、感染管理及 | | 臨時開催も行った(医療事故防止1回、院内感染対 | |
| | | 、医療機器、医療 | | 策 2 回)。 | |
| | | の安全管理に努 | | | |
| | める。 | | | | |
| | | | | | |
| | 6 その他 | 1の実施すべき医 | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務等 | 実績等・自己評価 |
|-------|-------|-------------------|--------|--|---------------------------------------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | 1 | | | | |
| | | 療の提供・心臓病・腎臓病・糖尿病な | | ○内科慢性疾患を合併したがん患者がより安全にな | 35 |
| | | との内科慢性疾患を合併 | | | |
| | | | | ん治療を受けられるための診療体制として、以て | |
| | | したがん患者が安全にが | | の診療を提供した。 | |
| | | ん治療を受けられるため | | ・糖尿病腫瘍外来:月曜から金曜(午前・午後) | |
| | | の診療体制を継続して提出する。 | | ・循環器コンサルテーション:月曜から金曜(午前 | 30 |
| | | 供する。 | | • 午後) | |
| | | ・がん治療によって誘発さ | | ・腎臓内科外来:月曜(午後)・金曜(午後) | |
| | | れる腎機能障害や内分泌 | | ・腫瘍内分泌外来(褐色細胞腫や副腎がんなどより | |
| | | 代謝異常などの予防と早 | | 専門性の高い内分泌診療):第1・3・5水曜 | |
| | | 期発見、治療・対処法につ | | 午後) | |
| | | いて、がん専門医やがん | | ・脳神経内科外来:第2・4金曜(午後) | |
| | | 診療スタッフに対する院 | | 脳神経内科外来については10月より東大脳神 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| | | 内・外の教育啓発活動を | | 内科の協力を得て第1・3・5木曜午後も増枠した | |
| | | 行う。 | | ○免疫チェックポイント阻害薬による甲状腺機能 | |
| | | ・大学病院や一般総合病院 | | 害・下垂体機能障害による続発性副腎不全・1型糖 | 尿 |
| | | との連携協定に基づき、 | | 病への対応を継続した。 | |
| | | 当院がん患者の内科併存 | | ○乳がんに用いられるカピバセルチブ(AKD阻害薬) | で |
| | | 疾患診療に関する他院と | | 糖尿病ケトアシドーシスを発症して死亡した事 | 例 |
| | | の連携をさらに強化す | | が他院で発生したことを受け、担当科と対策を検 | 討 |
| | | る。その一環として東京 | | した。 | |
| | | 都済生会中央病院・がん | | ○虚血性心疾患の術前精査や、人工透析を要する症 | 例 |
| | | 研有明病院・虎の門病院 | | などを中心に済生会中央病院や慈恵医大、心血管 | 研 |
| | | との4病院合同カンファ | | 究所付属病院との安定的な連携体制を維持、運用 | す |
| | | レンスを年2回開催す | | ることができた。 | |
| | | る。 | | ○済生会中央病院・がん研有明病院・虎の門病院と | 0 |
| | | | | 4 病院連携カンファレンス(Onco-Medici | |
| | | | | Conference)を9月・2月の2回にわたってWeb開 | |
| | | | | し、各回全国から200名におよぶ参加を得た。 | |
| | | | | | |
| | | ⑦ 医療の提供における数 | | | |
| | | 値目標として、以下の数値 | | | |
| | | の達成を目指す。 | | رجلين على بل بلد / | |
| | | (中央病院) | | (中央病院) | |
| | | · 手術件数 6,000件以上 | | · 手術件数 5,582件 (達成度: 93%) | |
| | | • 病床稼働率 98.0%以 | | ・病床稼働率 98.4% (達成度:100%) | |
| | | | | | |
| | | ・平均在院日数 9.6日以 | | ・平均在院日数 9.6日 (達成度:100%) | |
| | | 下(一般病床) | | ・1日入院平均患者数 514.9人 (達成度: 99%) | |
| | | ・1日入院平均患者数 | | | |
| | | 520人以上 | | | |
| | | (東病院) | | (東病院) | |
| | | · 手術件数 5,000件以上 | | ・手術件数 4,926件 (達成度: 99%) | |
| | | • 病床稼働率106.0%以上 | | ・病床稼働率 101.8% (達成度: 96%) | |
| | | ・平均在院日数 10.2日 | | ・平均在院日数9.7日(達成度:105%) | |
| | | 以下(一般病床) | | | |
| | | • 1 日入院平均患者数 | | ・1日入院平均患者数 394.1人 (達成度: 96%) | |
| | | 410人以上 | | | |

様式2-1-4-1 国立研究開発法人 年度評価 項目別評価調書(研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項)様式

| 1. 当事務及び事業に関 | する基本情報 | | |
|--------------|--|--------------------------|------------------------------------|
| 1 – 4 | 人材育成に関する事項[教育研修事業] | | |
| 関連する政策・施策 | 基本目標:安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づく りの推進 施策目標:政策医療の向上・均てん化 | 当該事業実施に係る根拠 (個別法条文など) | 高度専門医療に関する研究等を行う国立研究開発法人に関する法律第十三条 |
| 当該項目の重要度、難 | | 関連する研究開発評価、政 | 事前分析表(令和 6 年度) I-4-1 |
| 易度 | | 策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート番号 002091 |

| 2. 主要な経年データ | タ | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|-------------|----------|----------|----------|----------|-------|-------|--------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|------------|-------|
| 主な参考指標情報 | | | | | | | | | ②主要なイン | プット情報(財 | 務情報及び人 | 員に関する情報 | <u>{</u>) | |
| | 基準値等 | R3 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 | | R3 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 |
| センターが主催した | 最終年度におい | 28, 043 | 44, 390 | 44, 884 | 65, 472 | | | 予算額(千 | 2, 970, 804 | 3, 000, 435 | 3, 225, 162 | 3, 351, 770 | | |
| 外部向け研修会等の | て、25,000名以 | 名 | 名 | 名 | 名 | | | 円) | | | | | | |
| 参加者数 | 上(令和6年度 | | | | | | | | | | | | | |
| | 計画では年 | | | | | | | | | | | | | |
| | 40,000 名以上) | | | | | | | | | | | | | |
| センターが支援した | 最終年度におい | 134 回 | 198 回 | 360 回 | 711 回 | | | 決算額(千 | 3, 049, 389 | 3, 346, 031 | 3, 477, 059 | 3, 389, 476 | | |
| 外部向け研修会等の | て、380 回以上 | | | | | | | 円) | | | | | | |
| 開催回数 | (令和6年度計 | | | | | | | | | | | | | |
| | 画では年 260 回 | | | | | | | | | | | | | |
| | 以上) | | | | | | | | | | | | | |
| センターが主催又は | 最終年度におい | 417, 922 | 375, 854 | 316, 624 | 463, 386 | | | 経常費用 | 3, 101, 608 | 3, 334, 277 | 3, 441, 102 | 3, 402, 941 | | |
| 支援した外部向け e- | て、65,000名以 | 名 | 名 | 名 | 名 | | | (千円) | | | | | | |
| learning の受講者数 | 上(令和6年度 | | | | | | | | | | | | | |
| | 計画では年 | | | | | | | | | | | | | |
| | 420,000 名以 | | | | | | | | | | | | | |
| | 上) | | | | | | | | | | | | | |
| 国内他施設からの実 | 最終年度におい | 62, 851 | 67, 510 | 61, 115 | 81, 877 | | | 経常利益 | ▲ 2, 227, 079 | ▲ 2, 518, 128 | ▲ 2, 527, 679 | ▲ 2, 527, 307 | | |
| 地研修等の受入れ人 | て、45,000名以 | 名 | 名 | 名 | 名 | | | (千円) | | | | | | |
| 数 | 上(令和6年度 | | | | | | | | | | | | | |
| | 計画では年 | | | | | | | | | | | | | |
| | 63,000 名以上) | | | | | | | | | | | | | |
| 海外からの実地研修 | 最終年度におい | 8名 | 416名 | 13, 570 | 14, 332 | | | 行政コスト | 3, 122, 844 | 3, 354, 972 | 3, 461, 797 | 3, 423, 470 | | |
| 等の受入れ人数 | て、500 名以上 | | | 名 | 名 | | | (千円) | | | | | | |
| | (令和6年度計 | | | | | | | | | | | | | |
| | 画では年 450 名 | | | | | | | | | | | | | |
| | 以上) | | | | | | | | | | | | | |
| 若手職員が筆頭著者 | 最終年度におい | 365 件 | 411 件 | 459 件 | 495 件 | | | 行政サービ | _ | _ | _ | _ | | |
| である論文数 | て、500 件以上 | | | | | | | ス実施コス | | | | | | |
| | (令和6年度計 | | | | | | | ト (千円) | | | | | | |

| | 画では年 450 件 以上) | | | | | | | | | | | |
|----------|---|-------|-------|-------|-------|--|------------------------|-----|-----|-----|-----|--|
| 学位の取得数 | 最終年度におい て、80名以上 (令和6年度計 画では年80名以 上) | 93 名 | 66 名 | 76 名 | 80 名 | | 従事人員数 (3月31日 時点) | 305 | 307 | 313 | 316 | |
| 専門資格の取得数 | 最終年度におい て、180件以上 (令和6年度計 画では年180 件以上) | 226 件 | 248 件 | 235 件 | 250 件 | | | | | | | |

| 3. | 中長期目標、中長 | 期計画、年度計画、 | 主な評価軸、業務等 | 実績等、年度評価に係 | る自己評価及び主務に | 大臣による評価 | | |
|----|----------|-----------|-----------|------------|---------------|---------|-----------|--|
| | 中長期目標 | 中長期計画 | 年度計画 | 主な評価軸(評価 | 法人の業務実績等・自己評価 | | 主務大臣による評価 | |
| | | | | の視点)、指標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | | |
| | | | | | | | 評定 | |
| | | | 別紙 | に記載 | | | | |

| 4. その他参考情報 | | | |
|------------|--|--|--|
| | | | |
| | | | |

| 7 | 禄式 2 — 1 — 4 | | 国立かん研究セ | ンター 年度記 | 半価 項目別評価調書 | 1 — 4 |
|---|--------------|-------|-----------|---------|------------|---------|
| | 中長期目標 | 中長期計画 | 令 和 6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実 | 績等・自己評価 |
| | | | | | 主た業務宝績等 | 白己誣価 |

3.人材育成に関する事項 [教育研究事業]

大材育成は、セナスを を大力を を大力を を変した。 をでした。 をでした。 をでした。 をでした。 をでした。 をでした。 をでした。 でいた。 で

具体的には、高度な医療 技術を有する外国の医師 が、その技術を日本の医師 に対して教授するために 来日するケースや、海外の トップクラスの研究者が、 日本の研究者と共同して 国際水準の臨床研究を実 施するために来日するケ ースも想定されることか ら、国内外の有為な人材の 育成拠点となるよう、セン ターが担う疾患に対する 医療及び研究を推進する にあたり、リーダーとして 活躍できる人材の育成を 継続して実施する。

また、企業との連携調整や研究成果の活用促進等に取り組むリサーチ・アにまたアーターなど、臨床と直結した研究の実材の育成及び確保については、JHのほか大学などアとも連携し取り組む。

高度かつ専門的な医療 技術に関する研修を実施 するなど、モデル的な研修 及び講習を実施し、普及に 努める。

なお、研修等について、 中長期計画等に適切な数 値目標を設定すること。

3. 人材育成に関する事項

ア 有為な人材の育成拠点として、国内だけでなく海外からも医療従事者・研究者を受け入れ、がん医療・研究を推進するリーダーとして国内外で活躍できる人材を継続して育成・輩出していく。

- 1) 国内外からの医療従事者・研究者を広く受け入れ、充実した研鑽の場を提供する。
- 2) センターの人材育成の 基盤を更に充実させるため、人材育成管理事務局の 支援の下、センター各部門 の教育・研修機能を強化する。

3. 人材育成に関する事項

ア 有為な人材の育成拠点 として、国内だけでなく海 外からも医療従事者・研究 者を受け入れ、がん医療・研 究を推進するリーダーとし て国内外で活躍できる人材 を継続して育成・輩出して いく。

- ・国内外からの医療従事者・ 研究者を広く受け入れ、 充実した研鑽の場を提供 する。
- ・センターの人材育成の基盤を更に充実させるため、人材育成管理事務局の支援の下、センター各部門の教育・研修機能を強化する。

尹"只

<評価の視点> ○がんに関する医療 及び研究を推進する にあたり国内外で活 躍できる人材、高度 かつ専門的ながん医 療に従事する人材、 がんの基礎研究、ト ランスレーショナ ル・リサーチ、臨床 研究に従事する医療 従事者・研究者等を 育成しているか。ま た、国立高度専門医 療研究センター医療 研究連携推進本部の ほか大学などアカデ ミア機関や企業等と も連携し、リサー チ・アドミニストレ ーターなど臨床と直 結した研究の実施に 必要となる支援人材 の育成及び確保に取 り組んでいるか。

ア 国内外の有為な人材の育成拠点となるよう、が んに対する医療及び研究を推進するにあたり、リ ーダーとして国際的にも活躍できる人材を継続し て育成し、全国に輩出していく。

具体的な取り組みは、次のとおりである。

- ○がんに対する高度な医療及び研究のため、リーダーとして国際的に活躍できる人材の育成を目指し、人材育成キャリアラダーを作成し、質の高いレジデント制度の構築及び連携大学院生・海外招聘講師の増加などの実績創出を目指している。
- ○リーダーとして活躍する人材の供給状況として、 当センター職員の大学教授等就任者数は令和6年 度には10名輩出するとともに、主要がん学会にお ける当センターでの在籍者(在籍経験者含む)の役 員数の割合は令和6年度で20~52%を占めている
- ○当センターで医師レジデント制度が制定されてから50年以上が経過し、当時の状況と様々な点で変わってきていることを踏まえ、レジデントの在り方の見直しも含めた検討を行うため、令和6年度から人材育成管理運営会議にレジデント経験者を中心とした若手医師によるワーキンググループを設置し、現場の意見をアンケートやヒアリングにより把握しながら、改善に向けた取り組みを行うこととなった。
- ○令和6年度には、がん専門修練医25名、レジデント 正規コース63名、レジデント短期コース11名、専攻 医35名、薬剤師レジデント10名、医学物理士レジデ ント2名、診療放射線技師レジデント2名の合計 148名が所定の研修を修了した。
- ○優秀なレジデント等を安定して育成するため、平成22年度から連携大学院制度を開始し、連携協定の連携大学院数が26施設、連携大学院在籍者数は162名になった。
- ○若手職員への海外研修、海外留学の機会の提供を、 令和6年度は13名行った。
- ○2021年に患者さん等からの寄付により創設した「 希少がんグラント」の研究成果をより多くの方に 知っていただくことを目的に、「希少がんグラント 記念シンポジウム」を患者会・支援団体と連携・協 働して新規開催。研究者と患者会代表がペアを組 んで研究成果を発表、研究者・患者との意見交換会 など、患者会の方々の様々なアイディアを取り入 れた新しい試みを企画・運営し、患者・家族、研究 者や医療者関係者など278名が参加した。
- ○JCOG (日本臨床腫瘍研究グループ)では臨床研究に 協議会の施設間人事交流、③全国医療者向に おける患者市民参画の推進を目的に「患者市民セー応プログラム研修会の開催等に取り組んだ。

<評定>

評定:A

<目標の内容>

国内外の有為な人材の育成拠点となるよう、がんに 関する医療及び研究のリーダーとして活躍できる人 材の育成を行うとともに、モデル的な研修及び講習の 実施及び普及に努める。

<目標と実績の比較>

目標に対し、以下のとおり、がんに関する医療及び研究を推進する人材の育成において、大きな成果を挙げた。

- ・若手人材の育成について、がん医療を担う人材の育成として、レジデントについては、医師レジデント正規コースやコメディカルのレジデントコース修了者数が増加したほか、令和6年度からはレジデント制度改革にも取り組んだ。また、若手の論文数や学位取得者も増加していることに加え、若手のトップジャーナルへの論文掲載も推進するなど、医師をはじめとする医療従事者の育成に大きく寄与した。
- ・国内外のリーダーとして活躍できる人材の育成として、当センター職員から大学教授・准教授(連携大学院や客員は除く)へ排出している人数が増加傾向にあるとともに、過去の在職者も含めて当センター職員が主要がん学会の役員に就任している人数・割合も多いなど、国内外のがん医療・がん研究のリーダーとして活躍できる人材育成を着実に進めた。
- ・患者・市民参画、患者市民との共同における新たな 取組として、令和6年度は、がん患者・市民共創プラットフォーム「Fairy's」で「わからないことは『わからない!』と言えるがん研究セミナー」を新たに5回開催したほか、「希少がんグラント記念シンポジウム」を患者会・支援団体と連携・協働して新規開催し、患者・家族、研究者や医療者関係者など278名が参加した。
- ・全国の医療従事者を対象とした専門研修を推進し、 当センターでしか提供できない、がん相談支援センター相談研修や、地域緩和ケア連携調整員研修、全国がん検診研修等に対する受講者数が増加したほか、令和6年度は新たに①子供がいる患者・家族への支援のためのAdvancedレベル緩和研修、②全国がんセンター協議会の施設間人事交流、③全国医療者向けせん妄対応プログラム研修会の開催等に取り組んだ。

| : 式 2 — 1 — 2 中長期目標 | 中長期計画 | 令和 6年度計画 | ンタ — 年 主な評価指標 | | 1 — 4 績等・自己評価 |
|-------------------------------|---|--|------------------|---|---|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | ミナー(基礎編・アドバンス編)」を開催し、延べ 184人が参加した。 ○患者会からの示唆を受け、研究者と患者・家族の 対話やお互いの立場への共感を目指し、東病院SC RUM-JAPAN MONSTAR-SCREENにおけるがん患者・市民共創プラットフォーム「Fairy 's」で「わからないことは『わからない!』と言えるがん研究セミナー」を新たに5回開催した。今後とも個々の患者・市民との共感、理解を深め、共感・共創に繋がるようなセミナーを開催する予定。 ○がんに特化した研究支援業務の標準化及び情報共有を図るため、各種セミナーを合計18回開催した。RNA/タンパク質工学/MPSをテーマにした3か月連続シリーズでのレクチャー形式セミナーでは、先端医療の開発研究に関わる産官学全ての方に、基礎から国内外の最先端までをワンストップで学んでもらえる教育機会を提供した。外部からは合計でもらえる教育機会を提供した。外部からは合計である。 | し、新たに 81 講義を掲載するなどサイトの拡充にり組んだだけでなく、医療ポータルサイト「m3. coへのバナー掲載や臨床試験学会での展示などユーーや新規契約施設の拡充にも取り組んだことにより8施設と新規施設契約を締結し、18,000 名以上も利者が増加、修了証発行数は8,000 件以上増加した。 <定量的指標> ・センターが主催した外部向け研修会等の参加者数目標 40,000 名以上実績 65,472 名達成率 164% ・センターが支援した外部向け研修会等の開催回数目標 260 回以上実績 711 名 |
| | イ中央病院、東病院におけるがん医療に係る教育・研修の基盤を充実を変更に推進する。 1)医療従事者にが教実に推進する。 1)医療従事者に対教育・での教実に推進する。 1)医療が制度なかが、での教育を変更にがある。 2)がん医療の発展にに職る。がに必ずである。 3)を療とから、がに必ずする。 3)医療後の発展に、対対ないが、の教育・での開発を変が、の対解をでいます。 第一個ののでは、対対を関係ののののでは、対対を関係ののののでは、対対を対して、対対を対して、対対を対して、対対を対し、対対ののでは、対対ののでは、対対ののでは、対対が対対が、対対が対対対対対対対対対対対対対対対対対対対対対対対対が対対対対対対 | 研修の基盤を充実させ、高度に専門的ながん医療に従事する人材の育成を更に推進する。 ・レジデント制度等の教育・研修プログラムを充実させる。 ・がん医療の発展に伴い新たに必要となった職種の | | で1,991名が参加した。 ○令和2年度に創設したフィジシャン・サイエンティストを養成するためのプログラムの拡大を図るために、4名採用を行った。 ○令和4年度より開始した、高度で専門的ながん教育を提供し、研究もできる、がん医療に精通した「診療放射線技師」を育成するためのレジデント育成プログラムにおいて、令和6年度は中央2名、東2名の計4名の採用を行った。 ○令和6年度における専門資格の取得は、総計250件であり、うち、専門医67件、認定看護師20件を取得した。 ○令和6年度には京都大学、麻布大学と新規で連携大学院協定を締結し、教育研修機関としての基盤を更に整備した。 ○令和5年度から中央病院職員の海外研修を支援・た。で和5年度から中央病院職員の海外研修を支援・設し、研修機会の拡大を行った結果、令和6年度に3名を海外派遣した。センター全体・東病院独自の | 目標 63,000 名以上 実績 81,877名 達成率 130% ・海外からの実地研修等の受入れ人数 目標 450 名以上 実績 14,332名 達成率 3,185% ・若手職員が筆頭著者である論文数 目標 450 件以上 実績 495 件 達成率 110% ・学位の取得数 目標 80 名以上 |
| | | ルする。 | | 海外研修支援を含めセンター独自の財源により実施しており、職員の能力開発に取り組んでいる。 | |

| 中長期目標中長期計 | 画 令和 6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実 | 績等・自己評価 |
|--|---|---|--|---|
| | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| ウ 中央病院、東海 所、先端医療開発 [・] | センター、 所、先端医療開発センター、 | | | 上記のとおり、令和6年度において、計画を上回成果を上げていると認められるため、A評価とした |
| がん対策研究所、か 情報管理センター、 センター等の研究 用し、国内だけでな | 、研究支援 ム情報管理センター、研究 接能を活 支援センター等の研究機能 | | | |
| らも医療従事者・研 け入れ、研究者とし 育成を推進する。 | 研究者を受 海外からも医療従事者・研 | | | |
| 1)がんの基礎がようででである。というでは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の | ・リサー を事するする。 その一環として、大と連携で学校でする。 その一環をを表して、というでは、大きででは、大きででは、大きででは、大きででは、大きででは、大きででは、大きででは、大きででは、大きででは、大きでは、大き | | ○慶応義塾大学、順天堂大学、東京慈恵会医科大学、長崎大学といった学術機関と連携協力のために協定書を締結し、連携大学院制度を導入している。連携大学院在籍者は162名であり、令和6年度には職員及び職員外含めて35名が学位を取得のうえ卒業した。 ○若手研究者育成の支援を目的とし、「若手研究セミ 井一」を定期開催しており、令和6年度は計12回開催し、全日程をとおして延べ1,080名が参加した。 ○ JHが実施する将来NCを担う生物統計家の養成パイロット事業」により、NCCHDの若手研究員1名を週一回の頻度で受け入れ、0JTによる教育活動を実施した。プロール作成、統計解析、報告書作成実務、研究計画立案のための会議・コンサルテーション等への参加を行い、実績を積んだ。 ○ 若手職員の論文作成の支援に注力しており、令和6年度には、39歳以下の若手研究者の活躍として、Nature Reviews Clinical Oncology (IF53.276) 1編、Nature (IF50.5) 1編、Nature Medicine (IF58.7) 1編、Lancet Oncology (IF41.6) 1編、Cancer Discovery (IF 29.497) 1編の論文が掲載されたほか、IF10以上のジャーナルへ14編の論文が掲載された。 ○東病院では専門資格の取得の費用補助を実施しており、令和6年度では計81件の支援を実施した。中央病院でも学会の参加費・宿泊費や英文校正の費用を援助する仕組みが存在しており、令和6年度では121件の支援を実施した。 | |
| エ がん医療・研究 人材育成の機会を 供するため、センタ が連携して対外的 の企画及び運営を | ・全国に提 る人材育成の機会を全国に マー各部門 提供するため、センター各 部門が連携して対外的な研 | ○高度かつ専門的な 医療技術に関する研 修を実施するなど、 モデル的な研修及び 講習を実施し、普及 に努めているか。 | | |

| 長期目標 | 中長期計画 | 令 和 6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己 | |
|------|-------------------------------|-------------------------|--------|--|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | 1-777 (b) - 11) 1 + 152 | | | |
| | もに、外部機関が実施する研 修に対しても支援を行う。 | する研修に対しても支援を | | | |
| | 1) がんセンターでしか提 | ・がんセンターでしか提供 | | 1)全国を対象とするがん相談支援センター相談員 | |
| | 供できない研修プログラ | できない研修プログラム | | 研修のうち、e-ラーニング形式の研修である「基 | |
| | ム(がん相談支援センター | (がん相談支援センター | | 礎研修(1)(2)」は、令和5年度より無料コー | |
| | 相談員研修、院内がん登録 | 相談員研修、院内がん登 | | スの受講要件を広げた結果、令和6年度の受講者 | |
| | 実務者研修、高度かつ専門 | 録実務者研修、高度かつ | | 数は、テストなしコース(無料)1,298人、テスト | |
| | 的な医療技術に関する研 | 専門的な医療技術に関す | | ありコース(有料)786人で、合計受講者数は前年 | |
| | 修等)を提供するととも | る研修など)を提供する | | 比32%増であった。演習形式の研修は計7研修開催 | |
| | に、学習到達度に関する認 | とともに、学習到達度に | | し、651名が受講した。認定がん専門相談員は168 | |
| | 定を行う。 | 関する認定を行う。 | | 名、認定がん相談支援センターは15施設を新たに | |
| | 2) 我が国において質の高 | ・我が国において質の高い | | 認定・認定更新した。 | |
| | い臨床研究が実施される | 臨床研究が実施されるよ | | ○拠点病院の指定要件である基礎研修3など、プログ | |
| | よう、臨床研究に係る研修 | | | ラムが定型化した演習形式の研修については、外 | |
| | プログラムを継続的に提 | プログラムを継続的に提 | | 部団体との協働により提供主体を増やすための試 | |
| | 供する。 | 供する。 | | 行を行い、研修効果の検証をおこなった結果、令 | |
| | 3) 科学的なエビデンスに | ・科学的なエビデンスに基 | | 和7年度には厚労省から関係者に対し事務連絡を | |
| | 基づき医療政策をけん引 | づき医療政策をけん引す | | 送る予定となっている。 | |
| | する人材を育成するため | る人材を育成するため | | ○全国がん登録(都道府県庁のがん登録に関係する | |
| | に、政策上のニーズや課題 | に、政策上のニーズや課 | | 職員対象)に対する研修は、e-ラーニングは4研 | |
| | を適確に捉え、その解決に | 題を適確に捉え、その解 | | 修提供し、409名受講、オンライン研修は後期に2 | |
| | 資する情報を適切に収集・ | 決に資する情報を適切に | | 研修提供し、175名受講した。院内がん登録に対す | |
| | 提供する実践力を身に付 | 収集・提供する実践力を | | る研修は、4 研修提供し、2,272名受講した。また | |
| | けることを目標とした研 | 身に付けることを目標と | | 、認定試験を5回提供し、1,737名受験、新たに認 | |
| | 修プログラムを提供する。 | した研修プログラムを提 | | 定されたのが787名、更新したものが710名だった | |
| | 4) センター以外の機関が | 供する。 | | 。また、院内がん登録活用促進にむけての分析研 | |
| | 企画・運営する研修プログ | ・センター以外の機関が企 | | 修を実施し27名が受講した。 | |
| | ラムに対して、助言や講師 | 画・運営する研修プログ | | ○都道府県指導者養成研修はがん化学療法チーム研 | |
| | の派遣等の支援を行う。 | ラムに対して、助言や講 | | 修企画で2研修提供し、9チーム/36名修了、緩和 | |
| | が配合する人族と行う。 | 師の派遣等の支援を行 | | ケアチーム研修企画で1研修提供し、4チーム/1 | |
| | | う。 | | 4名修了した。 | |
| | | 7 0 | | ○地域緩和ケア連携調整員研修はベーシックコース | |
| | | | | を2研修提供、11チーム/48名修了、アドバンスコ | |
| | | | | ースを1研修提供、3チーム/17名修了、eラーニ | |
| | | | | ングコースは260名受講した。また、地域緩和ケア | |
| | | | | 連携調整員フォーラムを開催し、311名聴講した。 | |
| | | | | ○全国がん検診研修(住民検診に携わる自治体のが | |
| | | | | ん検診従事者対象)は2研修3コース提供し、従 | |
| | | | | 事者研修の基礎は1,549名修了、実務は713名受講 | |
| | | | | 、指導者研修は244名受講した。 | |
| | | | | 、1日子口別10134117年ン100 | |
| | | | | 2)臨床研究に対し高い知見・経験を有する講師をセ | |
| | | | | 2 臨床研究に対し筒い知見・経験を有りる講師をと ンター内外を問わず講師として招き、「臨床研究セ | |
| | | | | ミナー」を定期開催をしており、令和6年度は基礎 | |
| | | | | 編を12回、アドバンス編を9回開催し、全日程延べ | |
| | | | | 編を12回、アトハンス編を9回開催し、至り程延へ 参加者数908名であった。 | |
| | | | | | |
| | | | | 3) 厚労省等の外部施設との人事交流を活発に実施 | |
| | | | | 3/ 子刀徂守ツスト叩爬取とツ八尹笶侃を伯宪に夫灺 | |

| ・長期目標 | 中長期計画 | 令和 6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・ | 自己評価 |
|-------|---------------------|--|----------------------|---------------------------------|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | がん対策推進基本計画ロジックモデルの確認と見 | |
| | | | | 直し作業に参画するとともに、職員以外にも任意 | |
| | | | | 研修や受託実習といった幅広い形態での研修機会 | |
| | | | | を提供した。 | |
| | | | | 4) 都道府県や民間企業、大学病院など様々な機関に | |
| | | | | 対する助言や講師の派遣等を実施し、令和6年度 | |
| | | | | は延べ711回の支援を行った。 | |
| | | | | 5) 令和6年度には新たに①未成年の子供がいる患 | |
| | | | | 者・家族への多様な支援方法の習得を目的とした | |
| | | | | Advancedレベルの緩和研修の開催 (中央病院)、② | |
| | | | | 全国がんセンター協議会における加盟施設間の人 | |
| | | | | 事交流の開始(令和6年度は山形県立中央病院か | |
| | | | | ら7名の医療職を受入れ)(中央病院・がん対策研 | |
| | | | | 究所)、③全国の医療者向けにせん妄対応プログラ | |
| | | | | ム研修会の開催(150名参加)(東病院)等に取り | |
| | | | | 組んだ。 | |
| | オ 人材育成の充実を図る観 | オー人材育成の充実を図る | | | |
| | 点から、中長期目標期間の最 | 観点から、中長期目標期間 | 中長期目標期間の最 | | |
| | 終年度における数値目標を | の最終年度における数値目 | 終年度までにおい | | |
| | 次のとおり定める。 | 標を次のとおり定める。 | て、 | | |
| | 1) センターが主催した外 | ・センターが主催した外部 | ■センターが主催し | ・センターが主催した外部向け研修会等の参加者数 | |
| | 部向け研修会等の参加者 | 向け研修会等の参加者数 | た外部向け研修会等 | (1日単位の延べ人数) 65,472名 | |
| | 数(1日単位の延べ人数): | (1日単位の延べ人数): | の参加者数(1日単位 | | |
| | 25,000名以上 | 40,000名以上 | の延べ人数):25,000 名以上 | | |
| | 2) センターが支援した外 | ・センターが支援した外部 | ■センターが支援し | ・センターが支援した外部向け研修会等の開催回数 | |
| | 部向け研修会等の開催回 | 向け研修会等の開催回数 | た外部向け研修会等 | (1日単位の延べ回数) 711回 | |
| | 数(1日単位の延べ回数): | (1日単位の延べ回数): | の開催回数(1日単位 | | |
| | 380回以上 | 260回以上 | の延べ回数): 380回 | | |
| | 3) センターが主催又は支 | ・センターが主催又は支援 | 以上 ■センターが主催又 | ・センターが主催又は支援した外部向けe-learning | |
| | 援 し た 外 部 向 け e- | した外部向けe-learning | は支援した外部向け | の受講者数(1時間単位の延べ人数) 463,386名 | |
| | learningの受講者数(1時 | の受講者数 (1時間単位の | e-learningの受講者 | | |
| | 間単位の延べ人数): | 延べ人数): 420,000名以 | 数(1時間単位の延べ | | |
| | 65,000名以上 | 上 | 人数):65,000名以 | | |
| | | □ 1 1 1 2 2 2 2 2 2 2 | 上 | | |
| | 4) 国内他施設からの実地 | ・国内他施設からの実地研 | ■国内他施設からの | ・国内他施設からの実地研修等の受入れ人数 | |
| | 研修等の受入れ人数(1日 | 修等の受入れ人数(1日単 | 実地研修等の受入れ | (1日単位の延べ人数)81,877名 | |
| | 単位の延べ人数): 45,000 | 位の延べ人数):63,000名 | 人数(1日単位の延べ | | |
| | 名以上 | 以上 | 人数):45,000名以 ト | | |
| | | | | | |
| | 5) 海外からの実地研修等 | ・海外からの実地研修等の | ■海外からの実地研 | ・海外からの実地研修等の受入れ人数(1日単位の延 | |
| | の受入れ人数(1日単位の | 受入れ人数(1日単位の延 | 修等の受入れ人数(1 | べ人数)14,332名 | |
| | 延べ人数):500名以上 | ベ人数): 450名以上 | 日単位の延べ人数): | | |

| 長期目標 | 中長期計画 | 令和 6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己 | 評価 |
|------|---------------------|-------------------|-------------------|--|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | 6) 若手職員が筆頭著者で | ・若手職員が筆頭著者であ | ■若手職員が筆頭著 | ・若手職員が筆頭著者である論文数(査読あり) 495 | |
| | ある論文数(査読あり): | | | | |
| | 500件以上 | 件以上 | 読あり):500件以上 | | |
| | 7) 学位の取得数:80名以 上 | ・学位の取得数:80名以上 | ■学位の取得数:80 名以上 | ・学位の取得数 80名 | |
| | 8) 専門資格の取得数: | ・専門資格の取得数:180件 | | 専門資格の取得数 250件 | |
| | 180件以上 | 以上 | 数:180件以上 | | |
| | | 日本全国の臨床研究者の | | ○日本全国の臨床研究者の教育として、ICRweb の開 | |
| | | 教育として、ICRwebの開発・ | | 発・運営を継続し、81件の新規コンテンツを公開し | |
| | | 運営を継続し、コンテンツ | | た。 | |
| | | の充実を図るとともに、新 | | ○利用者は217,152名に増加し、新たに8施設と新規 | |
| | | 規利用者をさらに獲得し、 | | 契約し合計契約施設は154となり、安定した収益上 | |
| | | 安定的な運営を確保してい | | の運営を確保した。 | |
| | | <. | | ○修了証発行件数は38,790件と昨年度より7,857件 | |
| | | また、ICRwebをATLASプロ | | 増加し、臨床研究に関与する多くの方に幅広く臨 | |
| | | ジェクト及び6NC共通教育 | | 床研究の教育を提供した。 | |
| | | 用プラットフォームとして | | ○「m3.com」への広告掲載や国立病院機構本部(NHO) | |
| | | 運用し、国内外問わず疾患 | | への周知など、広報活動にも注力した。 | |
| | | 領域横断的な人材育成のた | | ○ATLASプロジェクトの一貫でICRwebに英語版のペ | |
| | | め教育のコンテンツのWeb | | ージを充実し、国内のみならず国外の臨床研究に | |
| | | 配信による教育機会の提供 | | 関わる方々へ英語による臨床研究の学習機会を提 | |
| | | を推進する。 | | 供した。さらに、前年度に続けて6NC共通教育用プ | |
| | | ·新規会員登録数:10,000 | | ラットフォームの構築事業として、臨床研究のみ | |
| | | 名以上 | | ならず、知的財産や情報セキュリティなどの講義 | |
| | | ・新規施設契約数:10件以 | | を充実させた。 | |
| | | 上 | | 1) 新規会員登録数:18,940名 | |
| | | ・新規公開講義数:12件以 | | 2) 新規施設契約数: 8件 | |
| | | 上 | | 3) 新規公開講義数: 81件 | |
| | | ・修了証発行数:15,000件 | | 4) 修了証発行数 : 38,790件 | |
| | | 以上 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

様式2-1-4-1 国立研究開発法人 年度評価 項目別評価調書(研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項)様式

| 1. 当事務及び事業に関 | する基本情報 | | |
|--------------|-------------------------------|--------------|------------------------------------|
| 1 – 5 | 医療政策の推進等に関する事項 [情報発信事業] | | |
| 関連する政策・施策 | 基本目標:安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づく | 当該事業実施に係る根拠 | 高度専門医療に関する研究等を行う国立研究開発法人に関する法律第十三条 |
| | りの推進 | (個別法条文など) | |
| | 施策目標:政策医療の向上・均てん化 | | |
| 当該項目の重要度、難 | | 関連する研究開発評価、政 | 事前分析表(令和 6 年度) I-4-1 |
| 易度 | | 策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート番号 002091 |

| 2. 主要な経年 | データ | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------|------------------------------|-----------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------|-------|
| 主な参考指標 | 主な参考指標情報 | | | | | | ②主要なインプット情報 (財務情報及び人員に関する情報) | | | | | | | |
| | 基準値等 | R3 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 | | R3 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 |
| 病理診断コンサ | 中長期目標期間中に | 669 件 | 798 件 | 899 件 | 1,374件 | | | 予算額(千円) | 3, 022, 071 | 2, 072, 846 | 1, 907, 318 | 2, 034, 493 | | |
| ルテーションの | 3,000 件以上 | | | | | | | | | | | | | |
| 件数 | | | | | | | | | | | | | | |
| ホームページの | 中長期目標期間中に | 79, 659, 492 | 84, 704, 232 | 82, 235, 365 | 74, 666, 903 | | | 決算額(千円) | 2, 097, 431 | 2, 476, 906 | 2, 303, 173 | 1, 907, 805 | | |
| アクセス件数 | 564, 543, 000 件以上 | 件 | 件 | 件 | 件 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 2, 075, 750 | 2, 228, 809 | 2, 163, 165 | 2, 017, 348 | | |
| | | | | | | | | 経常利益 (千円) | ▲ 153, 795 | ▲ 112, 284 | ▲ 30,699 | 12, 636 | | |
| | | | | | | | | 行政コスト(千 | 2, 078, 625 | 2, 231, 684 | 2, 166, 041 | 2, 018, 975 | | |
| | | | | | | | | 円) | | | | | | |
| | | | | | | | | 行政サービス実施 | _ | _ | _ | _ | | |
| | | | | | | | | コスト (千円) | | | | | | |
| | | | | | | | | 従事人員数 | 82 | 79 | 76 | 64 | | |
| | | | | | | | | (3月31日) | | | | | | |

| 3. | . 中長期目標、中長期計画、年度計画、主な評価軸、業務実績等、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 | | | | | | | | | | |
|----|---|-------|-------|------|----------|------------------------|---|------|----|-----------------|--|
| | 中長期目標 | | 中長期計画 | 年度計画 | 主な評価軸(評価 | とな評価軸(評価 法人の業務実績等・自己評価 | | | 主務 | 务大臣による評価 | |
| | | | | | の視点)、指標等 | 主な業務実績等 | É | 1己評価 | | | |
| | | | | | | | | | 評定 | | |
| | | 別紙に記載 | | こ記載 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| 4. その他参考情報 | | |
|------------|--|--|
| | | |

| <u> </u> | | 国立がん研究セ | _ | 度評価 項目別評定調書 1 — 5 法人の業務実績等・自己評価 | | | |
|---------------|---------------|-------------------------------|-----------|--|---|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価軸(評価 | 法人の業務美 | .績等・目己評価 | | |
| | | | の視点)、指標等 | 業務実績 | 自己評価 | | |
| 4. 医療政策の推進等に関 | 4. 医療政策の推進等に関 | 4. 医療政策の推進等に関 | T | T | | | |
| する事項「情報発信事業」 | する事項 | する事項 | | | | | |
| (1)国への政策提言に関 | (1) 国等への政策提言に | (1) 国等への政策提言に | | | 評定:A | | |
| する事項 | 関する事項 | 関する事項 | | | H17C . 11 | | |
| 研究、医療の均てん化及 | ① 国への政策提言 | ① 国への政策提言 | <評価の視点> | | <目標の内容> | | |
| びNCの連携によるデータ | アがん診療連携拠点病院 | アがん診療連携拠点病院 | ○研究開発に係る分 | | 国の医療政策への専門的提言、がん医療の均てん | | |
| ベースやレジストリ整備 | | 等との連携の下にがん医療 | | | に向けたネットワーク構築、全国がん登録データベ | | |
| 等に取り組む中で明らか | や社会の実態把握・評価 | や社会の実態把握・評価を | 含めた国民の視点に | | スの運用、国民・医療者向けのわかりやすい情報提 | | |
| になった課題や我が国の | を行うとともに、国への提 | 行うとともに、国への提言 | 立ち、科学的見地を | | 等により、医療政策の推進等に貢献する。 | | |
| 医療政策の展開等のうち、 | 言書の提出により専門的な | 書の提出により専門的な政 | 踏まえ、センターと | | | | |
| 特に研究開発に係る分野 | 政策提言を行い、またその | 策提言を行い、またそのた | して提言書をとりま | | <目標と実績の比較> | | |
| について、患者を含めた国 | ための連携構築を行う。 | めの連携構築を行う。 | とめ、国への専門的 | | 目標に対し、以下のとおり、政策提言や医療の均で | | |
| 民の視点に立ち、科学的見 | また、この他にもセンタ | | | | ん化、情報の収集・発信等に大きな成果を挙げた。 | | |
| 地を踏まえ、センターとし | ーの研究成果等に基づき、 | ーの研究成果等に基づき、 | 体への政策支援等を | | | | |
| て提言書をとりまとめた | 科学的根拠を踏まえた必要 | 科学的根拠を踏まえた必要 | 行っているか。 | | ・がんゲノム情報管理センターが事務局となり、ゲ | | |
| 上で国への専門的提言を | な政策提言を行う。 | な政策提言を行う。 | | | ム中核拠点病院等との会議の企画や調整を行うなど | | |
| 行うこと。 | | 具体的な取り組みは、次 | | | 我が国におけるゲノム医療の実装に向けた取組に | | |
| | | のとおりである。 | | | 極的に関与し、国との緊密な連携の下に施策の推進に | | |
| | | ・都道府県がん診療連携拠 | | ○都道府県がん診療連携拠点病院連絡協議会及び | 寄与した。 | | |
| | | 点病院連絡協議会及び本 | | 同協議会緩和ケア部会において、がん対策の推 | ぶ) 沙房地上岸院の虹勘供投付え W ナミモタ 佐 | | |
| | | 協議会部会において、が | | 進に資する協議会のあり方について議論を行った。その結果、協議会構成員の求める協議会のあ | ・がん診療拠点病院の新整備指針を踏まえた各施 | | |
| | | ん対策の更なる推進に資 する議論を行い、関連分 | | た。その指来、励識云傳成員の水のる励識云のの り方と現状にギャップがあることが明確となっ | の活動状況について、緩和ケア部会、情報提供・相談 支援部会および都道府県がん診療連携拠点病院 PDC | | |
| | | 野に関する意見をまとめ | | た。課題として、国協議会は情報共有だけでな | サイクルフォーラムにおいて対応状況などを情報 | | |
| | | る。また、この他にもセン | | く、国に対し整備指針や基本計画の改定に向け | 集し、全国で行われている取組の好事例を共有した | | |
| | | ターの研究成果等に基づ | | た提言を行う場とすること、部会からあげられ | また、全国のがん相談支援センターへの支援と | | |
| | | き、科学的根拠を踏まえ | | た課題を国協議会で議論できるよう連携を強化 | て、拠点病院の指定要件として必須とされる基礎研 | | |
| | | た必要な政策提言を行 | | することが提案された。 | (3) について、令和6年度は416名の受講者へオ | | |
| | | 5. | | , | ラインによるグループワーク研修等を質を保って | | |
| | | | | | 施した。 | | |
| | イ がん対策に関連した関 | イ がん対策に関連した関 | | | | | |
| | 係者と連携し、政策提言を | 係者と連携し、政策提言を | | | ・第4期がん対策推進基本計画のモニタリング・評価 | | |
| | 実施可能なように継続的な | 実施可能なように継続的な | | | を行うため、小児患者体験調査を実施した。また、対 | | |
| | データの収集体制、解析体 | データの収集体制、解析体 | | | 族調査・患者体験調査、拠点病院現況報告などを活見 | | |
| | 制を確立する。 | 制を確立する。 | | | して、経時的な比較も可能となる評価指標を検討 | | |
| | | 具体的な取り組みは、次 | | | た。 | | |
| | | のとおりである。 | | | | | |
| | | ・がん診療連携拠点病院に | | ○がん診療連携拠点病院等の整備に関する指針に | ・がん対策に関わる研修として、以下の研修を実施 | | |
| | | おける、拠点病院の指定 | | 基づき、都道府県がん診療連携拠点病院連絡協 | た。 ************************************ | | |
| | | 要件の改定に関する問題 | | 議会を開催し、がん診療連携拠点病院における、 | 都道府県指導者養成研修 | | |
| | | 点を抽出し、対応策等に | | がん診療等に関する情報を収集、分析、評価し、 | がん化学療法チーム研修: 9 施設、36 名 | | |
| | | ついて検討する。 ・第4期がん対策基本計画 | | 改善方策等について検討した。同協議会緩和ケ ア部会では、全国の拠点病院の緩和ケアを担う | 緩和ケアチーム研修 : 4 施設、14 名 地域緩和ケア連携調整員研修 : 17 施設、65 名 | | |
| | | ・ 第4 期かん対東基本計画 及び改正整備指針を踏ま | | ア部会では、全国の拠点病院の緩和グアを担う 医療職が抱える課題、都道府県行政との連携に | 型 | | |
| | | え、都道府県がん診療連 | | 医療順か抱える課題、都追府県行政との連携に関する課題について調査し、結果について議論 | # | | |
| | | カラップ | | (関係のでは、対象のでは、ないでは、対象のでは、対象のでは、対象のでは、対象のでは、対象のでは、対象のでは、対象のでは、対象のでは、対象のでは、ないでは、対象のでは、対象のでは、ないのでは、ないないでは、ないでは、ないないでは、ないでは、ないないでは、ないでは、な | 基礎研修(1)、(2) : 1,581 名 基礎研修(3) : 416 名 | | |
| | | び本協議会部会におい | | ○都道府県がん診療連携拠点病院連絡協議会及び | 指導者研修 : 64名 | | |
| | | て、がん対策の更なる推 | | 同協議会緩和ケア部会を開催し、全国のがん医 | 指導者 SU 研修 1 : 55 名 | | |
| | | 進に資する議論を行う。 | | 療を担う現場の課題、必要な支援について議論 | 指導者 SU 研修 2 : 64 名 | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価軸(評価 | 法人の業務実 | 経績等・自己評価 |
|---|--|--|----------|---|---|
| | | | の視点)、指標等 | 業務実績 | 自己評価 |
| | ② 地方公共団体への政策 支援に関する事項地方は 事項地方情報に対する事項を活動の提供を活動の提供を 事門的立場が 活動を である である である である できる できる できる できる できる できる できる できる できる でき | 支援に関する事項 地方自治体の関係者に対す る情報提供や研修活動の提 | | ■ した。がん医療の均てん化・集約化の議論並びに拠点病院が担うべき緩和ケアの役割の議論を促進するために、タスクフォース等を設置する方針となった。 ○第4期がん対策推進基本計画のモニタリング・評価を行うため、小児患者体験調査を実施した。また、遺族調査・患者体験調査、拠点病院現況報告などを活用して、経時的な比較も可能となる評価指標を検討した。 ○ 都道府県がん対策担当者及び自治体担当者向けに、e-learningを行い、基礎編の各プログラムはのべ1,549名が、実務者編は延べ713名がそれぞれ受講した。 ○ 令和5年度都道府県・市区町村用チェックリストを回収・分析し、がん情報サービスに公開するともに、令和3年度のプロセス指標を同様に公開した。これらは全国がん検診データブックとして令和7年3月に出版した。 | 全国がん検診研修 : 2,506名 ・患者・市民の思いや課題を臨床現場や政策に繋にれるよう「患者・市民パネル」 (PPI) を実施和6年度には60名を新たに委嘱し、延委嘱者数は8人) し、対面とオンラインのハイブリッド開催で2回実施した。春の検討会では、患者必携やがん情サービスの改訂に向けた検討をし、秋の検討会ではがん予防法を実装するための評価基準と優先順位ついて検討した。患者・市民パネルに体験談を68を収集した。 ・たばこの健康影響と健康増進法改正の普及啓到の推進として、世界禁煙デーに合わせて「たばこのPDの関係性についての世論調査」を発表し、普及発を行った。 〈定量的指標〉 ・病理診断コンサルテーション目標500件実績1,374件達成率274.8% |
| (2)医療の均てん化並び に情報の収集及び発信 ではます ではます ではます。 ではます。 ではます。 ではます。 ではます。 ではます。 ではます。 ではます。 ではます。 ではまする。 ではまる。 ではまる。 ではまる。 ではまる。 ではまる。 ではまる。 ではまる。 ではまる。 ではまる。 ではまる。 ではまる。 ではまる。 ではまる。 ではまる。 ではまる。 ではまる。 ではまる。 ではまる。 ではななる。 ではななな。 ではななな。 でなななな。 ではなななななななななななななななななななななななななななななななななななな | (2) 医療の均てん化並びに情報の収集及び発信に関する事項 ①ネットワーク構築の推進ア 都道府県がん誇療連絡協議会及所に連絡協議会を開催し、都道府県がるを開催し、都道府の各都道所での各種のがので、PDCAサイクルの確保を支援の向上を図っていく。 | ア 都道府県がん診療連携 拠点病院連絡協議会及び部 会を開催し、都道府県がん 診療拠点病院の各都道府県 | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価軸(評価 | 法人の業務実績等 | ・自己評価 |
|------------------------|---------------|---|-----------|--------------------------|-------|
| | | | の視点)、指標等 | 業務実績 | 自己評価 |
| また、他のがん診療連携 | | ・PDCAフォーラムを開催し、 | ○「全国がん登録デ | ○PDCAサイクルフォーラムを開催し、全国で行わ | |
| L点病院等への診療に関 | | 各都道府県の効果的な取 | | れているがん医療の質向上のための取組みを共 | |
| る支援の役割を担うこ | | り組みについて全国での | | 有した。都道府県がん診療連携拠点病院からは、 | |
| | | 共有を通じて、拠点病院 | | 熊本大学病院が中心となり、県内の緩和ケアネ | |
| -。 情報発信にあたっては、 | | 等でのがん対策推進基本 | | ットワーク構築について発表があった。地域が | |
| 関係学会等との連携を強 は対象による。 | | 計画の推進に向けたPDCA | | ん診療連携拠点病院からは九州医療センターよ | |
| として、診療ガイドライン | | サイクルの円滑な実施に | | り、診療情報管理士が中心となって多職種で診 | |
| 作成・普及等に更に関与 | | 資するための支援を行 | | | |
| るものとし、国内外のセ | | 5. | はじめとするデータ | | |
| ターが担う疾患に関す | | ・都道府県単位で取り組む | · · | ついて講演があった。 | |
| 知見を収集、整理及び評 | | がん対策推進基本計画の | | ○PDCAサイクルフォーラムを開催し、全国で行わ | |
| Eし、科学的根拠に基づく | | 推進に向けたPDCAサイク | の診療に関する支援 | れているがん医療の質向上のための取組みを共 | |
| 予防、診断及び治療法等に | | ルの円滑な実施に資する | 等により、医療の均 | 有した。都道府県がん診療連携拠点病院からは、 | |
| ついて、正しい情報が国民 | | ための支援を行う。 | てん化等を促進して | | |
| こ利用されるようにホー | | がん登録のネットワーク | | ットワーク構築について発表があった。地域が | |
| ムページやSNSを活用する | | の維持・発展を通じてデ | | ん診療連携拠点病院からは九州医療センターよ | |
| よどして、国民向け及び医 | | ータの効率的・安定的な | | り、診療情報管理士が中心となって多職種で診 | |
| 療機関向けの情報提供の | | 収集や活用、それによる | | 療記録の質的監査を行う取り組みについて発表 | |
| 定実を図る。 | | 情報発信体制を維持・強 | | があった。また、今後のPDCAサイクルのあり方に | |
| なお、国民向け及び医療 | | 化する。また、各都道府県 | | ついて講演があった。 | |
| 幾関向けの情報提供の指 | | がん診療連携協議会など | | ○がん登録の標準化、精度向上のために、がん診療 | |
| 票としてホームページア | | によるがん登録情報の利 | | 連携拠点病院連絡協議会がん登録部会のネット | |
| アセス件数について、中長 | | 活用促進を支援する。 | | ワークを活用して、がん登録ルールの明確化を | |
| 引計画等に適切な数値目 | | ・科学的根拠に基づく正し | | 進めた。 | |
| 票を設定すること。 | | い情報が、診断後間もな | | ○「情報提供・相談支援部会」のあり方について改 | |
| - | | い患者やその家族にでき | | めて議論を行い、より現場のニーズに即した検 | |
| | | るだけ早く届くよう、情 | | 討の場となるよう、運営委員会を常設した運営 | |
| | | 報提供・相談支援部会に | | 体制に変更した。全国のがん相談支援センター | |
| | | おいて、拠点病院で行う | | にとってニーズの高い、がん相談支援センター | |
| | | 取り組み内容をまとめ、 | | の大規模災害時のBCPのあり方、ピアサポーター | |
| | | その取り組み状況につい | | の要請とその後の活躍の場の創出について好事 | |
| | | て、PDCAチェックリスト | | 例共有を行った。希少がん対策として全国7か所 | |
| | | を用いて、進捗確認や評 | | に開設されている希少がんホットラインとがん | |
| | | 価を行う。 | | 相談支援センターの情報交換会を行い、希少が | |
| | | | | ん患者からの相談により適切に対応するための | |
| | | | | 相互連携を促進した。 | |
| | イ がん医療の均てん化に | イ がん医療の均てん化に | | | |
| | 資するがん医療の提供体制 | , | | | |
| | や全国レベルでの医療機関 | | | | |
| | の連携体制のあり方につい | | | | |
| | て、数の多いがんに加え、希 | | | | |
| | 少がん、小児がん等に関し | | | | |
| | ても情報収集を行い、検討 | | | | |
| | する。また、希少がん中央機 | | | | |
| | 関及び小児がん中央機関と | | | | |
| | して、希少がんや小児がん | | | | |
| | 医療等の質の向上を図って | | | | |
| | 四原すい貝が同上で囚って | 四原サットリーで囚って | 1 | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価軸(評価 | 法人の業務実績等・ | 自己評価 |
|-------|-----------------|--------------------------|---|---|------|
| | | | の視点)、指標等 | 業務実績 | 自己評価 |
| | | 具体的な取り組みは、次 | | | |
| | | のとおりである。 | | | |
| | | ・希少がんを中心として、現 | | ○「希少がんの病院を探す」検索サイト | |
| | | 況報告ならびに院内がん | | (https://gansearch.ncc.go.jp/cmas/index) | |
| | | 登録の情報をもとに、が | | を令和7年2月28日にがん情報サービス内に開 | |
| | | ん種毎に診療可能な医療 | | 設した。サイト利用者がさらなる詳細な診療情 | |
| | | 機関が閲覧できるウェブ | | 報を得るために、がん情報サービス・希少がんホ | |
| | | サイトを作成し、情報発 | | ットラインを使用することも想定しており、今 | |
| | | 信を行う。 | | 後そちらのアクセス数の変化もモニタリングし | |
| | | | | て評価していく予定である。 | |
| | ウ 全国での適切ながん診 | ウ 全国での適切ながん診 | | | |
| | 療の実施に資するよう、が | 療の実施に資するよう、が | | | |
| | ん診療連携拠点病院に対す | ん診療連携拠点病院に対す | | | |
| | る病理診断コンサルテーシ | る病理診断コンサルテーシ | | | |
| | ョンなどの他施設に対する | ョンなどの他施設に対する | | | |
| | 支援を行う。 | 支援を行う。 | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次 | 中長期目標期間にお | | |
| | | のとおりである。 | いて、 | | |
| | | ・病理診断コンサルテーシ | | | |
| | | ョンサービスについて、 | * | り、令和6年度のコンサルテーション実績は | |
| | | 関連学会と連携したコン | 3,000件以上 | 1,374件となり、前年度実績(899件)を大きく上 | |
| | | サルテーションシステム | | 回った。 | |
| | | を構築し、国内での希少 | | | |
| | | がんにおけるコンサルタ | | | |
| | | ントの支援体制を構築す | | | |
| | | 3. | | | |
| | 中長期目標期間中に、病 | | | ○病理診断コンサルテーション:1,374件 | |
| | 理診断コンサルテーション | ョンの全体の件数について、500/#パル常体オス | | | |
| | の件数について、3,000件以 | て、500件以上実施する。 | | | |
| | 上実施する。 | | | | |
| | エー全国がんセンター協議 | エ 全国がんセンター協議 | | | |
| | 会や多地点メディカル・カ | | | | |
| | ンファレンスの事務局を運 | 1 | | | |
| | 営し、全国レベルで構築さ | 営し、全国レベルで構築さ | | | |
| | れたネットワークを活用し | | | | |
| | たがん医療の質の向上を図 | たがん医療の質の向上を図 | | | |
| | っていく。また、都道府県が | っていく。また、都道府県が | | | |
| | ん診療連携拠点病院連絡協 | ん診療連携拠点病院連絡協 | | | |
| | 議会、あるいは各部会の場 | 議会、あるいは各部会の場 | | | |
| | で、がん診療連携拠点病院 | で、がん診療連携拠点病院 | | | |
| | に必要な体制の総論・各論 | に必要な体制の総論・各論 | | | |
| | に関する継続的検討を行う | に関する継続的検討を行 | | | |
| | ۰ | j. | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次 | | | |
| | | のとおりである。 | | | |
| | | ・全国がんセンター協議会 | | ○全国がんセンター協議会の事務局として、がん | |
| | | の事務局として、がん医療に十分な実績を有する | | 医療に十分な実績を有する専門施設である加盟 施設と連携し、加盟施設の施設長会を2回、多地 | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価軸(評価 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
|-------|--|--|------------------------------------|---|------|
| | | | の視点)、指標等 | 業務実績 | 自己評価 |
| | | 設関も化地ン 拠登域析録課療に療果ミ、みを を成立の を点フ都点録のにの題連関のを立改を が指同レ府院会がな営掘点、にに一む が指同レ府院会が移動通の院用る院域を が指同レ府院会が移動がつ運を携し内も二善う を点フ都点録のにの題連関のを立めを があい、やんけんりん析と図り がいる、目合す道病部がつ運を提点、にに一む がおいる。拠登域析録課療に療果ミ、みを を立たる。 | | 点合同メディカル・カンファレンスを17回、多職種カンファレンスを11回開催し、がん診療に関する検討を行った。 ○がん登録の標準化、精度向上のために、がん診療連携拠点病院連絡協議会がん登録部会のネットワークを活用して、がん登録ルールの明確化を進め、症例集計を円滑に進めるための事務連絡を通知した。 | |
| | オ 国立高度専門医療研究センター間ネットワーク、関連学会ネットワーク、都道府県関連部局(がん・NCD対策等)ネットワークの構築を通じて、がん死亡率低減のための検討を実施する。 | オ 国立高度専門ワク・NCD 専門ワク、NCD 専門ワク・NCD 東門ワク・NCD 東連県 東連県 東連県 東連県 東部 での 大の で 東 で で で で で で で で で で で で で で で で で | 携を強化して、診療 ガイドラインの作 成・普及等に更に関 | ○日本臨床腫瘍学会、日本癌治療学会、日本小児血液・がん学会と連携し、「臓器横断的ゲノム診療のガイドライン」に基づいたQI等の項目を新規に作成し、実施率を集計した。 | |
| | ② 情報の収集・発信 ア 相談員に対する研修の 充実や情報提供・相談支援 等を行うとともに、希少が んや全国の医療機関の状況 等についてもより分かりや すく情報提供を行い、全国 の中核的機能を担う。 | ② 情報の収集・発信 ア 相談員に対する研修の 充実や情報提供・相談支援 等を行うとともに、希少が んや全国の医療機関の状況 等についてもより分かりや すく情報提供を行い、全国 の中核的機能を担う。 具体的な取り組みは、次 | | | |

| 長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価軸(評価 | | 法人の業務実績等・自己評 | 価 |
|------|---------------------------|-------------------------------|----------|--------------------------|----------------|------|
| | | | の視点)、指標等 | 業務実績 | | 自己評価 |
| | | のとおりである。 | | | | |
| | | ・第4期基本計画等を初め | | ○第4期基本計画等を反映した相談員[| 向けテキス | |
| | | とする新たな情報の反映 | | ト(第4版)を出版した。 | | |
| | | のため、相談員向けテキ | | ○基礎研修3の提供主体を増やすため、 | 、外部団体 | |
| | | ストの改訂(第4版の作 | | が主導する開催を支援するとともに、 | | |
| | | 成)に取り組む。 | | 主導の研修開催との研修効果を検証 | | |
| | | ・相談員基礎研修3の提供 | | の研修効果を確認した。 | | |
| | | 主体を増やすため、外部 | | ○都道府県拠点病院で実施している地域 | 域の相談員 しんしゅう | |
| | | 団体主導での開催を支援 | | 向けの研修の課題を抽出し、研修運営 | | |
| | | するとともに、外部団体 | | 説する動画教材を作成した。 | 百万亿亿 | |
| | | 主導でも研修の質を損な | | ○相談対応の質保証に関する研修の講 | 所 <i>切</i> 介。 | |
| | | うことのないよう、教材 | | 師サポート・新規教材作成等を行い、 | | |
| | | や講師向けマニュアルの | | 回り かート・ | | |
| | | で | | ○情報支援研修の講師派遣事業を行い、 | = | |
| | | | | | | |
| | | ・都道府県拠点病院で実施 | | 修が開催され、研修の重要性についる | (の総蔵が | |
| | | している地域の相談員向 | | 全国に広がった。 | | |
| | | けの研修の実施状況と課 | | | | |
| | | 題を整理する。情報支援 | | | | |
| | | 研修の講師派遣事業を引 | | | | |
| | | き続き行う。また、相談対 | | | | |
| | | 応の質保証に関する研修 | | | | |
| | | が、各都道府県で継続開 | | | | |
| | | 催されるよう講師紹介の | | | | |
| | | サポートを行い、全国の | | | | |
| | | 相談支援センターの質の | | | | |
| | | 向上に取り組む。 | | | | |
| | イ がん医療の均てん化に | イ がん医療の均てん化に | | | | |
| | 資する医療者向け情報の提 | 資する医療者向け情報の提 | | | | |
| | 供方法及び医療者向け情 | 供方法及び医療者向け情報 | | | | |
| | 報について、コンテンツの | について、コンテンツの効 | | | | |
| | 効率的な収集・維持体制や | 率的な収集・維持体制や提 | | | | |
| | 提供方法の開発を行う。 | 供方法の開発を行う。 | | | | |
| | 12 N/3 12 0 NI 3 E 11 9 0 | 具体的な取り組みは、次 | | | | |
| | | のとおりである。 | | | | |
| | | がん情報サービスから外 | | ○がん情報サービスのシステム更改に[| 向けて 串 | |
| | | 部機関等へのリンクによ | | 者、医療者、企業、メディア等立場の | , , , <u> </u> | |
| | | る情報提供について、利 | | | | |
| | | | | にヒアリングを行ったうえで、次期に | | |
| | | 用者調査を基に、課題を | | 仕様書案を策定した。 | | |
| | | 整理するとともに、利用 | | | | |
| | | 者がより情報に辿り着き | | | | |
| | | やすいサイトの改修、次 | | | | |
| | | 期システム更改に向けた | | | | |
| | | 準備を行う。 | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | İ | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価軸(評価 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-------|---------------------------------|--------------------------------|----------|--|------|--|
| | | | の視点)、指標等 | 業務実績 | 自己評価 | |
| | | | <u> </u> | | | |
| | ウ 公式HP、がん情報サービ | ウ 公式HP、がん情報サー | | | | |
| | スなど(センターが運営す | ビスなど(センターが運営 | | | | |
| | るWebサイト) や公式Facebo | するWebサイト) や公式 | | | | |
| | okなどのソーシャルメディ | Facebookなどのソーシャル | | | | |
| | ア、書籍・パンフレット、講 | メディア、書籍・パンフレッ | | | | |
| | 演会等による情報発信や、 全国ネットワークを持つ民 | ト、講演会等による情報発 | | | | |
| | 1 全国不ットリークを持つ氏 間企業等との連携により予 | 信や、全国ネットワークを持つ民間企業等との連携に | | | | |
| | 防、診断、治療、療養支援、 | より予防、診断、治療、療養 | | | | |
| | 政策等の情報の作成により | 支援、政策等の情報の作成 | | | | |
| | 、国民が利用できる信頼で | により、国民が利用できる | | | | |
| | きる情報を増やしていく。 | 信頼できる情報を増やして | | | | |
| | | に称くるの用報を増くしていく。 | | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次 | | | | |
| | | のとおりである。 | | | | |
| | | ・国民にわかりやすく情報 | | ○患者必携「がんになったら手にとるガイド」改訂 | | |
| | | 提供することを目的とし | | に向け、出版業者を入れて初稿を作成した。動画 | | |
| | | たがん情報サービスの充 | | コンテンツの掲載について、中央病院・東病院監 | | |
| | | 実を図るため、情報提供 | | 修動画へのリンクを検討し、公開した。また、生 | | |
| | | 内容・方法を検討し対応 | | 成AI等の最新技術の活用等についても業者への | | |
| | | を開始する。 | | ヒアリングを行い、テストを開始した。 | | |
| | | ・小児・AYA世代の診療実態 | | ○がん情報サービスの運用整備に関するワーキン | | |
| | | について、国立成育医療 | | グチームを発足させ、がん情報サービスの品質 | | |
| | | 研究センターと継続的に | | 管理に必要な各要素の標準手順書の作成と生成 | | |
| | | 共同して解析を行う体制 | | AIによる二次利用等新しい課題に対する対応方 | | |
| | | を構築・運営する。 | | 針の検討を開始した。 | | |
| | | がん情報サービスから外 | | ○国立成育医療研究センター小児がんセンターと | | |
| | | 部機関等へのリンクによ | | 定期的なミーティングを通して、小児がん実務 | | |
| | | る情報提供について、利 | | 者研修を継続した。小児AYA集計報告書を両セン | | |
| | | 用者調査を行い、課題を | | ター共同で分析して公表を企画した。 | | |
| | | 整理するとともに、利用 | | ○がん情報サービスのシステム更改に向けて、患 | | |
| | | 者がより情報に辿り着き | | 者、医療者、企業、メディア等立場の異なる14名 | | |
| | | やすいサイトの改修、次 | | にヒアリングを行ったうえで、次期システムの | | |
| | | 期システム更改に向けた | | 仕様書案を策定した(再掲)。 | | |
| | | 準備を行う。 | | ○希少がんの疾患情報として34コンテンツを更新 → 本の思がたの情報として「がたた学校」「小 | | |
| | | ・センターとして重要な希 少がん・小児がんの情報 | | した。小児がんの情報として、「がんと学校」「小 児の地域のがん情報」の定期的な更新と、がん情 | | |
| | | 学がん・小児がんの情報 発信に関して、それぞれ | | 元の地域のかん情報」の定期的な更新と、かん情 報サービス「小児がんの病院を探す」内の検索項 | | |
| | | 発信に関して、それぞれの中央機関としての役割 | | 報り一とストルだかんの病院を採り」内の検系項 目の見直しを行った。「小児がんの病院を探す」 | | |
| | | を踏まえ、患者、その家族 | | の情報提供の体制については引き続き検討して | | |
| | | 及び医療者が必要とする | | いく。 | | |
| | | 情報の発信に向けて、コ | | ○がん情報ギフトセットを新規に45館に寄贈し、 | | |
| | | ンテンツ内容の見直しや | | 累計724館になった。 | | |
| | | 充実を行う。 | | ○がん情報ギフト「結ぶ」事業では、4企画を支援 | | |
| | | ・科学的根拠に基づく情報 | | し、既設置館の活動の活性化と地域ネットワー | | |
| | | が、患者や国民の生活の | | クの拡充を図った。講演会「図書館でのより良い | | |
| | | 中に届きやすくするよ | | 医療情報提供のあり方を考える2024~市民の課 | | |
| | | う、全国の公共図書館な | | 題を解決する図書館であるために〜」を実施し、 | | |
| | | どがんへの情報コーナー | | 図書館の担当者のヘルスリテラシーの向上を図 | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価軸(評価 | 法人の業務実績等・ | 自己評価 |
|-------|----------------|--------------------------|----------|------------------------------|------|
| | | | の視点)、指標等 | 業務実績 | 自己評価 |
| | | 3.果た士極より「ぶり体」 | | _ +_ | |
| | | 設置を支援する「がん情報だった」 | | った。 | |
| | | 報ギフト」プロジェクト | | ○がん情報サービスとがん相談支援センターを周 | |
| | | (平成29年8月開始)につ | | 知する名刺大サイズのカードを作成し、希望者、 | |
| | | いて、既設置館の活動維 | | 希望施設に15万枚を配布した。配布資材に記し | |
| | | 持・活性化と安定的な運 | | たQRコードに紐づけたアクセスはカード普及に | |
| | | 営を図る。また「がん情報 | | 伴って上昇した。 | |
| | | ギフト」の寄附事業を通 | | ○寄付総額は381万円、件数は151件で、金額は横ば | |
| | | じて、個人及び法人からの実はた真えいます。 | | いながら、個人寄付者数が前年度より3割増加 | |
| | | の寄付を募るとともに、 | | し、より裾野の広い支援を得られた。 | |
| | | 「がん情報サービス」の | | | |
| | | サポーターを増やす。 | | | |
| | エ がん登録等の推進に関 | エ がん登録等の推進に関 | | | |
| | する法律に基づき、全国が | する法律に基づき、全国が | | | |
| | ん登録データベースを運用 | ん登録データベースを運用 | | | |
| | し、死亡者情報票の収集に | し、死亡者情報票の収集に | | | |
| | よるがん死亡の実態及びが | よるがん死亡の実態及びが | | | |
| | ん診療連携拠点病院等から | ん診療連携拠点病院等から | | | |
| | の院内がん登録情報等を含 | の院内がん登録情報等を含 | | | |
| | むがん罹患の実態を把握し | むがん罹患の実態を把握 | | | |
| | 、発信していくとともに、政 | し、発信していくとともに、 | | | |
| | 策・臨床的な有用性を最大 | 政策・臨床的な有用性を最 | | | |
| | 化する形での収集項目や定 | 大化する形での収集項目や | | | |
| | 義、ICDなどのコード体系の | 定義、ICDなどのコード体系 | | | |
| | 発展を推進する。 | の発展を推進する。 具体的な取り組みは、次 | | | |
| | | のとおりである。 | | | |
| | | - ・ 全国がん登録・院内がん登 | | ○がん登録に関するシステム全体の整合性を図 | |
| | | 録のシステムの効果的・ | | り、将来的な統合を見据えて、効果的、効率的な | |
| | | 効率的な運用を可能にす | | 運用のあり方を検討した。 | |
| | | るシステムの継続的改善 | | ○がん登録全体の統一ルールを策定し、都道府県 | |
| | | を図る。 | | や医療機関に通知した。 | |
| | | ・院内がん登録の活用に関 | | ○がん登録情報の活用推進のため、関連する様式 | |
| | | するルール作りをふく | | やマニュアルの改訂を行い、必要な安全管理措 | |
| | | め、がん登録推進法の改 | | 置を講じた上での簡便なデータ利用手続きを整 | |
| | | 正に向けた提言を行う | | 備した。 | |
| | | ・院内がん登録と全国がん | | ○NDB等の公的統計との連携を可能とする法改正 | |
| | | 登録の提出作業の重複を | | を見据えて、がん登録として収集すべき項目の | |
| | | 排除した効率的な届出シ | | 再検討を行った。 | |
| | | ステムを安定的に運用す | | ○「2024年のがん統計予測」を罹患数979,300例、 | |
| | | る。 | | 死亡数393,100人として公表した。がん地理情報 | |
| | | ・院内がん登録に今後加え | | ハブに市区町村別がん罹患データを公開した。 | |
| | | るべき項目の検討のため | | ○がん登録に関するシステム全体の整合性を図 | |
| | | に実施中のパイロットス | | り、また、NDB等の公的統計との連携を可能とす | |
| | | タディの結果から、実現 | | る法改正を見据えて、被保険者番号の収集を含 | |
| | | 可能な収集項目やその登 | | めた新しいがん登録情報の収集のあり方を検討 | |
| | | 録様式について提案す | | した。 | |
| | | る。 | | ○国立成育医療研究センター小児がんセンターと | |
| | | ・「2024年のがん統計予測」 | | 定期的なミーティングを通して、小児がん実務者 | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価軸(評価 | 法人の業務実績 | 賃等・自己評価 |
|--|---|--|--|---|----------------|
| | | | の視点)、指標等 | 業務実績 | 自己評価 |
| | | を算出し、公表する。がん 患者の受療動向を可視化 する地理情報システ療 用いてがん患者の医療 クセスの分析を行う。 ・院内がん登録におけるる実 を指したの入力作業の にHosCanRの入力作業の 省力化を推進する。 ・成育医療研究センターと ともに開発した小児が、院 内がん登録実務者の教材 | | 研修を継続した。 | |
| | オ 国民向け及び医療機関向けの情報提供の指標としてホームページアクセス件数について、中長期目標期間中に、564,543,000件以上のアクセス件数を達成する。 | を充実させていく。 オ 国民向け及び医療機関 向けの情報提供の指標とし | 中長期目標期間において、 ■ホームページアクセス件数: 564,543,000件以上 | ○ホームページアクセス件数について、Google検索でのAI Overview (AIが生成する要約付き検索結果) や対話型AIサービスの普及影響により、がん情報サービスでのアクセス件数は74,666,903件だった一方で、NCC公式HPに掲載した子宮頸がんおよびHPVワクチンのページにおいては新規 | |
| (3)公衆衛生上の重大な 危害への対応 公衆衛生上重大な危害 が発生し又は発生しよう としている場合には、国の 要請に応じ、迅速かつ適切 な対応を行うこと。 | 危害への対応 国の要請に対しては積極 的な対応を行う。また、災害 や公衆衛生上重大な危機 が発生し又は発生しようと している場合には、がん医 療に関する範囲内にて、災 害発生地域からのがん患者 受入れや原子力災害におけ る放射線量測定及び被ばく | 的な対応を行う。また、災害 や公衆衛生上重大な危機が 発生し又は発生しようとし | ○公衆衛生上重大な 危害が発生し又は発 生しようとしている 場合に、国の要請に 応じ、迅速かつ適切 な対応を行ったか。 | に7万PVを獲得した。 ○常時災害に備えるべく災害対応(防災)マニュアルの見直しを行った。防災訓練等については、避難確保計画に基づく水害訓練を実施した。 ○さらに、災害時の職員の安否状況を把握するための安否確認システムの運用を徹底するため、全職員へ周知を行い、有事に備えた取り組みを進めた。 ○防災訓練(報告訓練)については法令を遵守し年2回適切に実施した。(9月24日・2月26日実施)○さらに、災害時の職員の安否状況を把握するための安否確認システムの運用を徹底するため、全職員へ周知を行い、有事に備えた取り組みを進めた。 | |
| ※上記の研究事業、臨床研究事業、診療事業、教育研 変事業及び情報発信事業 をそれぞれ一定の事業等 のまとまりとする。 | | | | X= 47/1C0 | |

様式2-1-4-2 国立研究開発法人 年度評価 項目別評定調書(業務運営の効率化に関する事項、財務内容の改善に関する事項及びその他業務運営に関する重要事項)様式

| 1. 当事務及び事業に関 | 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | |
|--------------|--------------------|--------------|----------------------|--|--|--|--|--|
| 2 - 1 | 業務運営の効率化に関する事項 | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難 | | 関連する政策評価・行政事 | 事前分析表(令和 6 年度) I-4-1 | | | | | |
| 易度 | | 業レビュー | 行政事業レビューシート番号 002091 | | | | | |

| 評価対象となる指標 | 基準値等 | R3 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 | (参考情報) |
|---------------------------------------|----------------|--------------|-------------|-------------|--------------|-------|-------|-----------------|
| | | | | | | | | 当該年度までの累積値等、必要な |
| | | | | | | | | 情報 |
| 後発医薬品の数量シェアの維持 | 中長期目標期間を通じて | 93.8% | 93. 1% | 95.9% | 96.6% | | | |
| | 数量シェアで85%以上 | | | | | | | |
| 未収金の逓減 | 医業未収金比率 0.05%以 | 0. 04% | 0.05% | 0. 03% | 0.05% | | | |
| \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\ | 下 | 0.04/0 | 0. 00/0 | 0. 00/0 | 0.00/0 | | | |
| 一般管理費の逓減 | 令和2年度に比し、中長 | 0.94%減 | 29.8%增 | 15.2%增 | 0.93%増 | | | |
| | 期目標期間最終年度に | | | | | | | |
| | 5%以上の削減 | | | | | | | |
| | (令和2年度:332,092 | (令和3年度: | (令和4年度: | (令和5年度: | (令和6年度: | | | |
| | 千円) | 329, 323 千円) | 431,049 千円) | 382,564 千円) | 335, 194 千円) | | | |
| 経常収支率の安定 | 中長期目標期間中の累計 | 101.3% | 101. 2% | 101.7% | 101. 5% | | | |
| | した損益計算において、 | | | | | | | |
| | 経常収支率 100%以上 | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 3. | 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 | | | | | | | | | | |
|----|---|-----------|-------|------|--------|--------|----------------|-----------|--|--|--|
| | 中長期目標 | | 中長期計画 | 年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務等 | ド績・自己評価 | 主務大臣による評価 | THE STATE OF THE S | | |
| | | | | | | 業務実績 | 自己評価 | | | | |
| | | | | | | | | 評定 | | | |
| | | 別 紙 に 記 載 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| in the Statistics | | |
|-------------------|--|--|
| 4. その他参考情報 | | |
| | | |

| 様式2—1—4 | — 2 (別紙) | 国立がん研究セ | <u>: ンター</u> 年 | 度評価項目別評価調書 | 2 — 1 |
|---|---|---|--|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実 | 績等・自己評価 |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| 第4 第項 第 第項 第 | 第2 業務運営の効率化に関する事項 1. る事項 2 業務運営の効率 2 業務運営の数率 3 事項 (1) な業務 3 事項 (1) なまままままままままままままままままままままままままままままままままままま | 第2 業務運営の効率化に関連対象運営の対象運営の対象運営を表現した。 は、 このでは、 こので | 〈評価のは、は、では、これでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | 明確化及び職員の適正配置等を通じ、弾力的な組織の再編及び構築を実施。 ○医師の働き方改革への対応については、タスクシ | 取り組む。収支相償の経営を目指し、中長期目標期間中の6年間を累計した損益計算において、経常収支率が100%以上となるよう、経営改善に取り組む。 <目標と実績の比較> 中長期計画を策定した令和2年度末時点では予想し得ない、急激な物価高騰による経費の上昇や、コロナ後のがん治療を取り巻く環境変化などが病院経営を圧迫する中、センターの経常収支を黒字に保つことは当初の想定を超え、極めて困難度が高くなっている |
| | (2) 効率化による収支改善を センターとしての使命を 果たすための経営戦略にの経営戦略を経営で理により収支相償のの場合を 年の事業より収支としての経営でののでででである。 管理により収支を対けるのののでは、 を累計した損益計算には、 を累計した損益がは、 を累計した対象を となるよう経営改善に取り 組む。 | で、 を を の を の を の を の の の の の の の の の の の の の | ○すのののでは、 のでは、 のでは、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 のののででは、 のののでは、 のので、 ののでは、 ののでは、 ののでは、 ののでは、 のので、 ののでは、 | ○令和6年度の経常収支率は101.5%となり、100%以上を達成した。 ○「中長期キャッシュフローの見通し」により、中長期的に建替も見据え建替費用を再試算したうえで、あり得べき中長期財務計画を策定し、具体的な数値目標を設定した。また中長期財務計画に従って年度予算を策定するとともに、その設定額に沿って通年の機器投資・増員を計画的に一括で審議する等、中長期的な展望に立った計画的財務ガバナンスを執行した。 ○費用支出・増員・投資を審議する投資委員会を月次定例開催し、案件毎の適切性の審査を徹底すると共に事後モニタリングを行ってPDCAを回し、収益の向上・費用の削減をコントロールし、収支効率を重視した財務統制を行った。 | ともに経営改善に努力した結果、令和6年度の経常収支率は101.5%となり、平成27年度から10年連続で黒字を達成した。 ・財務ガバナンスの強化を図り、中長期的に医療機器や情報システムの投資、病院の修繕、病院建替等の必要な投資を適切に行うとともに、借入金の返済を確実に行うことができるよう、キャッシュフローを重視し、中長期的の財務運営方針を定めた。 ・医薬品や材料等の他法人との共同調達やベンチマークを活用いた価格検証、給与水準の適正化、未収金の改善等により経常収支の安定に寄与した。 ・電子化の推進を図るため、令和6年度は、電子決裁 |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | | |
|---|--|--|--------|--|--|--|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | | |
| ① 給与水準について、セランターが担う役割に一つで、適切な給与体表する。 このでは、ののは、ののは、ののは、ののは、ののは、ののは、ののは、ののは、ののは、 | ① 給与制度の適正化 とし適正化 とし適正化 では、 | | | ○令和6年度においては、人事院勧告、経営状況等を 踏まえ、基本給の改定(初任給など若年層に重点を 置いた基本給の引き上げを実施)を行った。 ○部署と連携し、採用計画に則った採用活動の実施 や派遣から職員への雇用切替を実施した結果、ほ とんどの項目において上位基準を維持することが できた。 | <定量的指標> ・後発医薬品の数量シェアの維持 目標 85%以上 実績 96.6% 達成率 113.6% ・未収金の逓減 目標 0.05% 実績 0.05% 実績 0.05% 達成率 100% ・一般管理費の逓減 目標値:321,022千円 実績値:335,194千円 達成率: 95.8% ・経常収支率の安定 目標 100%以上 実績 101.5% 達成率 101.5% 達成率 101.5% 上記のとおり、令和6年度において、計画を上回成果を上げていると認められるため、A評価とした | | |
| ② NC等との間において、 医薬品の共同調達等の取 組を引き続き推進することによるコスト削減を図 | ② 医薬品費等の削減 ア NC等との間において、医薬品の共同調達等の取組を 引き続き推進することによ | ② 材料費等の削減 ア NC等との間において、 医薬品の共同調達等の取組 を引き続き推進することに | | | | | |
| るとともに、医療機器及び 事務消耗品については、早 朝に共同調達等の取組を 実施し、そのコスト削減を | るコスト削減を図るととも に、医療機器及び事務消耗 品については、早期に共同 | よるコスト削減を図るとと もに、医療機器及び事務消 耗品については、早期に共 同調達等の取組を実施し、 | | | | | |

| き <u>式 2 — 1 — 4</u> 中長期目標 | 中長期計画 | 国立がん研究セ | 主な評価指標 | 拝度評価 項目別評価調書 2 ─ 1 ───────────────────────────────── | | | |
|-------------------------------|--------------|--------------------------|--------|---|------|--|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | | |
| | | | | | | | |
| 図る。 | 調達等の取組を実施し、そ | そのコスト削減を図る。 | | | | | |
| また、診療材料などの調 | のコスト削減を図る。 | また、診療材料などの調 | | | | | |
| をについても、コストの削 | また、診療材料などの調 | 達についても、コストの削 | | | | | |
| なを図るため、競争入札等 | 達についても、コストの削 | 減を図るため、競争入札等 | | | | | |
|)取組を促進する。 | 減を図るため、競争入札等 | の取組を促進する。 | | | | | |
| | の取組を促進する。 | 具体的な取り組みは、次 | | | | | |
| | | のとおりである。 | | <材料費> | | | |
| | | ・診療材料については、令和 | | ○前年とおり、中央・東病院による一括調達を継続し | | | |
| | | 4年度中頃から起こって | | て実施するとともに、新規導入する診療材料等に | | | |
| | | いる、原油価格や原材料 | | ついては、他病院のベンチマーク調査を行い、平均 | | | |
| | | 価格及び輸送費の高騰等 | | 単価以下の契約になるよう価格交渉を実施した。 | | | |
| | | に基づく価格上昇が継続 | | また、材料委員会において、切替時に高額にならな | | | |
| | | している為、全体的な価 | | いよう契約を実施した。一方、前年度より続く、原 | | | |
| | | 格上昇は免れないが、ベ | | 材料費、輸送コスト等の上昇による影響を受け、診 | | | |
| | | ンチマークデータを活用 | | 療材料の値上げが相次ぎ、削減効果が目減りして | | | |
| | | し、市場価格を元にした | | NS. | | | |
| | | 価格交渉により、価格上 | | ・削減額▲61,459 千円 | | | |
| | | 昇を出来るだけ抑制する。また、栄養という。 | | <医薬品費> | | | |
| | | る。また、従前より行って | | ○スケールメリットを活用した中央・東病院による 佐囲まな炒速して実体セストトもに、 (4) 定院 ト | | | |
| | | いる材料委員会による価格が表別におる目祭日。 | | 一括調達を継続して実施するとともに、他病院と | | | |
| | | 格が有利になる同等品へ の切替を継続する。 | | の共同購入を継続して実施した。また、独自に調達 する新規医薬品については、他病院のベンチマー | | | |
| | | ・医薬品については、薬価改 | | ク調査を行い、平均単価以下の契約になるよう価 | | | |
| | | 定及び品目切替時の調達 | | 格交渉を実施した。 | | | |
| | | 薬価率維持に努める。 | | 医薬品については、薬価改定における改定率を上 | | | |
| | | ・医療機器の購入について | | 回る削減を目標としたが、医薬品メーカーの不祥 | | | |
| | | はNHOや他NC法人の購入 | | 事による出荷調整及び出荷停止により、医薬品の | | | |
| | | 実績など客観的データに | | 安定供給に問題が発生したが、対前年度削減率は、 | | | |
| | | 基づく価格にて調達し、 | | 5.32% (薬価改定率 は、6.16%) であった。 | | | |
| | | 適切な調達となるよう努 | | ・削減額▲911,902 千円 | | | |
| | | める。また、一括調達につ | | < 医療機器 > | | | |
| | | いては、築地、柏の一括調 | | ○医療機器については、NHO 病院、NC 等、他病院の価 | | | |
| | | 達が有利になるケースに | | 格データを参考に、購入価格の適正性を確保する | | | |
| | | ついて一括調達を行う。 | | ことに尽力し、当初、投資委員会等で承認を受けた | | | |
| | | | | 額より、少しでも削減出来るよう努力した。 | | | |
| | | | | ・削減額▲252,197 千円(令和7年3月末時点) | | | |
| | | | | <委託費> | | | |
| | | | | ○築地 C の感染性廃棄物の収集運搬、処理契約にお | | | |
| | | | | いてこれまで一括で調達していた内容を処理と収 | | | |
| | | | | 集運搬個別に調達することにより、1 社応札は改善 | | | |
| | | | | されなかったものの競合他者の参入を意識させる | | | |
| | | | | ことにより契約単価の低下が見られた。削減予定 | | | |
| | | | | 額▲2,100 千円。また、築地C一般・産業廃棄物の | | | |
| | | | | 契約においても競争入札の結果、契約単価が減と | | | |
| | | | | なり3年で▲8,900千円削減の見込み。ただし、委 | | | |
| | | | | 託費については、あらゆる委託業務で人材確保が 四世となっていることがある。 1/4 世 いまくせない | | | |
| | | | | 困難となっていることから、人件費は高く推移し | | | |
| | | | | ており、また働き方改革以降、長時間労働に対する 規制も厳しくなっていることから、企業側も投入 | | | |

| | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|--|--|--|-------------------------------|---|------|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | する人員数を減らすことができない為、契約価格 の上昇傾向は増している。価格上昇の低減に取り 組んではいるが、現状ではこれ以上の削減は難し い。 | | |
| ③ 後発医薬品については、中長期目標期間中のの実において、前年度において、前年度において、前年度において、世界を上回ることを目指するとは、中長期目であるとともに、数量シェアで85%以上とする。 | イ後発医薬品については、 中長期間中の各年度 において、前年度の実績を 上回ることを目指するとと 更なる使用を促進期間を もに、数量シェアで85%以上 とする。 | て各実たる間% 次 処医クよ品たの続療た先力を発員お用て各実たる間% 次 処医クよ品たの続療た先力を発員お用て各実たる間% 次 処医クよ品たの続療た先力を発員お用て各実たる間% 次 処医クよ品たの続療を先力を発員お用で各実たる間% 次 処医クよ品たの続療を先力を発員お用 | | ○前年同様、電子カルテシステムのデフォルト画面において、後発品による処方を「可」とすることにより、積極的な後発品処方を可能とした運用を継続した。 | | |
| | | | ■後発医薬品:中長期目標期間を通じて数量シェアで85%以上 | ■後発医薬品の数量シェアを拡大した。 【中央病院】令和6年度実績:96.55%(前年度比+0.7ポイント) 【東病院】令和6年度実績:93.10%(前年度比-0.1ポイント) | | |
| ④ 医業未収金の発生防止の取組や査定減対策など、適正な診療報酬請求業務を推進し、引き続き収入の確保を図る。 | ③ 未収金の改善 医業未収金については、 新規発生の防止に取り組む とともに、督促マニュアル に基づき、未収金の管理・回 収を適切に実施することに より、医業未収金比率につ いて、前中長期目標期間の 実績の最も比率が低い年度 | ③ 未収金の改善 医業未収金については、 新規発生の防止に取り組む とともに、督促マニュアル に基づき、未収金の管理・回 収を適切に実施することに より、医業未収金比率につ いて、前中長期目標期間の 実績の最も比率が低い年度 | | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | | |
|-------|--------------|--------------------------------|----------|--------------------------------|------|--|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | | |
| | | | <u> </u> | | | | |
| | に比して、低減に向け取り | に比して、低減に向け取り | | | | | |
| | 組む。 | 組む。 | | | | | |
| | また、診療報酬請求業務 | また、診療報酬請求業務 | | | | | |
| | については、査定減対策や | については、査定減対策や | | | | | |
| | 請求漏れ対策など適正な診 | 請求漏れ対策など適正な診 | | | | | |
| | 療報酬請求業務を推進し、 | 療報酬請求業務を推進し、 | | | | | |
| | 引き続き収入の確保に努め | 引き続き収入の確保に努め | | | | | |
| | る。 | る。 | | | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次 | | | | | |
| | | のとおりである。 | | | | | |
| | | ・医業未収金新規発生防止 | | ○中央病院の医業未収金比率(令和6年4月~令和 | | | |
| | | については、限度額認定 | | 7年1月末診療に係る令和7年3月末時点の患者 | | | |
| | | などの制度利用について | | 未収金比率) は 0.07% と、昨年度に比べて 0.04% | | | |
| | | より多くの患者への案 | | プラスとなったが、これは築地 C における3月末 | | | |
| | | 内、事務部門・診療部門の | | の集計に外国人患者にかかる高額案件(医療コー | | | |
| | | 連携による支払いに不安 | | ディネート会社の入金遅延 12,708 千円) が含まれ | | | |
| | | がある患者への早期介入 | | ている影響が大きく、これを除いた未収金比率は | | | |
| | | の強化に継続的に取り組 | | 0.05%であり 0.02%の上振れとなっている。 | | | |
| | | む。 | | ○減少取組として、電子カルテにて工夫することで | | | |
| | | ・現状の未収金については、 | | 関係者との情報共有の実施、事前の預り金を徴収 | | | |
| | | 高額滞納者を中心に、MSW | | など未収金発生の予防に努めている。 | | | |
| | | と連携し、面談・電話督促 | | ○面談回数を増やすことで未収患者の状況を把握 | | | |
| | | の強化、法的制度を含め | | し、MSWとの情報交換・連携強化を図り、早期介入・ | | | |
| | | た多角的な督促を行い、 | | | | | |
| | | | | 高額療養費制度の案内などを行った。また、担当医 | | | |
| | | 回収を図る。 | | 立会いのもと診察室で面談を行い、本人だけでな | | | |
| | | ・診療報酬請求業務につい | | く家族にも未収状況を説明し、家族の協力を得な | | | |
| | | ては、診療情報管理士を | | がら支払計画を立て、支払いにつなげている。 | | | |
| | | 中心にカルテ内容の点検 | | ○文書や電話での督促を実施し、患者の状況に応じ | | | |
| | | を継続的に行い、請求漏 | | て送付書類を工夫したり、身元保証人への連絡を | | | |
| | | れや返戻・減額査定等防 | | することで、支払いを促した。 | | | |
| | | 止に努める。 | | ・医業未収金(単位:百万円)※中央病院、東病院合 | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | 令和5年度 令和6年度 | | | |
| | | | | 未収金 19 50 | | | |
| | | | | 医業収益 57,578 91,644 | | | |
| | | | | 未収金率 0.03% 0.05% | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | ○診療報酬請求業務について、査定減対策など適正 | | | |
| | | | | な診療報酬請求業務を推進し、引き続き収入の確 | | | |
| | | | | 保に努めた。 | | | |
| | | | | (再審査請求復活額) | | | |
| | | | | 【中央】 | | | |
| | | | | ・令和5年度: 11,699,823円 | | | |
| | | | | ・令和6年度: 17,728,140円 | | | |
| | | | | 【東】 | | | |
| | | | | • 令和 5 年度: 3,141,042 円 | | | |
| | | | | • 令和 6 年度: 1, 118, 127 円 | | | |
| | | | | (再審査請求額) | | | |
| | | | | 【中央】 | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績 | 务実績等・自己評価 | |
|-------------------------|---|--|-------------------------|---|------------------|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | ・令和5年度: 38,411,128円 | | |
| | | | | • 令和 6 年度: 74,616,796 円 | | |
| | | | | 【東】 | | |
| | | | | · 令和 5 年度: 15, 362, 157 円 | | |
| | | | | ・ 令和 6 年度 : 12,724,496 円 (診療情報管理士による DPC 監査による改善額) | | |
| | | | | 【中央】 | | |
| | | | | ・令和5年度: 38,568,470 円 | | |
| | | | | ・令和6年度: 49,745,740円 | | |
| | | | | 【東】 | | |
| | | | | · 令和 5 年度: 133, 634, 490 円 | | |
| | | | | • 令和 6 年度: 180,835,980 円 | | |
| | | | ■医業未収金比率: | ■医業未収金比率 | | |
| | | | 前中長期目標期間の | 0. 05% | | |
| | | | 実績の最も比率が低 | ※前中長期目標期間の実績の最も低い比率は、令和 | | |
| | | | い年度に比して、低 減 | 2年度の 0.05% | | |
| | | | <i>小</i> 攻 | | | |
| 般管理費(人件費、 | ④ 一般管理費の削減 | ④ 一般管理費の削減 | ■一般管理費(人件 | ■一般管理費(人件費、公租公課を除く。)は、光熱 | | |
| 課及び特殊要因経 | 一般管理費(人件費、公租 | 一般管理費(人件費、公租公 | 費、公租公課及び特 | 費・物価高騰等の影響により、令和2年度に比し、 | | |
| く。)については、 | 公課及び特殊要因経費を除 | 課及び特殊要因経費を除 | 殊要因経費を除 | 0.93%増加した。 | | |
| 年度に比し、中長期 間の最終年度にお | く。) については、令和2年 度に比し、中長期目標期間 | く。) については、令和2年 度に比し、中長期目標期間 | く。): 令和2年度 に比し、中長期目標 | 令和5年度:382,564千円 令和6年度:335,194千円 | | |
| 前の取ぶ平皮にお %以上の削減を図 | の最終年度において、5% | の最終年度において、5% | 期間の最終年度にお | 7年6年度 . 333,134 [1] | | |
| 0 700(II 19 111)MC II | 以上の削減を図る。 | 以上の削減を図る。 | いて、5%以上の削 | | | |
| | | | 減 | | | |
| タル庁が策定した | □ ⑤情報システムの整備及び | ⑤ 情報システムの整備及 | | ○令和6年3月より、確認書内に情報システム管理 | | |
| システムの整備及 | 管理 | び管理 | | 台帳登録申請の採番番号を記入する欄を設け、令 | | |
| の基本的な方針」 | デジタル庁が策定した「 | デジタル庁が策定した「情 | | 和6年度から情報システムの企画段階と運用段階 | | |
| 3年12月24日デジ | 情報システムの整備及び管 | 報システムの整備及び管理 | | との連携、整備管理を行った。 | | |
| 5決定)に則り、 | 理の基本的な方針」(令和 | の基本的な方針」(令和3年 | | | | |
| (Portfolio | 3年12月24日デジタル大臣 *** (2) (2) (2) (3年12月24日デジタル大臣 *** (2) (3年12月24日デジタル大臣 *** (3年12月24日デンタル大臣 *** (3年12月24日デジタル大臣 *** (3年12月24日デジタル大臣 *** (3年12月24日デンタル大臣 *** (3年12月24日) (| 12月24日デジタル大臣決 (R) (R) (R) (R) (R) (R) (R) (R) (R) (R) | | | | |
| nt Office)を設 ともに、情報シ | 決定)に則り、PMO(Po rtfolio Management Offic | 定)に則り、PMO(Portf olio Management Office)を | | | | |
| 適切な整備及び | e) を設置するとともに、情 | 設置するとともに、情報シ | | | | |
| う。 | 報システムの適切な整備及 | ステムの適切な整備及び管 | | | | |
| の取組により、中 | び管理を行う。 | 理を行う。 | | | | |
| 票期間中の累計し | | | | | | |
| ・算において、経常 | | | | | | |
| 100%以上となるよ | | | | | | |
| で改善に取り組む。 | | | | | | |
| 子化の推進 | 2. 電子化の推進 | 2. 電子化の推進 | | | | |
| の効率化及び質の ・ | 業務の効率化及び質の向 | 業務の効率化及び質の向 | ○電子化について費 | | | |
| 目的とした電子化 | 上を目的とした電子化については、専用社科用な概念 | 上を目的とした電子化については、農田社科里な歴史 | 用対効果を勘案しつ | | | |
| ハて費用対効果を勘 つつ推進し、引き続 | いては、費用対効果を勘案しつ、会議の開催方法や資 | いては、費用対効果を勘案しつつ、会議の開催方法や | つ推進し、情報を経 営分析等に活用する | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自 | 人の業務実績等・自己評価 | | |
|--|--|--|--------|--|--------------|--|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | | |
| 情報を経営分析等に活明するとともに、 でででであること。 でであること。 | 料、決裁等の電子化を推進 ときさいにできる。 にでは、 はでは、 はなどのでは、 はないではないでは、 はない。 はないでは、 はないない。 はない。 はない。 はない。 はない。 はない。 はない。 はな | 資進続用幅るクりと の・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | | ○電子申請決裁システムを活用した申請手続き等の電子化の拡大を図り、令和6年度は、さらに電子決裁利用者が増加し、電子化の推進が図られた。電子署名の導入に向け、印章規程等の改正を検討中である。 ○原価計算システムにより、定期的に診療科別・入外別の収支等を把握して分析等を行い、経営にフィードバックしながら具体的な改善策・向上策を検討することにより所で運営に活用した。 ○半期に一度申請帳票の電子化要望を募集することにより NCC の紙の帳票の電子化実績:23 件 ○人材育成版の人事管理台帳について、人材育成係とシステムへの要求仕様を検討した。 ○マイナ保険証利用率(令和6年11月末)・中央病院 37.1%・東病院 50.3%(令和7年3月末)・中央病院 54.4%・東病院 50.1% | | | |

| | 立 | 中度評価 項目別評別 | 上调音(耒務連呂 | U2000年112に関 9 4 | O 争惧、 | の以音に関 9 | る争項及いての | 他耒務連呂に | <u> </u> |) |
|--------------|---|----------------|----------|-----------------|----------------------|---------|-----------------------|---------|----------|---------------------------------|
| 1. 当事務及び事業に関 | する基本情報 | | | | | | | | | |
| 3-1 | 財務内容の改善に | 関する事項 | | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難 | | | | B | 連する政策評価 | • 行政事 | 事前分析表(令和 6 年度) I -4-1 | | | |
| 易度 | | | | 美 | 巻レビュー | | 行政事業レビュ | ーシート番号 | 002091 | |
| | | | | | | • | | | | |
| 2. 主要な経年データ | | | | | | | | | | |
| 評価対象となる指標 | 達成目 | | 期目標期間最終年 | R3 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 | (参考情報) 当該年度までの累積値 等、必要な情報 |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 3. 各事業年度の業務に | - - - - - - - - - - - - - - - - - - - | 業務実績、年度評価 | に係る自己評価及 | 及び主務大臣によ | る評価 | | | | | |
| 中長期目標 | 中長期計画 | 年度計画 | 主な評価指標 | | 人の業務実績・自 | 己評価 | | | 主務大臣による | |
| | | | | 業務実 | 績 | 自己評価 | | | | |
| | | | | | | | 評定 | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | 足门 糸 | 氏に記 | 1 畫 | | | | | | |
| | | 小 いし | | | _ | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | <u> </u> | | | |
| 4. その他参考情報 | | | | | | | | | | |
| 目的積立金等の状況 | | | | | | | (単位:百万円) |) | | |
| | | A.T. O.F. E.T. | <u> </u> | \ | 人际の左左士 | | | <u></u> | | |
| | | 令和3年度末 | 令和4年度末 | 令和5年度末 | 令和6年度末 | 令和7年度末 | 卡 令和8年度列 | K | | |
| 前期中(長)期目標期 | 期間繰り越し積立金 | 5, 414 | 5, 414 | 5, 414 | 5, 414 | | | | | |
| 目的積立金 | | _ | _ | _ | _ | | | | | |
| 積立金 | | _ | 1, 186 | 1, 917 | 1, 917 | | | | | |
| うち経営勢 | 努力認定相当額 | | | | | | | | | |
| その他積立金等 | | - | - | - | - | | | | | |
| 運営費交付金債務 | | 28 | 69 | 122 | 717 | | | | | |
| 当期の運営費交付金を | 交付額(a) | 6, 494 | 6, 556 | 7, 027 | 7, 549 | | | | | |
| うち年度末 | 天残高(b) | 28 | 69 | 122 | 717 | | | | | |
| 当期運営費交付金残石 | 字率(b÷a) | 0.4% | 1. 1% | 1. 7% | 9.5% | | | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 長期計画 令和6年度計画 | ∴ ンタ — 年主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|---|--|--|--|--------------------------|--|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| 第5 財務内容の改善に 関する事項 業務運営の効率化に関 | 第3 財務内容の改善に関する事項 | 第3 財務内容の改善に関する事項 | | | <評定> 評定: A | |
| する事項」で定めた事項に 配慮した中長期計画の予 算を作成し、当該予算によ る運営を実施することに より、中長期目標の期間に おける期首に対する期末 の財務内容の改善を図る こと。 | | | | | <目標の内容> がん医療政策を牽引していく拠点としての役割を 果たすため、運営費交付金以外の外部資金の積極的な 導入に努める。また、センター機能の維持、向上を図 りつつ、投資を計画的に行い、固定負債(長期借入金 の残高)を償還確実性が確保できる範囲とし、運営上、 中・長期的に適正なものとなるよう努める。 | |
| 1.自収入の増加に関するに関するでは、 | 1. 自己収入の増加に関する事項ア日本医療研究開発機構等からの競争的資金や企業治験・受託研究等の外部資金の獲得を更に進める。 | 1.事 が験獲具とを 下 究連供よを ン例バ CR る要及よ行。と3 新連。な活 構業金 下 究連供よを ン例バ CR る要及よ行。と3 新連。な活 構業金 下 究連供よを ン例バ CR る要及よ行。と3 新連。な活 で 横業金 下 究連供よを シ例バ CR る要及よ行。と3 新連。な活 で は が で が で が で が が が が が が が が が が が が | <評価の視点> ○運営費交付金以外 の競争的資金を進め、 自己収入の場か。 | C支援体制など)に関する情報公開をHP上などで行 | | |
| | イ 租税特別措置法施行令 (昭和32年政令第43号)等を 踏まえて、令和2年度に設立 した国立がん研究センター | 用する仕組み作りも継続的に行う。 イ 租税特別措置法施行令(昭和32年政令第43号)等を踏まえて、令和2年度に設立した国立がん研究センター | | | 数は上昇傾向にある。令和6年度の寄付件数は1,745件で過去最高となるなど、中長期計画における所期の目標を上回る成果をあげた。 ・投資の管理を適切に行い、長期借入金の償還確実性が確保できる範囲とし、運営上適切なものとなるよう努め、経常収益額に占める借入金残高の割合は、平成 | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | | |
|-------|---|--|--------|---|---|--|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | | |
| | -基金を活用して、寄附金を 必要とする当センターの財 務的成果等の周知を図り、患者 と家族から一般の方々へ、 所者層の拡大を推進する。 | 基金を務動と附って、タークでは、一名では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学 | | ○がん研究に対する遺贈寄付の受入を目的に、弁護士・税理士等、遺贈関連の外部機関との連携に取り組み、大口(5百万円以上)の遺産寄付を3件(合計金額約51百万円)受け入れた。 ○国立がん研究センター基金(令和2年度設立)の稼働に合わせ、当センター基金(令和2年度設立)の稼働に合わせ、当センターを療における寄布金の活用について、周知に努めた。この結果、寄付者層は、両院の患者さんとご家族から、小拡がって一般の方々の割合:平成27年度7%→令和6年度69%)が増加している。当年度の合計額は約252百万円、件数は1,743件。同基金設立以降、過去最大件数となっている。 ○ 中央病院はSMO導入に伴い、SMO用の治験費用を設定を受け、当年度末のの開催準備を進めている。 ○中央病院はSMO導入に伴い、SMO用の治験費用を設定した。これにより院内CRCで受託した治験をSMOでの実施に変更する対応等も可能となったことから、院内CRCのリソースを柔軟に対応できるようになった。 ○ 東病院では、治験受託における費用算定において、各試験業務のポイント別算定を行い、表見目様のFair Market Value (市場適正価格) に基づくベンチマーク型コスト方式による治験算定について試験的な実施を進め、SMO導入の治験においても1試験について試験的な実施を進め、SMO導入の治験においても1試験について試験的に導入・実施した。 | 22 年度の独法移行時の 35%から令和 6 年度は 14.2 に低下している。 上記のとおり、令和 6 年度において、計画を上回成果を上げていると認められるため、 A評価とした | | |
| | ウ 特定機能病院や臨床研究 中核病院の維持のため、診療 報酬の施設基準等の取得・維 持に努める。 | ウ 特定機能病院や臨床研 究中核病院の維持のため、診 療報酬の施設基準等の取得・ 維持に努める。 | | | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
|-------|---|--------|--|------|
| | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | ツセッセシュ サ 海 ナ ド の 94 | | ○人団のおしむいな 1. 比較なたないなおと 取得 | |
| | 従来の施設基準などの維持に努めるとともに、常に | | ○全国のがんセンターと比較等を行いながら、取得 可能な施設基準の洗い出しを行い、診療報酬の上 | |
| | 取得可能な施設基準等の | | | |
| | | | 位基準を取得・維持し、自己収入の増加に努めた。 | |
| | 検討を行う。また、引き続 | | 新たな届出等は、以下のとおり。 | |
| | き毎月の算定状況を注視 | | 【中央病院】 | |
| | の上、算定件数の減少等に | | ·看護職員夜間配置加算1 16対1 (70点)→12対1 (| |
| | 対しては、原因分析及び改善等なままして | | 110点) ・全身MRI撮影加算(600点) | |
| | 善 善策を講じる。 ・ 診療情報の把握・分析を行 | | | |
| | うとともに、各部門の調 | | ・看護補助体制充実加算(5点) ・摂食嚥下機能回復体制加算2(190点) | |
| | 整、提案・実行・評価を行 | | 経頸静脈的肝生檢(13,000点) | |
| | ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | | ・外来ベースアップ評価料(I) | |
| | V、工位基準の収得に取り 組む。 | | ・外来ペースアップ評価料 (1)・入院ベースアップ評価料 | |
| | ₩T. A.7 ° | | ・ 内院へーステック計画枠・ 胸腔鏡下縦隔腫瘍摘出術(58,950点) | |
| | | | ・胸腔鏡下良性縦隔腫瘍手術(58,950点) | |
| | | | ・胸腔鏡下肺切除術(肺嚢胞手術:39,830点、部分 | |
| | | | 切除45,300点、 | |
| | | | 区域切除: 72,600点、肺葉切除: 又は1肺葉を超え | |
| | | | るもの: 81,000点) | |
| | | | ・胸腔鏡下肺悪性腫瘍手術(部分切除:60,170点、 | |
| | | | 区域切除: 72,640 | |
| | | | 点、肺葉 切除:又は1肺葉を超えるもの:92,00 | |
| | | | 0点、気管支形成を | |
| | | | 伴う肺切除:107,800点、肺全摘:93,000点) | |
| | | | ・胸腔鏡下拡大胸腺摘出術(58,950点) | |
| | | | ・腹腔鏡下副腎摘出術(40,100点) | |
| | | | ・食道縫合術(穿孔、損傷)(内視鏡によるもの)(10 | |
| | | | ,300点) | |
| | | | ・内視鏡下胃、十二指腸穿孔瘻孔閉鎖術(10,300点 | |
| | | | | |
| | | | ・胃瘻閉鎖術(内視鏡によるもの)(10,300点) | |
| | | | ・小腸瘻閉鎖術(内視鏡によるもの) (10,300点) | |
| | | | ・結腸瘻閉鎖術(内視鏡によるもの) (10,300点) 取(取表) 明療開始後(内視鏡によるもの) (10,200 | |
| | | | ・腎(腎盂)腸瘻閉鎖術(内視鏡によるもの)(10,300 点) | |
| | | | ・尿管腸瘻閉鎖術(内視鏡によるもの)(10,300点) | |
| | | | 膀胱腸瘻閉鎖術(内視鏡によるもの)(10,300点) | |
| | | | ・ | |
| | | | 【東病院】 | |
| | | | 令和6年度の新たな届出等は、以下のとおり。 | |
| | | | ・医療DX推進体制整備加算 | |
| | | | ・看護補助体制充実加算 1 | |
| | | | ・バイオ後続品使用体制加算 | |
| | | | ・がん薬物療法体制充実加算 | |
| | | | ・心大血管疾患リハビリテーション料(I) | |
| | | | • 療養生活継続支援加算 | |
| | | | ・ストーマ合併症加算 | |
| | | | ・乳腺悪性腫瘍ラジオ波焼灼療法 | |
| | | | ・気管支バルブ留置術 | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己 | 評価 |
|---|--|---|---|--|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | ・胸腔鏡下肺切除術(区域切除及び肺葉切除術又は 1 肺葉を超えるものに限る。)(内視鏡手術用支 接機器を用いる場合) ・肺悪性腫瘍及び胸腔内軟部腫瘍ラジオ波焼灼療 法 ・腹腔鏡下膵中央切除術 ・腎悪性腫瘍ラジオ波焼灼療法 ・外来・在宅ベースアップ評価料(I) ・入院ベースアップ評価料84 ・歯科外来・在宅ベースアップ評価料(I) | |
| 2.資産及び負債の管理に関する事項 センターの機能の維持、計画を図りつつ、固定をでは、投負債のででは、投債債のででは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、 | 2. すない () () () () () () () () () (| 2. すな () () () () () () () () () (| 維持、向上を図りつ つ、投資を計画のに 行い、固定負債(長期借入金の残高)を 償還確実性が確保で きる範囲とし、に で ものとなるよう | ○該当なし | |
| | 第6 第5に規定する財産以 外の重要な財産を譲渡し、又 | 第6 第5に規定する財産 以外の重要な財産を譲渡し、 又は担保に供しようとする | | | |

| 早長期目標 | 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己 | 評価 |
|-------|---|--|--------|--|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | は担保に供しようとする時 はその計画 中長期目標期間中に根戸 職員宿舎の土地(千葉県柏市 根戸)及び建物について、独 立行政法人通則法の手続き に基づき、売却を行う。 | 中長期目標期間中に根戸 | | ○根戸職員宿舎の土地(千葉県柏市根戸)及び建物 について、国との一体入札を行い、令和7年1月 28日に開札し462,300,000円(国有財産分を含む) で落札された。令和7年2月25日に契約を締結。 東病院分売却額は380,952,500円となった。 | |
| | 第7 剰余金の使途 決算において剰余を生じた場合は、将来の投資(建物等の整備・修繕、医療機器等の購入等)及び借入金の償還に充てる。 | 第7 剰余金の使途 決算において剰余を生じた場合は、将来の投資(建物等の整備・修繕、医療機器等の購入等)及び借入金の償還に充てる。 | | ○該当なし | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| | | | 年度評価 項目 | 別評定調書(業務運営 | の効率化に関す | する事項、財務に | 内容の改善に関 | する事項 | 及びその | 他業務運営に | 関する重要事項 | () 様式 |
|-----------|---------|-------|----------|-------------|--------------|----------|---------|-----------------|------|--------|---------|------------|
| 1. 当事務及び事 | | | | A | | | | | | | | |
| 4 - 1 | その他 | 1業務連営 | に関する重要事 | 項 | | | | | | | | |
| 当該項目の重要原 | 更、難 | | | | | 関連する政策語 | 平価・行政事 | 事前分 | 析表(令 | 和6年度) | I -4-1 | |
| 易度 | | | | | | 業レビュー | | 行政事 | 業レビュ | ーシート番号 | 002091 | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 2. 主要な経年ラ | | | | | | | T | | . , | | | |
| 評価対象となる | る指標 | 達成目 | 標 | 基準値等 | R3 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 [£] | 年度 | R7 年度 | R8 年度 | (参考情報) |
| | | | | (前中期目標期間最終年 | | | | | | | | 当該年度までの累積値 |
| | | | | 度値等) | | | | | | | | 等、必要な情報 |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 1 | |
| 3. 各事業年度の | 業務に係る目 | 票、計画、 | 業務実績、年月 | 度評価に係る自己評価及 | とび主務大臣に | よる評価 | | | | | | |
| 中長期目 | 標 中長 | 期計画 | 年度計画 | 主な評価指標 | Ý | 法人の業務実績 | ・自己評価 | | | | 主務大臣による | 5評価 |
| | | | | | 業務 | 実績 | 自己評価 | | | | | |
| | | | | | | | | Ē | 評定 | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 1 | | | | | |
| | | | 另口系的 | こに記載 |) | | | | | | | |
| | | | 73 3 714 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | l | | 1 | 1 | | l | | | | | | |
| 4. その他参考情 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

 様式2—1—4-2 (別紙)
 国立がん研究センター 年度評価 項目別評価調書 4-1

 中長期目標
 中長期計画
 令和6年度計画
 主な評価指標
 法人の業務実績等・自己評価

 主な業務実績等
 自己評価

第6 その他業務運営に関する重要事項

1. 法令遵守等内部統制の 適切な構築

研究開発活動の信頼性 の確保、科学技術の健全 発展等の観点から、引きが き研究不正対応するだする と研究不正対応する正 組織に対応する正 組織に防止するなど、 等に を明確化するなど、 強い ライと等により、 強化 ライと等により、 強化 ライと という の充実・ 強化 の充実・ の名。

更に、公正かつ透明な調達手続による適切で、迅速かつ効果的な調達を実現する観点から、法人が策定した「調達等合理化計画」に基づく取組を着実に実施する。

第8 その他業務運営に関する重要事項

1. 法令遵守等内部統制の適切な構築

内部統制の充実・強化のための組織等の体制整備及び適切な運用や、実効性を維持・向上するため継続的にその見直しを図る。

イ 研究不正に適切に対応するため、研究不正を事前に防止する取組を強化し、管理責任を明確化するとともに、研究不正が発生した場合、厳正な対応に取り組む。

あわせて、「「独立行政法人の業務の適正を確保するための体制等の整備」について」(平成26年11月28日付け総管査第322号総務省行政管理局長通知)に基づき業務方法書に定めた事項について、その運用を確実に図る。

さらに公正かつ透明な調達手続による適切で、迅速かつ効果的な調達を実現する観点から、センターが毎年度策定する「調達等合理化計画」に基づく取組を着実に実施する。

第8 その他業務運営に関する重要事項

1. 法令遵守等内部統制の適切な構築

内部統制の充実・強化のための組織等の体制整備及び適切な運用や、実効性を維持・向上するため継続的にその見直しを図る。

ア 独立行政法人化以降、日本のみならず、世界的ながの中核施設としての役割を果たすために事業規模を拡大していくなかで、海外を運営と併せて、海外チでで、海外が運営と併せて、海外チャーとの共同契約等、新たなとの連携協定や企業が表する。 業務を適正に実施するの。 東なるコンプライアンス体制の強化を図る。

イ 研究不正に適切に対応 するため、研究不正を事前に 防止する取組を強化し、管理 責任を明確化するとともに、 研究不正が発生した場合、厳 正な対応に取り組む。

あわせて、「「独立行政法人の業務の適正を確保するための体制等の整備」について」(平成 26 年 11月28日付け総管査第 322 号総務省行政管理局長通知)に基づき業務方法書に定めた事項について、その運用を確実に図る。

さらに公正かつ透明な調達手続による適切で、迅速かつ効果的な調達を実現する観点から、センターが毎年度策定する「調達等合理化計画」に基づく取組を着実に実施する。

具体的な取り組みは、次の とおりである。

・法人の業務運営に関する 重要事項の決定等につい て、理事長を議長とする理 事会(外部理事を含む)、セ <評価の視点>

○公正性・透明性を 確保しつつ合理的な 調達に努める等、

評定: B

<評定>

<目標の内容>

コンプライアンス体制の強化等により、内部統制の一層の充実・強化や研究費の不正防止の取組の強化を図る。センター機能の維持・向上、費用対効果及び財務状況を総合的に勘案し、施設・設備の計画的な整備に努める。人事システムの最適化を図るとともに、センターの使命、業務等に関して国民に積極的な広報を行う。

<目標と実績の比較>

目標に対し、以下のとおり、内部監査、施設整備、人事交流等を行うとともに、広報に積極的に取り組んだ。

- ・ガバナンス及び法令遵守等の内部統制のため、多 角的な視点からハイリスクとなる事項への集中的な 内部監査を実施した。また、監査後の改善状況をモ ニタリング、フォローアップを行うことにより、セ ンター各部門の業務改善及び業務効率の向上を図っ た。
- ・研究に関しては研究倫理セミナーや研究費に関するコンプライアンス研修を開催し、職員へ周知啓発を実施した。また、チェックリストによる研究費の点検を実施し、その結果に基づき改善を徹底するとともに、取引業者に対する調査を実施するなど、研究費の不正使用防止策を強化した。
- ・令和5年度にとりまとめた「コンプライアンス等の強化に関する改革方針」に基づき、コンプライアンス室の増員、「コンプライアンス推進規程」の制定、外部弁護士を講師に迎えコンプライアンス研修を実施したほか、全職員を対象に、職場における潜在的なコンプライアンスリスクに関するアンケートを実施し、センター全体のコンプライアンスリスクの洗い出しを行うなど、コンプライアンスの強化に向けた取組を推進した。
- ○法人の業務運営に関する重要事項の決定等について、理事長を議長とする理事会(外部理事を含む) 及びセンター各部門長を構成員とする執行役員会

・人事については、人材の適切な流動性を有した組織としていくため、在籍出向制度やクロスアポイントメント制度を用いて、国、独立行政法人、国立大学法人、民間等と積極的な人事交流を行うととも

| <u> </u> | — 2 (另J糸氏) 中長期計画 | 国立がん研究セ | 主な評価指標 | 度評価 項目別評価調 書 4 法人の業務実績 | ┣ ━ 1 講等・自己評価 |
|----------|---------------------|--------------------------------|-----------|--|----------------------------|
| | | | 工。公司,阿司司以 | | |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | ンター各部門長を構成員 | | を毎月開催し、法人運営に対する検討及び決定を実 | に、民間から専門的な知識や経験を有する人材を |
| | | とする執行役員会を定期 | | 施した。 | 保した。 |
| | | 的に開催(原則、月1回) | | ○監事及び外部監査人と連携しながら、ガバナンス及 | |
| | | する等内部統制の充実・強 | | び法令遵守等の内部統制のため、業務効率化、経営 | |
| | | 化について必要な対策等 | | 管理等多角的な視点による内部監査を8件、特別調 | 2 TK C 2 C C (|
| | | を講じることとする。 | | 査指導を1件実施するとともに、監査後の改善状況 | 成果、科学的根拠に基づく診断・治療法に関して |
| | | 内部監査(現場実査)にお | | をモニタリングしフォローアップすることにより、 | |
| | | いて改めて重点監査項目 | | センター各部門の業務改善及び業務効率の向上を | 努めるとともに、公共的な情報ソースである SNS |
| | | を設定し、ハイリスクとな | | 図るとともに、職員の意識改革や、ガバナンスの一 | YouTube の活用によりタイムリーな情報発信を行 |
| | | る事項への集中的な監査 | | 層の強化を図った。 | い、幅広い世代に向けた情報提供の推進により、 |
| | | を実施するとともに、自己 | | ○自己評価チェックリストによる自己評価を継続し | ディア掲載数は高いレベルを維持している。 |
| | | 評価チェックリストによ | | て行い、各担当に不適正事項を認識させて自主的な | |
| | | る自己評価を継続的に行 | | 業務改善につなげるとともに、効率的な内部監査を | 上記のとおり、令和6年度においても、引き線 |
| | | い、改善状況をモニタリン | | 実施するための資料として活用することとした。 | 適切な業務運営が実施出来ていることから、B記 |
| | | グすることにより、職員の | | ○6NC の監事連絡会議に参加し、情報共有及び監査 | とした。 |
| | | 意識改革やガバナンスの | | 水準の向上に努めた。 | |
| | | 一層の強化を図る。 | | ○国立研究開発法人協議会コンプライアンス専門部 | |
| | | ・コンプライアンス体制の | | 会の参加を通し、他法人のコンプライアンス事例に | |
| | | 強化を図り、センターにお | | ついての学習成果(実践のための手法・ノウハウ等) | |
| | | ける取組の強化 (法令遵守 | | を基に、当センターへの実装、体制強化に努めた。 | |
| | | 状況の確認方法の確立、内 | | ○令和5年度に取りまとめた「コンプライアンス等の | |
| | | 部牽制の徹底)を行うとと | | 強化に関する改革方針」に基づき、コンプライアン | |
| | | もに、職員への周知、研修 | | ス室員の増員、「コンプライアンス推進規程」の制 | |
| | | 会の開催などにより職員 | | 定、全職員を対象にコンプライアンス研修を実施し | |
| | | の倫理観を高めていく。 | | to Compatible of the Compatible with the compa | |
| | | ・各種倫理指針及びガイド | | ○「研究に携わる者の行動規範」「研究活動における | |
| | | ラインに基づき策定した 「行動規範」および「不正 | | 不正行為の防止に関する規程」等に基づき、被験者 | |
| | | 行為の防止に関する規程」 | | 保護及び研究不正をテーマとした研究倫理セミナーを開催し、職員へ周知啓発を行った。 | |
| | | 等により、研究不正に係る | | □ ○理事会及び執行役員会を毎月開催し、業務の事業の | |
| | | 責任体制の確立と運用を | | 進捗状況等を確認するとともに、契約審査委員会及 | |
| | | 進める。また、「研究倫理セ | | び契約監視委員会を開催し、適切な事務処理を実施 | |
| | | ミナー」による教育や、論 | | した。 | |
| | | 文元データの一定期間の | | ○また、内部統制の推進及びリスク管理対策に取り組 | |
| | | 保存の義務づけなどによ | | むため、内部統制推進員会・リスク管理委員会合同 | |
| | | り研究不正の事前防止に | | 会議を開催し、内部統制の充実・強化を図った。 | |
| | | 取り組む。 | | ○計画に沿い共同入札の実施による調達の効率化、契 | |
| | | ・理事会及び執行役員会を | | 約審査委員会及び契約監視委員会での随意契約、一 | |
| | | 定期的(原則、月1回)に | | 者応札案件等の検証による競争性の確保等を行う | |
| | | 開催し、必要に応じて中長 | | ことに努めた。引き続き「調達合理化計画」の取り | |
| | | 期計画及び年度計画の進 | | 組みを推進していく。 | |
| | | 捗・達成状況等を確認する | | | |
| | | とともに、適正な契約(物 | | | |
| | | 品購入、業務委託など)事 | | | |
| | | 務を遂行するため、契約審本委員会(原則・日1月) | | | |
| | | 査委員会(原則、月1回) 及び契約監視委員会(四半 | | | |
| | | 期毎に1回)を開催する。 | | | |
| | | ・また、内部統制の推進及び | | | |
| | | リスク管理対策に取り組 | | | |

| | ſ | | | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|---------------------------|----------------------------|--------------------------------|--------------------|--------------------------|------|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | むため、内部統制推進委員 | | | | |
| | | 会・リスク管理委員会合同 | | | | |
| | | 会議を開催 (年2回程度) | | | | |
| | | し、定期的に法人における | | | | |
| | | リスク事象の見直しを図 | | | | |
| | | るなど、内部統制の充実・ | | | | |
| | | 強化について必要な対策 | | | | |
| | | 等を講じることとする。 | | | | |
| | | ・これらの取り組みにより、 | | | | |
| | | 業務方法書に定める事項が確実に実用されている。 | | | | |
| | | が確実に運用されているかを確認することとする。 | | | | |
| | | ・共同入札の実施による調 | | | | |
| | | 達の効率化、契約審査委員 | | | | |
| | | 会及び契約監視委員会で | | | | |
| | | の随意契約、一者応札案件 | | | | |
| | | 等の検証による競争性の | | | | |
| | | 確保等を行うことにより、 | | | | |
| | | 「調達等合理化計画」の取 | | | | |
| | | り組みを推進する。 | | | | |
| 人事の最適化 | 2. 人事の最適化 | 2. 人事の最適化 | | | | |
| 医薬品や医療機器の実 | 職員が業務で発揮した能 | 職員が業務で発揮した能 | ○新たな視点や発想 | ○評価者に対して、業績評価の研修を実施し、制度の | | |
| とに向けた出口戦略機 | 力、適正、実績等を評価し、 | 力、適正、実績等を評価し、 | に基づく研究等の推 | 適切な運用を図った。 | | |
|)強化や、新たな視点や | 職員の給与に反映させると | 職員の給与に反映させると | 進のための人事交流 | ○離職防止対策の一環として常勤、非常勤、職種問わ | | |
| 思に基づく研究等の推 | ともに、業務遂行意欲の向上 | ともに、業務遂行意欲の向上 | や、NC間及びセン | ず全職員に対して大幅な給与改定を行った。 | | |
| つため、独立行政法人医 | | を図る業績評価制度を継続 | ターと独立行政法人 | | | |
| 品医療機器総合機構や | | し、当該制度の適切運用を行 | 国立病院機構の間に | | | |
| ┡国を含めた他の施設 ○人事交流をこれまで | | うことにより優秀な人材の 定着を図り、人事制度へ活用 | おける看護師等の人事交流を推進してい | | | |
| こに推進する。 | することにより、センター全 | することにより、センター全 | るか。 | | | |
| こに記述する。 ミた、NC間及びセンター | | 体の能率的運営につなげる。 | 0 77 0 | | | |
| 由立行政法人国立病院 | | 良質な医療を効率的に提供 | | | | |
| 構の間における看護師 | | していくため、医師、看護師 | | | | |
| の人事交流を引き続き | | 等の医療従事者については、 | | | | |
| りる。なお、法人の人材 | | 医療を取り巻く状況の変化 | | | | |
| R・育成について、科学 | · · | に応じて柔軟に対応すると | | | | |
| デ・イノベーション創出 5世ルに関すては独等 | | ともに、特に、医師・看護師 | | | | |
| 舌性化に関する法律第 系の規定に基づき作成 | | 不足に対する確保対策を引 き続き推進するとともに離 | | | | |
| た「人材活用等に関す | | 職防止や復職支援の対策を | | | | |
| がは、八切石川寺に関する針」に基づいて取組を | | 講ずる。 | | | | |
| うる。 | また、幹部職員など専門的 | また、幹部職員など専門的 | | | | |
| | な技術を有する者について | な技術を有する者について | | | | |
| | は、公募を基本とし、優秀な | は、公募を基本とし、優秀な | | | | |
| | 人材の確保に努める。 | 人材の確保に努める。 | | | | |
| | ア人材の適切な流動性を有した。 | アー人材の適切な流動性を | | | | |
| | した組織を構築するため、国内を経験機等の独立行 | 有した組織を構築するため、国民党に機構等の独立行 | | | | |
| | 国、国立病院機構等の独立行政法人、国立大学法人、民間 | 国、国立病院機構等の独立行政法人、国立大学法人、民間 | | | | |

| 中長期目標 中長期計画 | 令和6年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績等・自己 | 評価 |
|---|--|--------|---|------|
| | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | _ 0 313 335 413. | |
| 等と円滑な人事交流を行い、有為な人材育成や能力開発を図る。また、外部との人事交流に加え、専門的な知識・技能を習得させるための支援を更に進める。 | を図る。 また、外部との人事交流に 加え、専門的な知識・技能を | | ○優秀な人材を確保する観点から、AMED、PMDAへの医師、研究員、薬剤師、看護師の専門職種の人事交流を継続的に実施した。(AMED 5 名、PMDA 4 名) ○また、国、国立大学法人等との人事交流を実施しており、在籍出向制度等により国立大学法人等からの職員採用(東京大学2名)と国への出向(厚生労働省6名、環境省2名、原子力規制委員会1名)を行った。併せて、国立大学法人・研究開発法人とはクロスアポイントメント制度を用いた人事交流も実施しており、研究成果の最大化を図っている。(名古屋大学1名、山梨大学1名、東京大学2名、岐阜大学2名、筑波大学1名、金沢大学1名、国立成育医療研究センター2名) ○その他、事務職のプロパー職員について、厚生労働行政の理解を深めるとともに、能力の向上に資するため、厚生労働省へさらに5名の人事交流を行っ | |
| イ 女性の働きやすい環境を整備するとともに、医師の本来の役割が発揮できるよう、医師とその他医療従事者との役割分担を見直し、タンフティングを推進し、職員にとって魅力的で働きでいる。 | を整備するとともに、医師の本来の役割が発揮できるよう、医師とその他医療従事者との役割分担を見直し、タスク・シフティングを推進し、職員にとって魅力的で働きやすい職場環境の整備を行 | | でに、 ○院内保育所の園児利用状況に合わせ、必要に応じた 年齢別の定員数見直しの検討や、職員の希望に基づ き他施設とも連携し受け入れ態勢の整備を行った。 ○医師本来の役割が発揮できるよう、医師事務作業補 助業務の検討委員会において、医師事務作業補助者 の勤務状況、タスクシフトの効果及び問題点等について、継続的に検討を行うとともに、必要な医師事 務作業補助者の増員を行いタスクシフトのさらな る推進を図った。 | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 国立がん研究セ | 主な評価指標 | 支評価 項目別評価調書 4 — 1 法人の業務実績等・自己 | !評価 |
|-------|-------------------------|--|------------------------|--|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | | |
| | | についてもタスクシフト | | | |
| | | について検討を行う。 | | | |
| | ウ 障がい者が、その能力と | ウ 障がい者が、その能力と | | | |
| | 適正に応じた雇用の場に就 | 適正に応じた雇用の場に就 | | | |
| | き、地域で自律できる社会の | | | | |
| | 実現に貢献するため、障がい | 実現に貢献するため、障がい | | | |
| | 者の雇用を推進するととも | 者の雇用を推進するととも | | | |
| | に、サポート要員の確保など | に、サポート要員の確保など | | | |
| | 働きやすい環境の整備にも | 働きやすい環境の整備にも | | | |
| | 取り組む。 | 取り組む。 具体的な取り組みは、次の | | | |
| | | とおりである。 | | | |
| | | ・障害者支援施設と協力し、 | | ○障害者の雇用を推進するため、採用後もフォローし | |
| | | 引き続き障害者の雇用を | | てもらえる障害者支援施設と協力し、雇用希望者に | |
| | | 推進する。また、ジョブコ | | 対するリクルートを行い、新たに紹介された3名の | |
| | | 一チを確保、教育し、障害 | | 院内実習を実施した。 | |
| | | 者の働きやすい環境の整備に取り組む。 | | ○今年度も2名を無期雇用として契約を行い障害者 の継続雇用を推進した。 | |
| | | 加州に取り料化。 | | ○ジョブコーチに対する障害者雇用に関する外部研 | |
| | | | | 修に1名が参加し、障害者の働きやすい環境整備の | |
| | | | | 取り組みを推進した。 | |
| | | | | | |
| | エ 専門職種の人材確保に向 | | | | |
| | け、民間企業等の実態を踏ま | 向け、民間企業等の実態を踏 | | | |
| | え労働条件・労働環境等の整 備に努める。 | まえ労働条件・労働環境等の整備に努める。 | | | |
| | なお、上記については、科 | 具体的な取り組みは、以下 | | | |
| | 学技術・イノベーション創出 | の通りである。 | | | |
| | の活性化に関する法律第24 | ・専門職種について、給与水 | | ○臨床研究支援部門における医療資格を有さない臨 | |
| | 条の規定に基づき作成され | 準や各種手当等について、 | | 床研修コーディネーター等の臨床研究支援スタッ | |
| | た「人材活用等に関する方 | 大学や民間の実態を調べ | | フに対して医療職俸給表(二)を適用するとともに、 | |
| | 針」に則って取り組む。 | るとともに、当該労働条件 について、見直しを行う。 | | 高度な知識(資格)を有する者に対しては臨床研究 支援手当の支給を行った。 | |
| | | について、元直しを行う。 | | 大阪子コの大幅を行うた。 | |
| | | なお、上記(ア)から(エ) | 科学技術・イノベ | | |
| | | における法人の人材確保・育 | ーション創出の活性 | | |
| | | 成にあたっては、「科学技術・ | 化に関する法律(平 | | |
| | | イノベーション創出の活性 | 成 20 年法律第 63 | | |
| | | 化に関する法律」(平成 20 年 法律第 63 号)第 24 条に基づ | 号)第24条の規定 に基づき作成された | | |
| | | いて策定した「人材活用等に | 「人材活用等に関す | | |
| | | 関する方針」に則って取り組 | る方針」に基づい | | |
| | | t. | て、人材確保・育成 | | |
| | | 具体的な取り組みは、次の | の取組を進めている | | |
| | | とおりである。 | か。 | ○無事を出るより、リュートット | |
| | | ・研究成果を生み出し、その成果を社会に還元するた | | ○研究成果を生み出し、その成果を社会に還元するた めの方策として、若年研究者、女性研究者、外国人 | |
| | | めの方策として、若年研究 | | 研究者を積極的に採用するよう務めた。 | |
| | | | | 2170 D C 12 E B 11 - 10 / 11 / O O / 1/1 / 1/1 (0) | |

| き式 2 — 1 — 4 中長期目標 | 中長期計画 | 国立がん研究セ | 主な評価指標 | 隻評価 項目別評価調書 4 法人の業務実績 | 1 车•白己亚伍 |
|-----------------------|---------------|----------------|-----------|---------------------------------|-------------|
| 中 攻 朔 日 保 | 中 文 册 司 凹 | T 和 O 牛 及 引 凹 | 工は計画指標 | | |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | | |
| | | 者、女性研究者、外国人研 | | ○研究職の業務実績について審査・評価を行いテニュ | |
| | | 究者を積極的に活用する。 | | ア付与を実施した。さらには女性研究者や外国人研 | |
| | | ・研究者を含め職員の能力 | | 究者の能力の活用のために、多様な働き方に十分対 | |
| | | 及び実績を適切に評価す | | 応するための保育所の受入れ体制の充実や在宅勤 | |
| | | るため、業績評価制度、テ | | 務規程を見直すことにより推進を図った。 | |
| | | ニュア付与や任期更新に | | | |
| | | かかる評価の仕組みにつ | | | |
| | | いて適切に運用し、優秀な | | | |
| | | 人材の確保に努める。若年 | | | |
| | | 研究者を迎えるために、自 | | | |
| | | 立と活躍の機会を与える | | | |
| | | 仕組みの導入、女性研究者 | | | |
| | | や外国人研究者の能力の | | | |
| | | 活用のために、多様な働き | | | |
| | | 方に十分対応するための | | | |
| | | 保育所の充実やテレワー | | | |
| | | クの推進について取り組 | | | |
| | | む。 | | | |
| | | | | | |
| 3. その他の事項(施設・ | 3.その他の事項(施設・設 | 3. その他の事項(施設・設 | | | |
| 備整備、情報セキュリテ | 備整備、情報セキュリティ対 | 備整備、人事の最適化に関す | | | |
| 対策に関する事項を含 | 策に関する事項を含む。) | る事項を含む) | | | |
|) | (1)施設・設備整備に関す | (1) 施設・設備整備に関す | ○センターの機能の | | |
| (1) 施設・設備整備に関 | る計画 | る計画 | 維持、向上の他、費 | | |
| る事項 | 自治体の街づくり構想、病 | 自治体の街づくり構想、病 | 用対効果及び財務状 | | |
| 施設・設備整備について | 院や先端医療開発センター | 院や先端医療開発センター | 況を総合的に勘案し | | |
| は、センターの機能の維 | の建替等を視野に入れつつ、 | の建替等を視野に入れつつ、 | て、施設・設備整備 | | |
| 、向上の他、費用対効果 | 費用対効果及び財務状況を | 費用対効果及び財務状況を | に努めているか。 | | |
| び財務状況を総合的に | 総合的に勘案して計画的な | 総合的に勘案して計画的な | | | |
| 案して計画的な整備に | 整備を行うことと、別紙4 | 整備を行うこととし、別紙4 | | | |
| らめること。 | 「施設・設備に関する計画」 | 「施設・設備に関する計画」 | | | |
| | に基づく計画的な施設・設備 | に基づく計画的な施設・設備 | | | |
| | 整備を行う。 | 整備を行う。 | | | |
| | | 具体的な取り組みは、次の | | | |
| | | とおりである。 | | | |
| | | ・「施設・設備に関する計画」 | | ○「中長期キャッシュフローの見通し」を見直し、建 | |
| | | の中で、中長期的な資金見 | | 物大規模改修については、優先順位をつけて中長期 | |
| | | 通しの下に、優先度の高い | | 的な計画を再策定し、改修を進めた。 | |
| | | 整備から計画・実行してい | | ○医療機器については、「中長期キャッシュフローの | |
| | | く(院棟改修工事/医療機 | | 見通し」にて中長期計画から年間の上限額を設定 | |
| | | 器等整備/新研究棟建築・ | | し、年次計画においてはその設定額から縮減しなが | |
| | | 解体工事など)。 | | ら通年の機器投資を一括で審議する等、中長期的な | |
| | | | | 展望に立った計画的な財務運営を行い、また一括審 | |
| | | | | 議外の案件は必要性・採算性等を明確にした上で月 | |
| | | | | 次の投資委員会において審議する等、財務規律を効 | |
| | | | | かせながら計画的に整備した。 | |
| | | | | ○柏キャンパス建替工事については、建築単価高騰の | |
| | | | | 折、見積りを再取得し、建替シミュレーションを再 | |
| | | | | 作成して、当初計画の見直し、今後の要検討事項を | |
| | | | 1 | 1 | |

| 主な業務実績等 自己評価 明らかにしたうえで、収支計画も含め中長期的な全 | | 主な評価指標 | 令和6年度計画 | 中長期計画 | 中長期目標 |
|--|--|--------|--|--|--|
| 明らかにしたうえで、収支計画も含め中長期的な全 | 土な美務美積寺 | | | | |
| | | | <u>, </u> | | |
| 「情報セキュリ 様と会議の 様ときこり 様と会議の を励まえ、 ・う等、適切 キュリティ 進している の会和5年度より引き続き、新規採用職員向けセキュリティ対策推進計画に歴り込み、令和7年3月の情報 セキュリティ支養員会にて承認された。 ○令和5年度より引き続き、新規採用職員向けセキュリティ教育研修を実施した。 ○令和6年7月8日から令和6年9月6日にかけて 教育研修で理システムを利用した情報セキュリティ教育研修(全職員向け)を実施した。 (受和6年7月3日から令和6年11月15日にかけて教育研修19月3日から令和6年7月3日から令和6年11月15日にかけて教育研修19月3日から令和6年11月15日にかけて教育の作を9月13日から令和6年11月15日にかけて教育履修管理システムを利用した情報セキュリティ教育研修(全職員向け)「英語版]を実施した。 ○令和6年9月13日から令和6年11月15日にかけて教育履修管理システムを利用した情報セキュリティ教育研修(全職員向け)「英語版]を実施した。 | 体計画の再策定を開始した。 ○該当なし ○最高情報セキュリティアドバイザー かより、予防性の表別を令和7年度ののでである。 「会社のでは、一方ので | | ている。 では、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな | (2)積立金の処分に関する事項 積立金は、厚生労働大臣の 承認資(建物の整備・移び借 を変し、原生労働大臣の 不の整備・移び借 で変し、の整備・移び借 を変し、のでででででででででである。 (3)情報を実ったでででででである。 (3)情報を事業をできます。 でででである。 (3)情報を事まずででである。 (3)情報を事まずででである。 (2)積立金の処分に関するのをできます。 での整備・移び付 ででででででででででできます。 でに関するがますができます。 でに関するがますができます。 でに関するでは、研修でする。 でに関するでは、研修でする。 でに関するでは、のででは、のででは、のででである。 (3)は、のでででは、のででは、のでである。 (3)は、のででは、のでである。 (3)は、のででは、のででは、のでである。 (3)は、のででは、のででは、のでである。 (3)は、のででは、のででは、のでである。 (3)は、のででは、のででは、のでである。 (3)は、のででは、のででは、のでである。 (3)は、のででは、のででは、のででは、のででは、のででは、のででは、のででは、ので | (2)情報を する事項 では関する方 ではまる方 ではいかではいた。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 |

| 中長期目標 | · — 2 (另J糸氏) 中長期計画 | 国立がん研究セ | 主な評価指標 | 支評価 項目別評価調書 4 ─ 1 法人の業務実績等・自己 | |
|--------------|-----------------------|-----------------------------|-----------|---|------|
| T X 70 D 175 | 个区别时间 | 17410平皮的凹 | 上で計画は | | |
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | ィ対策の項目について作 | | ○標的型攻撃メール訓練を令和6年10月22日から | |
| | | 成する。また、現在整備さ | | 11月6日(土日祝祭日を除く10営業日)にて実施。 | |
| | | れている情報システム台 | | (平均クリック率 23.7%) | |
| | | 帳については、新たな情報 | | ○NISC による CSIRT 向け研修 (3回開催) の受講及 | |
| | | システム等を調達した際 | | び情報通信研究機構主催のインシデント対応研修 | |
| | | に情報システム台帳へ登 | | (Cyder) を情報統括センター職員が受講した。 | |
| | | 録するよう促すとともに、 | | ○令和5年度に PMO の確認書がされた部課室を対象 | |
| | | 常に最新の情報となるよ | | に、令和6年度に担当部課室宛て情報システム管理 | |
| | | う定期的な見直しを行う。 | | 台帳への登録依頼・リマインドを実施した。 | |
| | | ・情報セキュリティインシ | | ○情報通信研究機構が主催する実践的サイバー防御 | |
| | | デントが発生した場合の | | 演習(CYDER) へ情報統括センター職員が受講し、 | |
| | | 調査・解析及びその後の対 | | セキュリティインシデントの発生から事後対応ま | |
| | | 調査・解析及いての後の対 処や再発防止策などにつ | | での一連の流れをロールプレイ形式で経験するこ | |
| | | | | とで、対応手順と具体的な対処を確認した。 | |
| | | いて対応するための体制を整備する。 | | ○令和5年度に改定された情報セキュリティ関係規 | |
| | | | | | |
| | | ・政府の情報セキュリティ | | 程(政府統一基準準拠)の内容を、全職員向け情報 | |
| | | 対策における方針や統一 | | セキュリティ教育研修のコンテンツとすることで、 | |
| | | 基準などを踏まえ、迅速に | | 周知を図った。 | |
| | | 情報セキュリティに係わ | | ○ゼロトラストセキュリティ・ネットワークに基づ | |
| | | る規程、細則、要領の改訂 | | く、AI 機械学習検索(未知の脅威保護)機能等を有 | |
| | | 行うとともに、関係者への | | するプロキシサーバの稼働・運用 | |
| | | 周知を図り、セキュリティ | | | |
| | | 対策を推進する。 | | | |
| | | ・メールセキュリティサー | | | |
| | | ビスの維持管理、セキュリ | | | |
| | | ティ FW の性能維持、ウイ | | | |
| | | ルス対策システム、端末管 | | | |
| | | 理システムの集約による | | | |
| | | 中央集中管理方式を促進 | | | |
| | | し、運用管理基盤の整備、 | | | |
| | | 運用フローの効率化を行 | | | |
| | | う 。 | | | |
| | | (,) | | | |
| | (4) 広報に関する事項 | (4) 広報に関する事項 | | | |
| | センターの使命や果たし | センターの使命や果たしている。 | ○センターの使命や | | |
| | ている役割・業務等につい | ている役割・業務等につい | 果たしている役割・ | | |
| | て、一般の国民が理解しやす | て、一般の国民が理解しやす | 業務等について、一 | | |
| | い方法、内容でホームページ | い方法、内容でホームページ | 般の国民が理解しや | | |
| | や記者会見等を通じて積極 | や記者会見等を通じて積極 | すい方法、内容でホ | | |
| | 的な情報発信に努める。 | 的な情報発信に努める。 | ームページや記者会 | | |
| | | 具体的な取り組みは、次の | 見等を通じて積極的 | | |
| | | とおりである。 | な情報発信に努めて | | |
| | | ・ホームページやSNS、動画 | いるか。 | OSNS や動画の活用が一層進み、公式 YouTube チャン | |
| | | (YouTube) など情報ツー | | ネルの令和6年度の新規登録者数は約1万人(対前 | |
| | | ルの使い分けと連動スキ | | 年度:1.2倍)となった。また、子宮頸がんのキ | |
| | | ルを向上させるとともに、 | | ャッチアップ接種の状況に合わせ、対象者と保護者 | |
| | | これらの改善や充実によ | | 向けに子宮頸がんとワクチンに関する情報提供を | |
| | | る積極的な情報発信を図 | | 行い、メディアにも取り上げられた。職員に対して | |
| | | る。また、職員の広報スキ | | は、医療広告ガイドラインおよびHP更新方法に関 | |
| | | | | する研修を実施した。 | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 中長期計画 令和6年度計画 主な評価指標 | | 法人の業務実績等・自己 | .評価 |
|-------------------------|---------------------------------------|----------------------------|---|---|------|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | ルを向上させるための取 | | | |
| | | り組みを実施する。 | | | |
|) スの他の東西 | (こ) この他の東西 | (こ) この他の東西 | ○光及人加ァ〜)、 | | |
|) その他の事項 務全般については、以 | (5) その他の事項 ミッションの確認や現状 | (5) その他の事項 ミッションの確認や現状 | ○業務全般について、決算検査報告 | ○ミッションの確認や現状の把握、問題点の洗い出 し、改善策の立案、翌年度の年度計画の作成等に | |
| 取組を行うものとす | の把握、問題点の洗い出し、 | の把握、問題点の洗い出し、 | (会計検査院)の指 | 資するよう、引き続き職員一丸となって取り組み | |
| | 改善策の立案、翌年度の年度 | 改善策の立案、翌年度の年度 | | を進めた。 | |
| 的確な評価を実施す | 計画の作成等に資するよう、 | 計画の作成等に資するよう、 | 人改革等に関する基 | | |
| ため、センターは、「独 | 引き続き職員の意見の聴取 | 引き続き職員の意見の聴取 | 本的な方針」(平成 | | |
| 行政法人の目標の策 | に努める。決算検査報告(会 | | 25年12月24日閣 | | |
| に関する指針」(平成 | 計検査院)の指摘も踏まえた | | 議決定)をはじめと | | |
| 年9月2日総務大臣 | 見直しを行うほか、「独立行 | 見直しを行うほか、「独立行 | する既往の閣議決定 | | |
| 定)に基づき策定した の中長期目標を達成 | 政法人改革等に関する基本 的な方針」(平成25年12月24 | 政法人改革等に関する基本的な方針」(平成25年12月 | 等に示された政府方 針に基づき、着実に | | |
| の中長期日標を達成 るための中長期計画 | - 門な方針」(平成25年12月24 - 日閣議決定)をはじめとする | 124日閣議決定)をはじめとす | 実施しているか。 | | |
| 策定するものとする。 | 既往の閣議決定等に示され | る既往の閣議決定等に示さ | 大旭 しているが。 | | |
| 決算検査報告(会計検 | た政府方針に基づく取組に | れた政府方針に基づく取組 | | | |
| 院) の指摘も踏まえた | ついて、着実に実施する。 | について、着実に実施する。 | | | |
| 直しを行うほか、「独 | | | | | |
| 行政法人改革等に関 | | | | | |
| る基本的な方針」(平 | | | | | |
| 25年12月24日閣議決 | | | | | |
| りをはじめとする既往 | | | | | |
| 閣議決定等に示され 政府方針に基づく取 | | | | | |
| について、着実に実施 | | | | | |
| るものとする。 | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | Ť | 1 | |